

HOTĂRÂRE Nr. 519/2014 din 26 iunie 2014  
*privind stabilirea ratelor aferente reducerilor procentuale/corecțiilor financiare aplicabile pentru abaterile prevăzute în [anexele](#) la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora*

*Text în vigoare începând cu data de 6 mai 2020*  
REALIZATOR: COMPANIA DE INFORMATICĂ NEAMȚ

*Text actualizat prin produsul informatic legislativ LEX EXPERT în baza actelor normative modificatoare, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, până la 6 mai 2020.*

#### **Act de bază**

**#B:** Hotărârea Guvernului nr. 519/2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 481 din 28 iunie 2014

#### **Acte modificatoare**

**#M2:** Hotărârea Guvernului nr. 348/2020

**#M1:** Rectificarea publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 610 din 18 august 2014

*Modificările și completările efectuate prin actele normative enumerate mai sus sunt scrise cu font italic. În fața fiecărei modificări sau completări este indicat actul normativ care a efectuat modificarea sau completarea respectivă, în forma **#M1**, **#M2** etc.*

#### **#CIN**

##### **NOTĂ:**

Titlul actului normativ a fost modificat conform [articolului unic](#) pct. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 348/2020 (**#M2**).

#### **#B**

În temeiul [art. 108](#) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

#### **#M2**

##### **ART. 1**

(1) Se aprobă ratele aferente reducerilor procentuale/corecțiilor financiare, prevăzute în [anexa nr. 1](#), pe care autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene, precum și structurile de control prevăzute la [art. 20](#) din

*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, aprobată cu modificări și completări prin [Legea nr. 142/2012](#), cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare ordonanță de urgență, le aplică abaterilor din [anexa nr. 1](#) la ordonanța de urgență.*

*(2) Se aprobă ratele aferente reducerilor procentuale/corecțiilor financiare, prevăzute în [anexa nr. 2](#), pe care autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene, precum și structurile de control prevăzute la alin. (1) le aplică abaterilor din [anexa nr. 2](#) la ordonanța de urgență.*

## **#B**

### ART. 2

Autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene, precum și structurile de control prevăzute la [art. 20](#) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011, aprobată cu modificări și completări prin [Legea nr. 142/2012](#), cu modificările și completările ulterioare, vor duce la îndeplinire prevederile prezentului act normativ și își vor modifica în mod corespunzător procedurile în termen de 10 zile lucrătoare.

## **#M2**

### [ART. 2<sup>^1</sup>](#)

*[Anexele nr. 1 și 2](#) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.*

## **#B**

### ART. 3

Prezenta hotărâre a Guvernului se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și se aplică abaterilor constatate după data intrării în vigoare.

## [ANEXA 1](#)

### RATELE

pentru stabilirea reducerilor procentuale/corecțiilor financiare care se aplică în cazul nerespectării procedurilor de achiziții

### PARTEA 1

#### Achiziții publice

A) Contracte a căror valoare este egală sau mai mare decât plafonul/pragul stabilit în legislația națională privind achizițiile publice pentru care există obligația publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene

### ANUNȚUL DE PARTICIPARE ȘI DOCUMENTAȚIA DE ATRIBUIRE

---

Nr. crt.	Tipul de abatere/ neregulă constatată procentuală	Descrierea abaterii/ neregulii constatate	Corecția Reducerea aplicabilă
1.	Nepublicarea unui anunț de participare publicarea unui anunț de participare este în conformitate cu directive și regulile aplicabile a fost JOUE, dar au fost suficiente pentru a întreprindere alt stat avea acces la informații relevante procedura de publică înainte ca atribuită, această să fie în prezintă o interesul în obținerii acestui practică înseamnă fie că	Anunțul de participare nu a fost publicat în conformitate cu regulile aplicabile [de exemplu publicarea în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE) atunci când aceasta este prevăzută de directive/legislația națională*i)]	100% 25% dacă anunț de participare nu a fost publicat în JOUE, dar au fost suficiente pentru a întreprindere alt stat avea acces la informații relevante procedura de publică înainte ca atribuită, această să fie în prezintă o interesul în obținerii acestui practică înseamnă fie că

participare a		anunțul de
la nivel		fost publicat
conformitate		național (în
sau cu		cu legislația
naționale		reglementările
fie că		aplicabile),
privind		normele de bază
anunț de		publicarea unui
fost		participare au
		respectate.
<hr/>		
2. Divizarea artificială	Lucrările care	100%
a contractelor de	urmează să fie	25% dacă
publicarea unui	executate sau	anunț de
lucrări/produse/	bunurile/serviciile	prevăzută în
participare este	care urmează să fie	acest anunț nu
servicii	livrate/prestate sunt	publicat în
directive și	divizate pentru ca	fost publicate
fost	procedura de	informații care
JOUE, dar au	achiziție respectivă	garanta că o
suficiente	să nu mai fie sub	situată într-un
pot	incidența	membru poate
întreprindere	directivelor/	informațiile
alt stat	legislației naționale	privind
avea acces la	și pentru a nu face	achiziție
relevante	obiectul publicării	respectivă,
procedura de	anunțului de	aceasta să fie
publică	participare în JOUE	astfel că
înainte ca		
atribuită,		
această		

să fie în	aferent totalității	întreprindere
prezinte o	lucrărilor, bunurilor	măsură să
își	și serviciilor	ofertă sau să
interesul în	propuse a fi	manifeste
obținerii acestui	achiziționate.	vederea
practică		contract. În
înseamnă fie că		aceasta
participare a		anunțul de
la nivel		fost publicat
conformitate		național (în
sau cu		cu legislația
naționale		reglementările
fie că		aplicabile),
privind		normele de bază
anunț de		publicarea unui
fost		participare au
		respectate.
<hr/>		
3. Nerespectarea (de	Termenul-limită de	25% dacă
reducerea	primire a ofertelor	termenelor este
către autoritatea	sau de primire a	de 50%;
contractantă) a	candidaturilor este	10% dacă
termenului-limită de	mai scurt decât	termenelor este
reducerea	termenele fixate prin	de 30%;
depunere a ofertelor	directivă/legislația	5% pentru orice
mai mare	națională.	reducere de
sau a datei de		(corecția
primire a		reducerea
altă		
candidaturilor (din		
termene		
partea potențialilor		
financiară/		
ofertanți)*ii)		
procentuală		

2% și 5%,		poate fi între
care natura și		în cazul în
consecințelor		gravitatea
justifică o		abaterii nu
financiară/		corecție
procentuală de		reducere
		5%.)
<hr/>		
4. Potențialii	Timpul în care	25% dacă timpul
de care	potențialii	dispun
ofertanți/candidați	ofertanți/candidați	
potențialii	dispun pentru	obținerea
au la dispoziție un	obținerea	atribuire este
ofertanți/candidați pentru	documentației de	50% din
termen prea scurt	atribuire este prea	primire a
documentației de	scurt, ceea ce are ca	10% dacă timpul
pentru obținerea	efect crearea unui	dispun
mai mic de	obstacol nejustificat	
documentației de	în ceea ce privește	obținerea
termenul legal de	asigurarea cadrului	atribuire este
atribuire	concurențial al	60% din
ofertelor	procedurii	primire a
de care	organizate.	5% dacă timpul
potențialii	Corecțiile/Reducerile	dispun
ofertanți/candidați pentru	sunt aplicate de la	
documentației de	caz la caz. Pentru	obținerea
mai mic de	determinarea ratei se	atribuire este
termenul legal de	va ține cont de	80% din

ofertelor	eventuale	primire a
	circumstanțe	
	atenuante legate de	
	specificitatea și	
	complexitatea	
	procedurii de	
	achiziție, în special	
	de sarcina	
	administrativă	
	suplimentară pe care	
	o creează sau de	
	dificultățile	
	întâmpinate în	
	furnizarea	
	documentației de	
	atribuire.	
5. Nepublicarea prin	Termenul de primire a	10%
erată a prelungirii	ofertelor sau de	
Corecția/Reducerea poate	primire a	fi redusă la 5%
termenelor de		
în funcție	candidaturilor au	de gravitate.
depunere a ofertelor		
sau a prelungirii	fost prelungite fără	
termenului de primire	a se respecta	
a candidaturilor*iii)	regulile de	
	publicitate	
	aplicabile în domeniu	
	(respectiv publicarea	
	în JOUE dacă	

		procedura de	
		atribuire intră sub	
		incidența	
		directivelor).	
6.	Cazul în care nu se	Autoritatea	25%
	justifică atribuirea	contractantă atribuire	
Corecția/Reducerea poate			
	unui contract prin	un contract de	fi redusă la
10% sau la 5%			
	procedura de	servicii recurgând la	în funcție de
gravitate.			
	negociere cu	o procedură de	
	publicarea prealabilă	negociere cu	
	a unui anunț de	publicarea prealabilă	
	participare	a unui anunț de	
		participare, dar	
		această procedură nu	
		este justificată în	
		raport cu prevederile	
		legale aplicabile.	
7.	În cazul în care se	Autoritatea	100%
	organizează o	contractantă atribuire	
Corecția/Reducerea poate			
	procedură de	un contract în	fi diminuată la
25%, la			
	atribuire în domeniul	domeniul apărării sau	10% sau la 5%
în funcție			
	apărării sau al	al securității	de gravitate.
	securității naționale	naționale recurgând	
	pentru care se aplică	la o procedură de	
	prevederile	dialog competitiv sau	
	<u>Directivei</u>	de negociere fără	



	<a href="#">2009/81/CE/</a>	publicarea prealabilă	
	legislației naționale	a unui anunț de	
	și nu este elaborată	participare în cazuri	
	o justificare	în care	
	adecvată pentru	circumstanțele nu	
	nepublicarea unui	justifică aplicarea	
	anunț de participare	unei astfel de	
		proceduri.	

8.	În anunțul de	Anunțul de	25%
	participare și/sau în	participare nu	
Corecția/Reducerea poate			
	documentația de	descrie suficient de	fi redusă la
10% sau la 5%			
	atribuire nu sunt	detaliat criteriile	dacă criteriile
de			
	menționate criteriile	de selecție și/sau	
selecție/atribuire erau			
	de selecție și/sau	nici în anunțul de	enunțate în
anunțul de			
	criteriile de	participare și nici	participare
(sau în			
	atribuire, după caz.	în documentația de	documentația de
atribuire,			
		atribuire nu sunt	în ceea ce
privește			
		descrie suficient de	criteriile de
atribuire),			
		detaliat criteriile	dar erau
insuficient			
		de atribuire și	detaliat.
		ponderea acestora.	

9.	Prin anunțul de	În cazul în care	25%
	participare sau prin	operatorii economici	
Corecția/Reducerea poate			
	documentația de	sunt descurajați să	fi redusă la
10% sau 5% în			
	atribuire sunt	participe la o	funcție de
gravitate.			
	stabilite criterii de	procedură din cauza	

	selecție/atribuire	unor criterii de	
	ilegale și/sau	selecție și/sau	
	discriminatorii.	atribuire ilegale	
		stabilite prin	
		anunțul de	
		participare sau prin	
		documentația de	
		atribuire, de	
		exemplu:	
		Obligația	
		oferantului de a	
		avea deja un sediu	
		sau un reprezentant	
		în țara sau în	
		regiunea respectivă.	
		Obligația	
		oferantului de a	
		avea experiență în	
		țara sau în regiunea	
		respectivă.	
10.	Criteriile de	Când se poate	25%
	selecție nu sunt nici	demonstra că nivelul	
	Corecția/Reducerea poate		
	în legătură și/sau nu	minim de capacitate	fi redusă la
	10% sau 5% în		
	sunt proporționale cu	tehnică solicitat nu	funcție de
	gravitate.		
	obiectul	este nici în legătură	
	contractului.	și/sau nici	
		proporțional cu	

		obiectul	
		contractului, astfel	
		nu se poate garanta	
		egalitatea de acces a	
		oferanților sau are	
		ca efect crearea de	
		obstacole	
		nejustificate în ceea	
		ce privește	
		concurența.	
<hr/>			
11.	Specificații tehnice	Stabilirea de norme	25%
	discriminatorii	tehnice prea	
Corecția/Reducerea poate		specifice nu permite	fi redusă la
10% sau 5% în		asigurarea egalității	funcție de
gravitate.		de acces a	
		oferanților sau are	
		ca efect crearea de	
		obstacole	
		nejustificate în ceea	
		ce privește	
		concurența.	
<hr/>			
12.	Definirea	Descrierea din	10%
	insuficientă a	anunțul de	
Corecția/Reducerea poate		participare și/sau	fi diminuată la
5% în		din documentația de	funcție de
gravitate.		atribuire este	În cazul în
care lucrările			





		subcriteriile de	
		atribuire utilizate	
		într-o procedură de	
		atribuire nu au nicio	
		legătură cu	
		criteriile de	
		atribuire indicate în	
		anunțul de	
		participare/	
		documentația de	
		atribuire.	
<hr/>			
4.	În timpul evaluării	Justificarea	25%
	nu sunt respectate	punctajului acordat	
Corecția/Reducerea poate	principiile	fiecărei oferte nu	fi redusă la
10% sau 5% în	transparenței și al	este suficient de	funcție de
gravitate.	tratamentului egal.	clară/este lipsită de	
		transparență sau este	
		inexistentă și/sau	
		raportul de evaluare	
		nu există sau nu	
		conține toate	
		elementele solicitate	
		conform normelor	
		juridice.	
<hr/>			
5.	Modificarea unei	Comisia de evaluare	25%
	oferte în cursul	permite candidaților/	
Corecția/Reducerea poate			

	evaluării	ofertanților să își	fi redusă la
10% sau 5% în			
		modifice ofertele în	funcție de
gravitate.		timpul evaluării.	
<hr/>			
6.	Negocierea în cursul	În cadrul unei	25%
	procedurii de	proceduri deschise	
Corecția/Reducerea poate			
	atribuire	sau restrânse	fi redusă la
10% sau 5% în			
		autoritatea	funcție de
gravitate.		contractantă	
		negociază cu	
		ofertanții în timpul	
		evaluării, ceea ce	
		determină o	
		modificare	
		substanțială a	
		condițiilor inițiale	
		cuprinse în anunțul	
		de participare sau în	
		documentația de	
		atribuire.	
<hr/>			
7.	Procedură de	În contextul unei	25%
	negociere cu	proceduri de	
Corecția/Reducerea poate			
	publicarea prealabilă	negociere cu	fi redusă la
10% sau 5% în			
	a unui anunț de	publicare prealabilă	funcție de
gravitate.			
	participare, în urma	a unui anunț de	
	căreia condițiile	participare,	
	enunțate în anunțul	condițiile inițiale	

	de participare sau în	din contract au fost	
	documentația de	substanțial	
	atribuire au fost	modificate, ceea ce	
	modificate	ar fi justificat	
	substanțial*iv)	publicarea unei noi	
		proceduri.	

8.	Respingerea unei	În cazul în care	25%
	oferte cu preț	comisia de evaluare	
	neobișnuit de scăzut	respinge ofertele cu	
		preț neobișnuit de	
		scăzut în ceea ce	
		privește produsele,	
		lucrările sau	
		serviciile ofertate	
		fără să solicite în	
		scris clarificări pe	
		care le consideră	
		necesare privind	
		fundamentarea ofertei	

9.	Conflictul de	Un conflict de	100%
	interese	interese a fost	
		stabilit de o	
		instituție	
		administrativă sau	
		judiciară competentă,	
		fie în ceea ce	



		privește beneficiarul	
		contribuției din	
		partea UE, fie în	
		ceea ce privește	
		autoritatea	
		contractantă	

## IMPLEMENTAREA CONTRACTULUI

Nr.   Tipul de abatere/financiară/	Descrierea abaterii/	Corecția
crt.   neregulă constatată	neregulii constatate	Reducerea
procentuală		aplicabilă
1.   Modificarea	Elementele esențiale	25% din
valoarea		
substanțială a	ale atribuirii	contractului
contractului în	contractului includ,	plus
raport cu anunțul de	dar nu se limitează:	valoarea
suplimentară a		
participare sau cu	prețul*vi), natura	contractului
care este		
documentația de	lucrărilor, termenul	determinată de
modificarea		
atribuire*v)	de execuție,	substanțială a
condițiilor		
	modalitatea de plată	inițiale
	și materialele	
	utilizate. Este	
	totdeauna necesară o	
	analiză caz cu caz	
	pentru determinarea	
	elementelor	

		esențiale.	
2.	Reducerea obiectului corespunzătoare contractului obiectului	Contractul a fost atribuit în conformitate cu directivele/ legislația națională, dar, ulterior, obiectul contractului a fost redus.	Valoarea diminuării contractul plus 25% din contractului reducerea contractului substanțială, afectează contractului)
3.	Atribuirea de valoarea contracte de lucrări/suplimentare servicii/bunuri care totalul suplimentare (dacă o contractelor care astfel de atribuire lucrări, constituie o servicii modificare (formalizate substanțială a scris) atribuite condițiilor inițiale respectarea ale directivelor contractului*vii), pragul de 50% fără o procedură inițial, competitivă în cazul corecția/reducerea poate în care nu au fost 25%. respectate	Contractul inițial a fost atribuit în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile, dar a fost urmat de mai multe contracte de suplimentare a lucrărilor executate/ bunurilor livrate/ serviciilor presate (formalizate sau nu în scris) care nu au avut la bază proceduri care	100% din contractelor În cazul în valorii se referă la bunuri și suplimentare sau nu în fără dispozițiilor nu depășește al contractului

următoarele condiții:	respectă prevederile	
- o situație de	directivelor/	
urgență care rezultă	legislației	
dintr-un eveniment	naționale, aplicabile	
imprevizibil;	negocierii fără	
- o circumstanță	publicare pentru un	
neprevăzută în cazul	motiv de urgență,	
lucrărilor,	rezultat din	
serviciilor sau	evenimente	
bunurilor	imprevizibile sau	
suplimentare*viii).	privind atribuirea	
	contractelor de	
	lucrări, bunuri și	
	servicii	
	suplimentare.	
4. Lucrări sau servicii	Contractul inițial a	100% din
valoarea care	fost atribuit în	depășește
suplimentare a căror	conformitate cu	din valoarea
limita de 50%	dispozițiile legale	inițial.
valoare depășește	aplicabile, dar a	Pentru
contractului	fost urmat de mai	depășește
limita fixată de	multe contracte de	contractului
dispozițiile legale	suplimentare a căror	procent cuprins
situațiile în care	valoare depășește	și 49% din
aplicabile	procentul de 50% din	acestui se
valoarea	valoarea contractului	prevederile
inițial cu un	inițial*ix).	<u>urgență a</u>
între 20%		
valoarea		
aplică		
<u>Ordonanței de</u>		
<u>Guvernului</u>		



posibilitate nu este prevăzută în documentația de atribuire, modificările condițiilor inițiale nu sunt admisibile decât dacă nu sunt substanțiale. O modificare este considerată substanțială dacă:

a) autoritatea contractantă introduce condiții care, dacă ar fi fost incluse inițial în documentația de atribuire, ar fi permis admiterea unor ofertanți alții decât cei admiși inițial;

b) aceste modificări permit atribuirea unui contract unui alt ofertant decât cel care a fost selectat inițial;

c) autoritatea contractantă extinde obiectul contractului cu lucrări/bunuri/servicii care nu erau prevăzute inițial;

d) aceasta modifică echilibrul economic în favoarea contractantului într-un mod care nu era prevăzut în contractul inițial.

\*v) Vezi nota iv.

\*vi) Pentru moment, singura modificare a prețului inițial care nu a fost considerată substanțială de Curtea Europeană de Justiție privește o reducere de preț de la 1,47% la 2,94%.

\*vii) Vezi nota vi.

\*viii) Noțiunea de "circumstanțe neprevăzute" trebuie să fie interpretată ca referindu-se la situații pe care o autoritate contractantă diligentă nu le poate prevedea (de exemplu, cerințe noi rezultate din adoptarea unei noi legislații europene sau naționale sau a condițiilor tehnice, care nu au putut să fie prevăzute cu toate că s-au executat toate investigațiile tehnice prevăzute în etapa de proiectare, în condițiile impuse de cele mai noi standarde tehnice în domeniu). Suplimentarea lucrărilor, bunurilor și serviciilor determinată de o insuficientă pregătire tehnică a proiectului nu poate fi considerată ca fiind o "circumstanță imprevizibilă".

\*ix) [Directiva 2004/17/CE](#) nu stabilește o limită în ceea ce privește contractele suplimentare. Pentru calculul limitei de 50% autoritatea contractantă va ține cont de valoarea lucrărilor sau a serviciilor suplimentare. Valoarea lucrărilor sau serviciilor suplimentare nu trebuie să fie compensată cu valoarea lucrărilor sau serviciilor anulate. Valoarea care corespunde lucrărilor sau serviciilor anulate nu are nicio incidență asupra calculului limitei de 50%.

B) Contracte a căror valoare este sub plafonul/pragul stabilit, conform legislației în vigoare, pentru publicarea în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene [#M1](#)

În conformitate cu prevederile legislației europene și ale jurisprudenței Curții Europene de Justiție în cazul contractelor pentru care aplicarea directivelor din domeniul achizițiilor publice nu este obligatorie sau este parțial obligatorie și se constată abateri de la aplicarea prevederilor legislației naționale în domeniul achizițiilor publice autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene/structurile de control aplică reducerile procentuale/corecțiile financiare *prevăzute la lit. A).*

## #B

### PARTEA a 2-a

a) Contracte încheiate de beneficiarii privați de fonduri europene, care nu au calitatea de autoritate contractantă conform legislației în vigoare, dar care au obligația respectării prevederilor unor ghiduri/instrucțiuni privind achizițiile, în situația în care acestea sunt parte integrantă din contractul/acordul/ordinul/decizia de finanțare sau a [Ordinului](#) ministrului afacerilor europene nr. 1.050/2012

Nr.	Tipul de abatere/financiară/	Descrierea abaterii/	Corecția
crt.	neregulă constatată procentuală	neregulii constatate	Reducerea aplicabilă
1.	Nerespectarea valorii	Contractul a fost	25% din
	cerințelor privind	atribuit fără	contractului în
	cauză asigurarea unui grad	lansarea adecvată a	
	adecvat de	unei proceduri	
	publicitate și	competitive	
	transparență*i)	nerespectându-se	
		principiul	
		transparenței.	
2.	Contracte de	Contractul inițial a	25% din
	valorii	fost atribuit cu	contractelor
	achiziții (acte	respectarea regulilor	fără lansarea
	atribuite adiționale) pentru	de achiziție, dar a	proceduri
	unei bunuri, lucrări sau	fost urmat de unul	
	competitive servicii	sau mai multe	
	suplimentare,	contracte	
	atribuite fără		

	competiție adecvată,	suplimentare (acte	
	în absența unei	adiționale) care au	
	urgente imperative	fost atribuite fără	
	rezultate din	asigurarea unei	
	evenimente	competiției adecvate,	
	imprevizibile sau în	în absența unei	
	absența unor	urgente imperative	
	circumstanțe	rezultate din	
	neprevăzute*i)	evenimente	
		imprevizibile sau în	
		absența unor	
		circumstanțe	
		neprevăzute care să	
		le justifice.	
3.	Aplicarea unor	Aplicarea unor	10% din
valoarea			
criterii de		criterii de	contractului în
cauză.			
calificare și		calificare și	Rata
reducerii/corecției			
selecție și/sau a		selecție sau a unor	poate fi
diminuată la 5%			
unor criterii de		factori de evaluare	în funcție de
gravitate.			
atribuire (factori de		care împiedică	
evaluare) nelegale		anumiți ofertanți	
		potențiali să	
		participe la	
		procedura de	
		atribuire din cauza	
		restricțiilor	
		stabilite în	

		documentația de	
		atribuire (de	
		exemplu, obligația de	
		a avea deja o	
		reprezentanță în țară	
		sau în regiune sau	
		stabilirea unor	
		standarde tehnice	
		prea specifice care	
		favorizează un singur	
		operator)	
4.	Încălcarea	Contractele au fost	10% din
	valoarea	atribuite cu	contractului în
	cauză.		
	tratatamentului egal	respectarea	Rata
	reducerii/corecției		
	diminuată la 5%	cerințelor privind	poate fi
	gravitate.	publicitatea, dar	în funcție de
		procedura de	
		atribuire a încălcat	
		principiul	
		tratamentului egal al	
		operatorilor (de	
		exemplu: în cazul în	
		care autoritatea	
		contractantă a făcut	
		o alegere arbitrară a	
		anumitor ofertanți cu	
		care a negociat	



		atribuirea	
		contractului sau a	
		oferit un tratament	
		preferențial unuia	
		dintre ofertanții	
		invitați la	
		negociere)	

\*i) Conceptul "grad de publicitate adecvat" trebuie interpretat astfel:

a) Principiul egalității de tratament și cel al nediscriminării impun o obligație de transparență care constă în garantarea, în favoarea oricărui potențial ofertant, a unui grad de publicitate care să permită atribuirea contractului în condiții de competiție adecvate. Obligația de transparență presupune că un potențial ofertant care operează pe teritoriul unui alt stat membru poate avea acces la informații relevante privind o procedură de achiziții înainte ca aceasta să fie finalizată, astfel încât, dacă acel potențial ofertant dorește, să își poată exprima interesul prin participarea la procedura respectivă.

b) În unele cazuri, datorită unor circumstanțe speciale, cum ar fi o miză economică foarte redusă, participarea la o procedură de achiziții poate să nu prezinte interes pentru operatorii economici care operează în alte state membre. În aceste cazuri, efectele asupra libertăților fundamentale trebuie să fie considerate ca fiind prea aleatorii și prea indirecte ca să justifice aplicarea normelor juridice derivate din dreptul comunitar primar și, din acest motiv, nu se aplică corecții financiare. Este de competența autorității contractante să determine dacă o procedură de achiziție prezintă sau nu un interes potențial pentru operatorii economici care operează în alt stat membru. Această decizie a autorității contractante trebuie să fie fundamentată pe o evaluare a circumstanțelor specifice fiecărui caz în parte, cum ar fi obiectul procedurii de achiziție, valoarea sa estimată, caracteristicile particulare ale sectorului de activitate în cauză (mărimea și structura pieței, practicile comerciale etc.), precum și zona geografică în care este organizată procedura de achiziție.

### PARTEA a 3-a

Contracte încheiate de beneficiarii privați de fonduri europene, care nu au calitatea de autoritate contractantă conform legislației în vigoare, dar care au obligația respectării prevederilor [Ordinului](#) ministrului fondurilor europene nr. 1.120/2013\*)

Nr.	Tipul de abatere/financiară/	Descrierea abaterii/	Corecția
crt.	neregulă constatată	neregulii constatate	Reducerea
	procentuală		aplicabilă
1.	Nerespectarea valorii	Contractul a fost	25% din
	cerințelor privind	atribuit fără	contractului în
	cauză asigurarea unui grad	lansarea adecvată a	
	adecvat de	unei proceduri	
	publicitate și	competitive	
	transparență la	nerespectându-se	
	publicarea procedurii	principiul	
	simplificate	transparenței, prin	
		publicarea anunțului	
		de participare pe	
		site-ul Ministerului	
		Fondurilor Europene	
<b>#M2</b>			
2.	Nerespectarea	Contractul a fost	3% din valoarea
	cerințelor privind	atribuit	contractului în
	cauză asigurarea unui grad	nerespectându-se	
	adecvat de	principiul	
	publicitate și	transparenței, prin	
	transparență la	publicarea anunțului	
	desemnarea	de atribuire pe	
	câștigătorului	site-ul Ministerului	
		Fondurilor Europene.	

<b>#B</b>			
3.	Nerespectarea	Contractul a fost	Prin aplicarea
	cerințelor privind	atribuit cu	principiului
	asigurarea unei bune	respectarea	
	proportionalității și		
	gestiuni financiare,	principiului	luând în
	considerare		
	cu aplicarea	transparenței, dar	gravitatea
	abaterii,		
	principiilor	s-au constatat abateri	prejudiciul
	provocat sau		
	economicității,	de la aplicarea altor	posibil să fie
	provocat		
	eficacității și	prevederi ale	fondurilor
	europene și		
	eficienței	ordinului.	fondurilor
	publice		
			naționale
	aferente		
			acestora

## #CIN

\*) Ordinul ministrului fondurilor europene nr. 1120/2013 este abrogat. A se vedea Ordinul ministrului fondurilor europene nr. 1284/2016.

## #M2

### ANEXA 2

#### **RATELE**

**pentru stabilirea reducerilor procentuale/corecțiilor financiare care se aplică pentru abateri de la respectarea prevederilor legale în materie de achiziții publice/achiziții sectoriale/concesiuni în acord cu Decizia CE C (2019) 3.452 din 14 mai 2019**

**A. Contracte a căror valoare estimată este egală sau mai mare decât pragul valoric stabilit în legislația în vigoare privind achizițiile/concesiunile pentru care există obligația publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene**

ANUNȚUL DE PARTICIPARE ȘI DOCUMENTAȚIA DE ATRIBUIRE

Nr. Corecția	Tipul de abatere/ neregulă constatată financiară/	Descrierea abaterii/neregulii constatate	
	Reducerea procentuală aplicabilă		
1.	Nepublicarea unui anunț de participare/ de concesiune sau invitația nu a fost publicată, în conformitate cu regulile de publicare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE), atunci când atribuirea directă nejustificată, respectiv aplicarea nejustificată a procedurii de negociere fără publicare prealabilă	Anunțul de participare/ concesiune sau invitația nu a fost publicată, în conformitate cu regulile de publicare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE), atunci când această obligație este prevăzută de legislație. Această prevedere se aplică și atribuirii directe sau negocierii fără publicare prealabilă dacă nu se încadrează în situațiile prevăzute de lege și nu sunt îndeplinite condițiile de aplicare ale acestora.	100%
		Corecția pentru cazurile mai sus prezentate poate fi diminuată dacă s-au folosit alte mijloace adecvate de publicitate*1).	25%

2.	Divizarea artificială	Lucrările care urmează să fie	100%
(această			
a contractelor de		executate sau produsele și/sau	
corecție se			
lucrări/produse/		serviciile care urmează să fie	
aplică în			
servicii cu scopul de		livrate și/sau prestate se	
cazul în care			
a evita aplicarea		împart în mod artificial în mai	
anunțul de			
procedurilor de		multe contracte. Prin urmare,	
participare/			
atribuire		valoarea estimată a fiecărui	
concesionare			
		contract, pentru o parte din	sau
invitația			
		lucrări/produse/servicii, este	la
procedura			
		sub pragul de publicare	
concurențială			
		prevăzut de legislație, eludând	de
ofertare			
		obligatia publicării în JOUE a	
privind			
		anunțului de participare/	
lucrările/			
		concesionare/a invitației la	
produsele/			
		procedura concurențială de	
serviciile			
		ofertare pentru totalitatea	care
fac			
		produselor, serviciilor sau	
obiectul			
		lucrărilor care fac obiectul	
achiziției nu			
		achiziției.	au
fost			
publicate în			
JOUE, deși			
legislația			
impune acest			
lucru)			
		Corecția pentru cazurile mai	25%
		sus prezentate poate fi	

		diminuată dacă s-au folosit	
		alte mijloace adecvate de	
		publicitate, în aceleași	
		condiții ca cele prevăzute în	
		nota nr. 1 de subsol.	
3.	Absența unei	Autoritatea contractantă nu	5%
	justificări cu privire	menționează principalele motive	
	la neîmpărțirea	care au stat la baza deciziei	
	contractului pe loturi	de a nu atribui contractul pe	
		loturi.	
4.	Nerespectarea de către	Reducerea termenelor-limită*2)	100%
	autoritatea/entitatea	stabilite în legislație este	
	contractantă a	mai mare sau egală cu 85% sau	
	termenelor-limită de	termenul-limită este egal sau	
	depunere a ofertelor,	mai mic de 5 zile.	
	respectiv a		
	solicitărilor de	Reducerea termenelor-limită*2)	25%
	participare, în cazul	stabilite în legislație este	
	procedurilor de	mai mare sau egală cu 50% (dar	
	licitație deschisă,	sub 85%)*3).	
	restrânsă, negociere		
	competitivă și de	Reducerea termenelor-limită*2)	10%
	dialog competitiv sau	stabilite în legislație este	
	Nerespectarea	mai mare sau egală cu 30% (dar	
	obligației de a	sub 50%)*4). sau	
	extinde termenul-	Termenele-limită nu au fost	

	limită de depunere a	prelungite în cazul unor	
	ofertelor în situația	modificări semnificative aduse	
	în care intervin	documentelor achiziției.	
	modificări		
	semnificative ale	Reducerea termenelor-limită*2)	5%
	documentelor	stabilite în legislație se	
	achiziției	situează sub 30%.	
5.	Timp insuficient	Perioada în care operatorii	10%
	pentru potențialii	economici (potențial ofertanți/	
	ofertanți/candidați în	candidați) pot să obțină	
	obținerea	documentația de atribuire este	
	documentației de	prea scurtă (mai mică sau egală	
	atribuire sau	cu 50% din termenele-limită	
	Restricții în	stabilite pentru depunerea	
	obținerea	ofertelor în documentația de	
	documentației de	atribuire, conform	
	atribuire, prin	dispozițiilor legale	
	publicarea parțială	aplicabile), creând astfel	
	sau nepublicarea în	obstacole nejustificate în	
	Sistemul electronic de	vederea deschiderii procedurii	
	achiziției publice, cu	de atribuire către concurență.	
	excepția celor		
permise			
	de legislația	Perioada în care operatorii	5%
	națională	economici (potențiali	
		ofertanți/candidați) pot să	
		obțină documentația de	
		atribuire este redusă și este	

	mai mică de 80% din	
	termenele-limită stabilite	
	pentru depunerea ofertelor,	
	conform dispozițiilor legale	
	aplicabile.	
	<hr/>	
	Perioada în care operatorii	25%
	economici (potențiali	
	ofertanți/candidați) pot să	
	obțină documentația de	
	atribuire este mai mică sau	
	egală cu 5 zile sau	
	În cazul în care autoritatea/	
	entitatea contractantă nu a	
	asigurat deloc*5), prin	
	mijloace electronice, acces	
	gratuit și fără restricții,	
	complet și direct la	
	documentele achiziției, așa cum	
	se prevede la <a href="#">art. 150</a> alin.	
	(1) și (2) din Legea nr.	
	98/2016 privind achizițiile	
	publice, cu modificările și	
	completările ulterioare,	
	respectiv <a href="#">art. 160</a> alin. (1) -	
	(3) din Legea nr. 99/2016	
	privind achizițiile sectoriale,	
	cu modificările și completările	



		ulterioare, și <a href="#">art. 70</a> alin.	
		(1) și (2) din Legea nr. 100/	
		2016 privind concesiunile de	
		lucrări și concesiunile de	
		servicii, cu modificările și	
		completările ulterioare*6).	
6.	Nepublicarea prin	Termenele-limită inițiale de	5%
	erată a prelungirii	primire a ofertelor (sau de	
	termenului-limită de	primire a solicitărilor de	
	depunere a ofertelor	participare) au fost corect	
	sau a solicitărilor de	stabilite, conform prevederilor	
	participare în cazul	legale aplicabile, dar au fost	
	procedurilor de	prelungite fără utilizarea	
	licitație restrânsă și	mijloacelor adecvate de	
	procedurilor de	publicitate, conform regulilor	
	negociere competitivă,	relevante de publicare în JOUE,	
	cu excepția situației	iar publicitatea prelungirii	
	reglementate la	termenelor s-a realizat prin	
	<a href="#">art. 153</a> alin. (4) din	alte mijloace (a se vedea	
	Legea nr. 98/2016	condițiile din nota nr. 1 de	
	privind achizițiile	subsol)	
	publice, cu	La fel ca în cazul menționat	10%
	modificările și	mai sus, atunci când	
	completările	publicitatea prelungirii	
	ulterioare, respectiv	termenelor nu a fost asigurată	
	<a href="#">art. 163</a> alin. (4) din	prin alte mijloace (a se vedea	
	Legea nr. 99/2016	condițiile din nota nr. 1 de	

	privind achizițiile	subsol)	
	sectoriale, cu	sau	
	modificările și		
	completările		
	ulterioare,		
	sau		
	Nerespectarea	Nerespectarea obligației de	
	obligației de	prelungire a termenului de	
	prelungire a	depunere a ofertelor sau a	
	termenului de depunere	solicitărilor de participare în	
	a ofertelor sau a	situația când, pentru orice	
	solicitărilor de	motiv, un operator economic a	
	participare în	solicitat clarificări sau	
	situația când, din	informații suplimentare în	
	orice motiv, un	termenele stabilite de	
	operator economic a	autoritatea/entitatea	
	solicitat informații	contractantă și nu a primit	
	suplimentare în	răspuns în termenele prevăzute	
	termenele stabilite de	în legislația națională în	
	autoritatea/entitatea	domeniu	
	contractantă și nu a		
	primit răspuns în		
	termenele prevăzute în		
	legislația națională		
7.	Cazurile în care nu se	Autoritatea/Entitatea	25%
	justifică atribuirea	contractantă atribuie un	
	unui contract prin	contract printr-o procedură de	



	achiziții, licitația	achiziție centralizată - nu au	
	electronică, cataloage	fost respectate așa cum sunt	
	electronice,	prevăzute în legislație și	
	activități de	această neconformitate ar fi	
	achiziție centralizată	putut avea un efect de	
	- cu excepția	descurajare asupra	
	cazurilor în care	potențialilor ofertanți*7).	
	neregula este		
	acoperită de alte	în cazul în care nerespectarea	25%
	tipuri de abateri	procedurilor pentru	
	prevăzute în prezenta	instrumentele și tehnicile	
	anexă	specifice de atribuire a condus	
		la atribuirea contractului	
		către un alt ofertant decât cel	
		căruia ar fi trebuit să i se	
		atribuie*8).	
9.	Criteriile de	a) Criteriile de calificare și	25%
	calificare și de	selecție nu au fost enumerate	
	selecție nu au fost	și suficient descrise în	
	menționate și/sau	anunțul de participare/	
	criteriile de	concesionare/invitația la	
	atribuire împreună cu	procedura concurențială de	
	factorii de evaluare	ofertare sau în documentația de	
	nu au fost enumerate	atribuire dacă aceasta este	
	în anunțul de	publicată împreună cu anunțul	
	participare/de	de participare/concesiune/	
	concesionare/invitația	invitația la procedura	

la procedura	concurențială de ofertare și/	
concurențială de	sau criteriile de atribuire,	
ofertare sau în	împreună cu factorii de	
documentația de	evaluare și ponderea acestora	
atribuire	nu au fost enumerate și	
sau	suficient descrise în anunțul	
În Sistemul electronic	de participare/concesionare/	
de achiziții publice	invitația la procedura	
nu au fost publicate	concurențială de ofertare sau	
împreună cu anunțul de	în documentația de atribuire	
participare/de	dacă aceasta este publicată	
concesionare/invitația	împreună cu anunțul de	
la procedura	participare/concesionare/	
concurențială de	invitația la procedura	
ofertare și condițiile	concurențială de ofertare.	
pentru executarea		
contractelor sau	b) Nepublicarea condițiilor	10%
specificațiile	pentru executarea contractelor	
tehnice.	sau a specificațiilor tehnice	
sau	împreună cu anunțul de	
În anunțul de	participare/concesionare/	
participare/	invitația la procedura	
concesiune/invitația	concurențială de ofertare în	
la procedura	Sistemul electronic de	
concurențială	achiziții publice	
publicat/publicată, în	c) Nici anunțul de participare/	
documentația de	concesionare/invitația la	
atribuire sau prin	procedura concurențială	

		răspunsurile		publicat/publicată, nici	
		autorității/entității		documentația de atribuire sau	
		contractante la		răspunsurile autorității/	
		solicitările de		entității contractante la	
		clarificări ale		solicitările de clarificări ale	
		operatorilor economici		operatorilor economici nu	
		nu s-au detaliat		descriu suficient de detaliat	
		suficient criteriile		criteriile de atribuire	
		de atribuire împreună		împreună cu factorii de	
		cu factorii de		evaluare și ponderile acestora,	
		evaluare și ponderile		având astfel un efect de	
		acestora, având astfel		limitare nejustificată a	
		un efect de limitare		concurenței (ca de exemplu,	
		nejustificată a		absența detaliilor suficiente	
		concurenței.		ar fi putut avea un efect de	
		sau		descurajare a potențialilor	
		Necomunicarea/		ofertanți)*9).	
		Nepublicarea		d) Clarificările sau	
		clarificărilor/		informațiile suplimentare	
		informațiilor		(referitoare la criteriile de	
		suplimentare cu		calificare și selecție/de	
		privire la criteriile		atribuire și/sau factorii de	
		de calificare și de		evaluare și ponderea acestora)	
		selecție/atribuire		furnizate de autoritatea/	
				entitatea contractantă nu au	
				fost comunicate tuturor	
				ofertanților sau nu au fost	
				publicate.	

10.	Utilizarea unor criterii de calificare, selecție, atribuire sau a unor condiții de executare a contractelor sau a unor specificații tehnice care sunt discriminatorii din cauza unor cerințe preferențiale în mod nejustificat la nivel național, regional sau local	Cazurile în care operatorii economici ar fi putut fi descurajați să participe la procedura de atribuire din cauza criteriilor de calificare și selecție și/sau atribuire, factorilor de evaluare și a ponderilor acestora sau a condițiilor de executare a contractelor care includ cerințe preferențiale la nivel național, regional sau local	25%
		De exemplu, în cazul în care există cerința de a avea, la momentul depunerii ofertei:	
		(i) un sediu sau o anumită formă de reprezentare în țară sau în regiune; sau	
		(ii) obligația ofertanților de a avea expertiză și/sau calificare în țară sau în regiunea respectivă*10);	
		(iii) obligația ofertanților de a deține echipamente în țară sau în regiunea respectivă.	

		La fel ca în cazul prezentat	10%
		mai sus, în situația în care	
		s-a asigurat totuși un nivel	
		minim de concurență, spre	
		exemplu, minimum doi operatori	
		economici au depus oferte care	
		au fost acceptate și au	
		îndeplinit criteriile de	
		calificare și selecție	
11.	Utilizarea unor	Cazurile în care operatorii	10%
	criterii de	economici ar fi putut fi	
	calificare, selecție,	descurajați să participe la	
	atribuire sau condiții	procedura de atribuire din	
	de executare a	cauza criteriilor de calificare	
	contractelor sau a	și selecție și/sau atribuire,	
	unor specificații	factorilor de evaluare și a	
	tehnice care nu sunt	ponderilor acestora sau a	
	discriminatorii în	condițiilor de executare a	
	sensul abaterii de la	contractelor care, chiar dacă	
	pct. 10, dar care	nu sunt discriminatorii, fiind	
	restricționează	bazate pe cerințe preferențiale	
	accesul operatorilor	la nivel național/regional/	
	economici	local, conduc totuși la	
		restricționarea accesului	
		operatorilor economici la	
		procedura de atribuire, astfel	
		cum sunt cazurile prezentate	



		mai jos:	
		1. cazurile în care criteriile	
		privind capacitatea au	
		legătură, dar nu sunt	
		proporționale cu obiectul	
		contractului;	
		2. cazuri în care, în timpul	
		evaluării ofertanților/	
		candidaților, criteriile de	
		calificare și/sau selecție au	
		fost utilizate drept criteriu	
		de atribuire/factori de	
		evaluare;	
		3. cazurile în care sunt	
		solicitate anumite mărci	
		comerciale/mărci/standarde	
		specifice*11), cu excepția	
		situației în care aceste	
		cerințe vizează aspecte ale	
		procedurii de atribuire care nu	
		sunt esențiale, impactul	
		potențial asupra bugetului UE	
		fiind formal.	
		Cazuri în care au fost aplicate	5%
		criterii/condiții/specificații	
		restrictive, dar s-a asigurat	

		totuși un nivel minim de	
		concurență, spre exemplu,	
		minimum doi operatori economici	
		au depus oferte care au fost	
		acceptate și au îndeplinit	
		criteriile de calificare și	
		selecție	
		Cazuri în care criteriile	25%
		privind capacitatea nu sunt, în	
		mod evident, în legătură cu	
		obiectul contractului	
		sau	
		Cazuri în care criteriile de	
		calificare și selecție și/sau	
		atribuire, factorii de evaluare	
		și ponderea acestora sau	
		condițiile de executare a	
		contractului au condus la	
		situația ca numai un singur	
		operator economic să poată	
		depune o ofertă, iar această	
		situație nu poate fi	
		justificată de specificul	
		contractului în cauză	
12.	Definirea insuficientă	Descrierea obiectului	10%
	sau imprecisă a	contractului din anunțul de	

	obiectului	participare/concesiune/	
	contractului, cu	invitația la procedura	
	excepția situațiilor	concurențială de ofertare și/	
	pentru care legislația	sau caietul de sarcini nu este	
	națională permite	suficient de detaliată sau	
	negocierea sau când	precisă, astfel încât este	
	obiectul contractului	posibil ca potențialii	
	a fost clarificat după	ofertanți/candidați să nu poată	
	publicarea anunțului	determina în totalitate	
	de participare/de	obiectul contractului, cauzând	
	concesionare/	un efect de descurajare care ar	
	invitației la	putea limita concurența*12)	
	procedura		
	concurențială de		
	ofertare/concesiune și		
	clarificarea a fost		
	publicată în JOUE și		
	la nivel național		
13.	Limitarea	Documentația de atribuire (de	5%
	subcontractării în	exemplu, specificațiile	
	alte condiții decât	tehnice) impune limitarea	
	cele prevăzute de	subcontractării pentru o parte	
	legislație	a contractului, stabilită în	
		termeni abstracti ca procent	
		din respectivul contract, fără	
		a ține seama de posibilitatea	
		de a verifica capacitățile	

		potențialilor subcontractanți	
		și fără a menționa caracterul	
		esențial al activităților care	
		ar trebui executate.	

#### SELECȚIA OFERTANȚILOR ȘI EVALUAREA OFERTELOR

Nr.	Tipul de abatere/ Corecția crt. neregulă constatată financiară/	Descrierea abaterii/neregulii constatate	
	Reducerea		
	procentuală		
	aplicabilă		
1.	Modificarea	Criteriile de calificare și de	25%
	criteriilor de	selecție sau specificațiile	
	calificare și de	tehnice au fost modificate/	
	selecție sau a	înlocuite/completate/	
	specificațiilor	suplimentate sau au fost	
	tehnice după data de	aplicate incorect/incomplet în	
	deschidere a ofertelor	etapa de evaluare, consecința	
	sau aplicarea	fiind acceptarea unor oferte	
	incorectă a acestora	câștigătoare care nu ar fi	
		trebuit acceptate (sau	
		respingerea ofertelor care ar	
		fi trebuit acceptate*13)), dacă	
		criteriile de calificare și	
		selecție sau specificațiile	

		tehnice publicate ar fi fost	
		respectate.	
2.	Evaluarea ofertelor pe	Criteriile de atribuire,	10%
	baza unor criterii de	algoritmul de calcul, factorii	
	atribuire care sunt	de evaluare sau ponderile	
	diferite față de cele	acestora, specificate în	
	publicate în anunțul	anunțul de participare/	
	de participare/de	concesionare/invitația la	
	concesionare/invitația	procedura concurențială de	
	la procedura	ofertare sau în caietul de	
	concurențială de	sarcini, nu au fost respectate	
	ofertare sau caietul	în etapa de evaluare a	
	de sarcini	ofertelor sau în cadrul	
	sau	evaluării respective au fost	
		utilizate criterii de	
		atribuire, un algoritm de	
		calcul, factori de evaluare sau	
		ponderi suplimentare care nu au	
		fost publicate*14)	
	Evaluarea pe baza unor	În situația în care cele două	25%
	criterii de atribuire	cazuri sus-menționate au avut	
	suplimentare care nu	un efect discriminatoriu (în	
	au fost publicate	baza cerințelor preferențiale	
		nejustificate la nivel	
		național/regional/local)	

3.	Pistă de audit	Documentele din dosarul	25%
	insuficientă pentru	achiziției sunt insuficiente	
	atribuirea	pentru a justifica atribuirea	
	contractului, în	contractului, ceea ce a condus	
	sensul că documentele	la o lipsă de transparență.	
	achiziției sunt		
	insuficiente pentru a	Se refuză accesul la dosarul	100%
	justifica atribuirea	achiziției, prin urmare,	
	contractului sau se	autoritatea/entitatea	
	refuză accesul la	contractantă nu a furnizat	
	aceste documente	dovezile care să demonstreze că	
		procedura de atribuire a	
		respectat legislația	
		aplicabilă.	
4.	Negocierea pe	Autoritatea/Entitatea	25%
	parcursul procedurii	contractantă a permis unui	
	de atribuire, inclusiv	oferant/candidat să își	
	modificarea ofertei	modifice oferta în etapa de	
	câștigătoare în timpul	evaluare a ofertelor*15) și	
	evaluării, cu excepția	modificarea conduce la	
	situațiilor permise de	atribuirea contractului către	
	legislația națională	oferantul/candidatul	
		respectiv.	
		sau	
		În cadrul unei proceduri de	
		licitație deschisă sau	
		restrânsă, autoritatea/	

		entitatea contractantă	
		negociază cu ofertantul sau	
		ofertanții în etapa de	
		evaluare, ceea ce conduce la o	
		modificare substanțială a	
		contractului față de condițiile	
		inițiale specificate în anunțul	
		de participare/concesiune/	
		invitația la procedura	
		concurențială de ofertare sau	
		în caietul de sarcini.	
		sau	
		În cadrul concesiunilor	
		autoritatea contractantă	
		permite unui ofertant/candidat	
		să modifice obiectul, criteriul	
		de atribuire/factorii de	
		evaluare, ponderea acestora și	
		cerințele minime în timpul	
		negocierilor și modificarea	
		conduce la atribuirea	
		contractului către ofertantul/	
		candidatul respectiv.	
5.	Implicarea anterioară	Cazurile în care, în etapa de	25%
	a candidaților/	consultare a pieței sau ca	
	ofertanților în	urmare a acordării de	
	relații cu	consultanță pentru pregătirea	

		autoritatea/entitatea		documentației de atribuire,	
		contractantă, ce		consilierea prealabilă,	
		produce efecte de		acordată de către candidați/	
		denaturare a		ofertanți autorității/entității	
		concurenței sau		contractante, determină	
		încălcarea		denaturarea competiției sau	
		principiilor		conduce la o încălcare a	
		nediscriminării,		principiilor nediscriminării,	
		tratamentului egal și		tratamentului egal sau al	
		transparenței		transparenței*16).	

	6.	Modificarea		În contextul unei proceduri de		25%
		semnificativă a		negociere competitivă,		
		condițiilor inițiale		condițiile inițiale enunțate în		
		enunțate în anunțul de		anunțul de participare sau în		
		participare sau în		documentul descriptiv au fost		
		documentul descriptiv,		modificate semnificativ, ceea		
		respectiv cerințelor		ce ar impune publicarea unui		
		minime, criteriului de		nou anunț, având în vedere că		
		atribuire și		cerințele minime, criteriul de		
		factorilor de evaluare		atribuire și factorii de		
		în cazul procedurilor		evaluare și ponderea acestora		
		de negociere		nu pot face obiectul		
		competitivă		negocierilor.		

	7.	Respingerea		Respingerea ofertelor cu preț		25%
		nejustificată a unei		aparent neobișnuit de scăzut în		
		oferte cu preț		raport cu produsele, lucrările		



	neobișnuit de scăzut	sau serviciile ce urmează a fi	
		livrate/executate și/sau	
		prestate fără ca autoritatea/	
		entitatea contractantă să	
		solicite, în prealabil,	
		clarificări ofertanților	
		respectivi (de exemplu,	
		elementele constitutive ale	
		ofertei, conform <a href="#">art. 210</a> din	
		Legea nr. 98/2016 privind	
		achizițiile publice, cu	
		modificările și completările	
		ulterioare, respectiv <a href="#">art. 222</a>	
		din Legea nr. 99/2016 privind	
		achizițiile sectoriale, cu	
		modificările și completările	
		ulterioare) sau în cazul în	
		care astfel de clarificări au	
		fost solicitate, dar	
		autoritatea/entitatea	
		contractantă nu poate să	
		dovedească că a evaluat	
		informațiile/documentele	
		furnizate de ofertanții în	
		cauză.	
8.	Conflictul de	Ori de câte ori o situație de	100%
	interese, cu impact	conflict de interese, în	

asupra rezultatului	înțelesul <u>Legii nr. 98/2016</u> , cu	
procedurii de	modificările și completările	
achiziție	ulterioare, <u>Legii nr. 99/2016</u> ,	
	cu modificările și completările	
	ulterioare, <u>Legii nr. 100/2016</u> ,	
	cu modificările și completările	
	ulterioare, nu a fost	
	identificată sau când	
	autoritatea/entitatea	
	contractantă nu a luat toate	
	măsurile adecvate necesare	
	pentru a remedia situația de	
	conflict de interese, iar	
	oferantul în cauză a semnat	
	contractul/contractele*17).	
<hr/>		
9. Înțelegeri între	Caz 1a): Oferanții înțeleși au	10%
oferanți/candidați,	acționat fără implicarea unei	
respectiv între	persoane din cadrul sistemului	
grupuri de firme care	de gestiune și control sau din	
au ca scop să crească	cadrul autorității/entității	
prețurile sau să scadă	contractante și una dintre	
calitatea produselor,	companiile care sunt parte la	
lucrărilor sau	înțelegere a semnat contractul	
serviciilor oferite în	(contractele) în cauză.	
cadrul achizițiilor		
<hr/>		
publice/sectoriale/	Caz 1b): Dacă la procedura de	25%
concesiunilor	atribuire participă numai	

	stabilite de Consiliul	companiile care au încheiat	
	Concurenței, instanță	înțelegeri, competiția este	
	sau alt organism	grav afectată.	
	competent, cu sau		
fără			
	implicarea vreunei	Caz 2: Ofertanții înțeleși au	100%
	persoane din cadrul	acționat cu implicarea unei	
	sistemului de gestiune	persoane din cadrul sistemului	
	și control sau din	de gestiune și control sau din	
	cadrul autorității/	cadrul autorității/entității	
	entității	contractante și una dintre	
	contractante, în cazul	companiile care sunt parte la	
	în care una dintre	înțelegere a semnat contractul	
	companiile care sunt	(contractele) în cauză.	
	parte la înțelegere a		
	semnat contractul/		
	contractele în cauză.		

#### IMPLEMENTAREA CONTRACTULUI

Nr.	Tipul de abatere/ Corecția	Descrierea abaterii/neregulii	
crt.	neregulă constatată financiară/	constatate	
	Reducerea		
	procentuală		
	aplicabilă		
1.	Modificări ale	(1) Există modificări ale	25%
din			
	condițiilor	condițiilor contractuale	
contractul			

	contractuale prevăzute	(inclusiv reducerea obiectului)	
	inițial și		
	în anunțul de	care nu sunt în conformitate cu	
	noile		
	participare/de	prevederile privind modificarea	
	lucrări/		
	concesionare/invitația	contractului de achiziție/	
	produse/		
	la procedura	contractului sectorial/	
	servicii		
	concurențială de	contractului de concesiune/	
	(dacă există)		
	ofertare sau caietul	acordului-cadru;	
	rezultate în		
	de sarcini fără	Cu toate acestea, modificările	urma
	respectarea	clauzelor contractuale nu vor	
	modificărilor		
	prevederilor legale	fi considerate abatere în cazul	
		în care:	
		a) valoarea financiară a	
		modificărilor respectă	
		cumulativ următoarele condiții:	
		(i) este sub pragul stabilit la	
		<u>art. 7</u> alin. (1) din Legea	
		nr. 98/2016 privind achizițiile	
		publice, cu modificările și	
		completările ulterioare,	
		<u>art. 12</u> alin. (1) din Legea nr.	
		99/2016 privind achizițiile	
		sectoriale, cu modificările și	
		completările ulterioare, și	
		(ii) valoarea modificării este	
		mai mică decât 10% din valoarea	
		inițială a contractului de	
		servicii și produse sau mai	
		mică decât 15% din valoarea	

| contractului inițial pentru |  
| contractele de lucrări și |  
| b) modificările nu afectează |  
| caracterul general al |  
| contractului sau al |  
| acordului-cadru\*18), astfel cum |  
| este acesta definit conform |  
| art. 221 alin. (11) din Legea |  
| nr. 98/2016 privind achizițiile |  
| publice, cu modificările și |  
| completările ulterioare. |  
| (2) Există o modificare |  
| substanțială a clauzelor |  
| contractului/acordului-cadru |  
| (cum ar fi prețul, natura |  
| lucrărilor, perioada de |  
| execuție a contractului, |  
| condițiile de plată, |  
| materialele utilizate) atunci |  
| când, prin această modificare, |  
| contractul/acordul-cadru |  
| prezintă caracteristici care |  
| diferă în mod substanțial de |  
| cele ale documentului semnat |  
| inițial. În orice caz, |  
| modificarea va fi considerată |  
| substanțială în cazul în care |  
| sunt îndeplinite una sau mai

		multe dintre condițiile	
		prevăzute la <a href="#">art. 221</a> alin.	
		(7 <sup>1</sup> ) din Legea nr. 98/2016	
		privind achizițiile publice, cu	
		modificările și completările	
		ulterioare, respectiv <a href="#">art. 240</a>	
		alin. (3) din Legea nr. 99/2016	
		privind achizițiile sectoriale,	
		cu modificările și completările	
		ulterioare.	
		Orice creștere a prețului care	25%
din		depășește 50% din valoarea	
contractul		contractului inițial, fără	
inițial și		respectarea condițiilor	100%
din		prevăzute la <a href="#">art. 221</a> alin. (1)	
modificările		lit. b) și c) din Legea nr.	de
contract		98/2016 privind achizițiile	
(creșterea de		publice, cu modificările și	
preț)		completările ulterioare	

*\*1) Prin mijloace adecvate de publicitate se înțelege că anunțul de participare/concesiune/invitația la procedura concurențială de ofertare a fost publicat/publicată astfel încât să asigure operatorilor economici interesați, situați într-un alt stat membru, accesul la informațiile relevante referitoare la achiziția publică, înainte de atribuirea contractului, astfel încât operatorii economici să aibă posibilitatea să depună o ofertă sau să își exprime interesul de a participa la obținerea contractului în cauză. În practică, acesta este cazul când (i) anunțul de participare/concesiune/invitația la procedura concurențială de ofertare a fost publicat/publicată la nivel național (în Sistemul electronic de achiziții publice, conform legislației în materie) și/sau (ii) au fost respectate*

standardele de bază pentru publicitatea contractelor (mai multe detalii în secțiunea 2.1 a Comunicării interpretative a Comisiei nr. 2006/C179/02).

\*2) Corecțiile se aplică în cazul reducerii/nerespectării oricărui termen-limită prevăzut de legislație, inclusiv pentru procedurile de atribuire care se desfășoară în mai multe etape. Nu se aplică o corecție dacă reducerile de termene respectă condițiile prevăzute de lege și dacă sunt justificate corespunzător.

\*3) De exemplu, având în vedere termenul minim de 35 de zile stabilit pentru data-limită de depunere a ofertelor, în cazul licitației deschise, termenul aplicat de autoritatea contractantă a fost de 10 zile, ceea ce înseamnă o reducere a termenului de 71,4% [ $= (35 - 10) / 35$ ], fiind justificată o corecție financiară de 25%.

\*4) De exemplu, având în vedere termenul-limită de 35 de zile stabilit pentru data-limită de depunere a ofertelor, în cazul licitației deschise, sunt posibile două situații: (1) termenul-limită aplicat de autoritatea contractantă a fost de 10 zile, ceea ce înseamnă o reducere a termenului-limită de 71,4% [ $= (35 - 10) / 35$ ], ceea ce justifică o corecție financiară de 25%; (2) termenul-limită aplicat de autoritatea contractantă a fost de 10 zile, dar termenul-limită trebuia să fie de 15 zile (având în vedere că anunțul de intenție a fost publicat în prealabil), ceea ce reprezintă o reducere a termenului de 33% [ $= (15 - 10) / 15$ ], situație în care se justifică aplicarea unei corecții financiare de 10%.

\*5) Când accesul prin mijloace electronice a fost oferit de autoritatea/entitatea contractantă, dar perioada de acces a fost redusă, atunci se aplică în mod corespunzător ratele de mai sus de 25%, 10% sau 5%.

\*6) Nu se aplică nicio corecție dacă sunt îndeplinite condițiile stabilite pentru excepții la [art. 150](#) alin. (3) - (6) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, respectiv [art. 160](#) alin. (4) - (7) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, cu modificările și completările ulterioare, și [art. 70](#) alin. (3) - (6) din Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, cu modificările și completările ulterioare.

\*7) De exemplu: durata unui acord-cadru depășește 4 ani, fără o justificare pertinentă.

\*8) Dacă nerespectarea procedurilor înseamnă lipsa publicării anunțului de participare/concurs/unei invitații la procedura concurențială de ofertare, valoarea corecției va fi determinată în conformitate cu abaterea de la pct. 1.

\*9) Cu excepția situației în care criteriul de atribuire și ponderea factorilor de evaluare au fost clarificate de autoritatea/entitatea contractantă în mod suficient de detaliat, la solicitarea ofertanților, înainte de expirarea termenului-limită de depunere a ofertelor.

\*10) Definirea criteriilor de calificare și/sau selecție nu trebuie să fie discriminatorie sau restrictivă și trebuie să fie în concordanță cu obiectul contractului și proporțională. În orice caz, dacă nu este posibilă o descriere

suficient de precisă a criteriului de calificare și/sau selecție obligatoriu, criteriul trebuie însoțit de mențiunea "sau echivalentă" pentru a asigura deschiderea către concurență. Atunci când aceste condiții sunt îndeplinite, nu se justifică nicio corecție financiară.

\*11) Fără a permite utilizarea unei mărci comerciale/mărci echivalente prin faptul că nu se utilizează mențiunea obligatorie "sau echivalent".

\*12) De exemplu, în urma solicitărilor de clarificare și/sau a contestațiilor depuse în timpul procedurilor de atribuire s-a stabilit că specificațiile nu sunt suficient detaliate pentru ca ofertanții potențiali să poată determina obiectul contractului. Cu toate acestea, numărul de solicitări de clarificare formulate de potențialii ofertanți nu reprezintă un indicator al existenței unei abateri, cu condiția ca autoritățile/entitățile contractante să răspundă în mod corespunzător la întrebările formulate, conform prevederilor din legislația în materia achizițiilor publice.

\*13) Cu excepția situației în care autoritatea/entitatea contractantă poate demonstra în mod clar că oferta respinsă nu ar fi câștigat în niciun caz și, prin urmare, abaterea nu a avut niciun impact financiar.

\*14) În condițiile [art. 190](#) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, respectiv [art. 212](#) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, cu modificările și completările ulterioare, [art. 53](#) alin. (2) și [art. 61](#) alin. (5) din Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere și jurisprudența relevantă a Curții Europene de Justiție.

\*15) Fac excepție procedurile de negociere, a dialogului competitiv și a cazurilor în care legislația permite ofertantului/candidatului să prezinte, să completeze, să clarifice sau să suplimenteze informațiile și documentele.

\*16) Dacă această implicare este ilegală/neconformă, indiferent dacă se produce la momentul pregătirii documentației de atribuire/procedurii de atribuire sau în timpul pregătirii proiectului/contractului de finanțare și are o influență asupra documentației de atribuire/procedurii de atribuire.

\*17) Conflictul de interese poate apărea chiar din etapa de elaborare a proiectului, dacă elaborarea proiectului a influențat documentația de atribuire/procedura de atribuire.

\*18) A se vedea prevederile [art. 221](#) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, respectiv prevederile [art. 239](#) - 242 din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, cu modificările și completările ulterioare.

## **B. Contracte a căror valoare este sub pragul valoric stabilit, conform legislației în vigoare, pentru publicarea în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene**

În conformitate cu prevederile legislației europene și a jurisprudenței Curții Europene de Justiție în cazul contractelor pentru care aplicarea directivelor



*europene din domeniul achizițiilor publice/sectoriale/concesiunilor de lucrări și servicii nu este obligatorie sau este parțial obligatorie și se constată abateri, autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene/structurile de control aplică, prin analogie, reducerile procentuale/corecțiile financiare de la lit. A.*

**#B**

-----