

Programul Operațional Regional 2014-2020
GHIDUL SOLICITANTULUI - CONDIȚII SPECIFICE DE ACCESARE A FONDURILOR ÎN
CADRUL APELURILOR DE PROIECTE CU TITLUL
POR/2016/3/3.1/B/1/7 REGIUNI ȘI POR/2016/3/3.1/B/1/BI (varianta în consultare
publică)
AXA PRIORITARĂ 3, PRIORITATEA DE INVESTIȚII 3.1,
Operațiunea B - CLĂDIRI PUBLICE

Nr. crt.	Data	Solicitant	Nr. MDRAP	Întrebări/Observații/ Propuneri	Răspunsuri
1.	29.07.16	SC CONSULTANTA pentru Finantare SRL	70396	Prin prezentul apel de proiecte nu se finanteaza: Proiectele ce cuprind doar unități de clădire (o zonă/ o parte a clădirii, un etaj sau un apartament dintr-o clădire, care este concepută/conceput sau modificată/modificată pentru a fi utilizată/utilizat separat); Ce se întâmplă în situația în care parterul/un etaj al unei clădiri nu se află în proprietatea instituției publice ci în proprietate privată (entitate privată) însă altele 2,3, 4 etaje, subsolul îi aparțin? Există instituții publice care se află în această situație și care doresc să aplice pe această măsură de finanțare. Nu beneficiază de fonduri proprii atât de mari încât să-și permită să efectueze lucrări de reabilitare/modernizare/dotare. Poate această instituție publică să beneficieze pe această măsură?	În situația în care există spații în cadrul clădirii care se afla în proprietate privată, clădirea nu este eligibilă.
2.	01.08.16	Antonela Marincat	70941	1. Nu este integrată în cadrul ghidului nici o strategie și directiva europeană în mod concret în ceea ce privește investițiile. Da, sunt amintite acele documente, dar activitățile care se finanțează sunt departe de obiectivele propuse. În primul rând trebuie să avem în minte că România trebuie să se alinieze la directivele UE privind clădirile pasive, ecologice și cu o amprentă de CO2 redusă. Al doilea lucru care trebuie să îl avem în vedere este legat de certificările internaționale pentru clădiri pasive și ecologice. 2. Nu sunt specificate clar unele aspecte tehnice și legislative legate de clădiri pasive și ecologice. Din contra la pagina 16 din ghid se precizează "instalarea după caz, a unor sisteme alternative de producere a energiei". Aceasta formulă trebuie eliminată și pus accentul pe instalarea acestor sisteme alternative ca fiind obligatorie. Orice construcție trebuie să fie evaluată energetic înainte, propuse măsuri de transformare a	1. Ghidul Solicitantului a fost elaborat ținând cont în principal de Directiva 2012/27/UE privind eficiența energetică, precum și legislația națională de transpunere a directivei, respectiv Legea 121/2014 privind eficiența energetică, cu modificările și completările ulterioare, Legea 372/2005 privind performanța energetică a clădirilor și legislația subsecventă. 2. Criteriul de eligibilitate menționat în cadrul Ghidului specific (punctul 5, secțiunea 4.2) este: <i>La finalul implementării proiectului trebuie atins un nivel de minim 10% din consumul total de energie primară care este realizat din surse regenerabile de energie (la nivel de</i>

			cladirii din una cu pierderi energetice in una cat mai pasiva si ecologica, ai abia apoi finantare activitatile. Toate cladirile finantate in cadrul acestui program trebuie sa indeplineasca cat mai multe cerinte din certificarile energetice si ecologice internationale. Cerinta din ghid ca la finalul proiectului o cladire sa aiba un minim 10% din consumul total de energie provenit din resurse regenerabile mi se pare derizoriu !!! Din contra ar trebui sa aiba un grad de 90-100% ! 3. Alt aspect care nu este detaliat e legat de materialele de constructie / izolare / hidroizolare care sa aiba o amprenta de CO2 cat mai reusa. Nu se specifica in clar ce normative tehnice trebuie indeplinite. De asemenea nu exista o lista cu materialele acceptate pentru izolarea / reabilitarea / hidroizolarea unei cladiri. Pentru a respecta directivele europene legate de constructii ecologice trebile alese acele materiale de pe piata care nu contin substante chimice toxice precum formaldehida care se gaseste in OSB 1,2,3. sau utilizarea polistirenului care dupa 10 ani isi pierde din capaciatile termoizolante, si exemplele pot continua. Din acest punct de vedere ghidul nu se coreleaza cu programul Casa Verde Plus. 4. Alegerea pentru finantare doar a cladirilor construite inainte de 1997 ! De ce o cladire construita dupa 1997 nu poate fi transfromata in una ecologica si pasiva? Cladirile dupa 1997 nu s-au construit ca fiind ecologice si pasive. Concluzie: In cadrul POR ar trebui promovate sisteme alternative de energie si materiale de constructie ecologice. Reabilitarea cladirilor sa se faca astfel incat sa respecte cat mai multe cerinte din certificarile internationale in domeniu. Orice cladire finantata in cadrul acestui program trebuie sa aiba un grad cat mai ridicat, daca se poate de peste 70%, de energie provenita din sisteme energetice alternative, astfel incat sa se reduca drastic cheltuielile publice legate de utilitati. De asemenea, se pot face investitii in ceea ce priveste microstatiile de compost pentru deseuri. Orice deșeu biodegradabil provenit din activitatile ce se desfasoara in cadrul cladirilor poate fi transformat in ingrasamant pentru spatiile verzi. Alegerea materialelor de constructie trebuie sa se faca pe baza normativelor materialelor ecologice, chiar daca sunt mai scumpe, ele sunt mult mai durabile in timp si net superioare calitativ.	proiect) 3. Conform Grilei ETF, se acordă punctaj suplimentar proiectelor care prevăd implementarea unor solutii prietenoase cu mediul înconjurator (utilizarea de materiale ecologice, sustenabile, reciclabile, care nu întrețin arderea, utilizarea tehnologiilor pasive): a.1 Proiectul prevede măsuri de intervenție ce constau în utilizarea tehnologiilor pasive/ instalarea de sisteme de încălzire/ răcire/ ventilare mecanică cu recuperarea căldurii a.2 Proiectul propune utilizarea de termoizolații din clasa de reacție la foc A1 sau A2-s1,d0 în cazul clădirilor înalte sau foarte înalte, respectiv termoizolații din clasa de reacție la foc cel puțin B-s2,d0 pentru celelalte categorii de clădiri, conform reglementărilor tehnice în vigoare referitoare la securitatea la incendiu a construcțiilor. 4.Stabilirea sfârșitului anului 1997 ca termen până la care lucrările de construire a unei clădiri să fie finalizate s-a bazat pe emiterea în anul 1997 a seriilor de normative C107 (relevant indicativ C 107/2-1997) -prin care, pentru prima dată, s-au prevăzut cerințe minime de performanță termică a elementelor de anvelopă - rezistențe termice minime și a anvelopei clădirii în ansamblu - coeficient global de izolare termică, G - aprobate prin Ordinul MLPAT nr. 24/N din 19.02.1997. Având în vedere aplicarea efectivă/în realitate a prevederilor reglementărilor tehnice menționate - atât prin informarea și aplicarea verificării acestor cerințe în cadrul procesului de autorizare a lucrărilor de construcții (primării și Inspectoratul de Stat în Construcții), cât și prin durata normală de realizare a lucrărilor de construcție (în vederea recepției clădirii)-, apreciem realist sfârșitul anului 1999 ca fiind termenul începând cu care se poate considera că au fost construite clădiri cu performanțe termice ridicate (în comparație cu fondul de clădiri existent la acea dată). Criteriul de eligibilitate a fost modificat astfel: <i>“Clădirea este construită (are lucrările finalizate din punct de vedere fizic) până la sfârșitul anului 1999”.</i>	
3.	04.08.16	Szabo Kinga Primăria	72285	În cadrul POR 2014-2020, Comuna Remetea intentioneaza sa infiinteze o centrala termica pe biomasa in vedrea incalzirii a 11 cladiri publice	1. Acțiunile reabilitate prin POR 2007-2013 pot face obiectul

		Remetea	(scoli, casa de cultura, casa comunală, casa social, casa de sănătate, sala de sport, postul de politie, primarie). Va rugam sa clarificati urmatoarele: 1. Scolile au fost reabilite prin POR 2007-2013/3.4 in cadrul proiectului cu titlul: <i>Consolidare si reabilitare Scoala General Balas Jenó, extindere si reabilitare Scoala Generala Frater Gyorgy, inclusiv dotarea acestora, in satul Remetea, comuna Remetea, jud. Harghita</i>, cod SMIS 11869. Proiectul nu prevedea lucrări pentru centrala termica pe biomasa. În acest caz, cladirile scolilor pot intra sub incidenta proiectului planificat? 2. Construirea unei cladiri pentru centrala termică într-în activitatile complementare care conduc la indeplinirea obiectivelor proiectului? In acest sens, cheltuielile lucrărilor de constructii sunt eligibile sau neeligibile? 3. Conform punctului 6 din ghid, cladirea trebuie sa fie construită pana in anul 1997. Care este motivul stabilirii anului respectiv? Având in vedere ca in ultimii 20 de ani erau construite mai multe înființări publice, care necesită modernizare în vederea sprijinirii eficienței energetice, se poate modifica această cerință?	unui proiect depus în cadrul acestor apeluri de proiecte dacă sunt respectate criteriile de eligibilitate și condițiile menționate în Ghidul specific. Prezentăm mai jos două criterii de eligibilitate relevante pentru situația dvs., prevăzute în cadrul secțiunii 4.2 din cadrul Ghidului specific: 7. Clădirea (componenta) propusă prin prezenta cerere de finanțare nu a mai beneficiat de finanțare publică în ultimii 5 ani înainte de data depunerii cererii de finanțare și nu beneficiază de fonduri publice din alte surse de finanțare pentru aceleași lucrări de intervenție/activități aferente operațiunii care sunt realizate asupra aceleiași infrastructuri/aceleiași segment de infrastructură. 17. Proiectul nu vizează doar o unitate de clădire (o zonă/ o parte a clădirii, un etaj sau un apartament dintr-o clădire, chiar dacă aceasta/acesta este concepută/conceput sau modificată/modificat pentru a fi utilizată/utilizată separat) Se vor vedea detaliile aferente criteriilor de eligibilitate din cadrul Ghidului specific. 2. Conform Ghidului specific, secțiunea 4.3, <i>cheltuielile pentru construirea de clădiri noi care adăpostesc centrale termice, ca urmare a cerințelor ISU (privind măsurile de prevenire a incendiilor la exploatarea instalațiilor de încălzire locală și centralizată)</i> se încadrează în categoria cheltuielilor neeligibile. Devizul general va respecta modelul din HG 28/2008 (cu modificările și completările ulterioare) sau a legislației în vigoare. Cheltuielile se vor include în cadrul bugetului proiectului pe liniile bugetare corespunzătoare precizate în Ghidul specific, cu încadrarea în categoria cheltuielilor neeligibile. 3. Stabilirea sfârșitului anului 1997 ca termen până la care lucrările de construire a unei clădiri să fie finalizate s-a bazat pe emiterea în anul 1997 a seriilor de normative C107 (relevant indicativ C 107/2-1997) -prin care, pentru prima dată, s-au prevăzut cerințe minime de performanță termică a elementelor de anvelopă - rezistențe termice minime și a anvelopei clădirii în ansamblu - coeficient global de izolare termică, G - aprobate prin Ordinul MLPAT nr. 24/N din 19.02.1997.
--	--	---------	--	--

					Având în vedere aplicarea efectivă/în realitate a prevederilor reglementărilor tehnice menționate - atât prin informarea și aplicarea verificării acestor cerințe în cadrul procesului de autorizare a lucrărilor de construcții (primării și Inspectoratul de Stat în Construcții), cât și prin durata normală de realizare a lucrărilor de construcție (în vederea recepției clădirii)-, apreciem realist sfârșitul anului 1999 ca fiind termenul începând cu care se poate considera că au fost construite clădiri cu performanțe termice ridicate (în comparație cu fondul de clădiri existent la acea dată). Criteriul de eligibilitate a fost modificat astfel: <u>“Clădirea este construită (are lucrările finalizate din punct de vedere fizic) până la sfârșitul anului 1999”.</u>
4.	04.08.16	Mădălina Vijiatic (Green Business)	72344	1) La capitolul 1.4 (pg 4 din ghid) - se menționează ca tipuri de investiții eligibile: ✓ reabilitarea și modernizarea instalațiilor pentru prepararea și transportul agentului termic pentru încălzire și a apei calde menajere, a sistemelor de ventilație și climatizare, inclusiv sisteme de răcire pasivă, precum și achiziționarea și instalarea echipamentelor aferente și racordarea la sistemele de încălzire centralizată, după caz; ✓ utilizarea surselor regenerabile de energie pentru asigurarea necesarului de energie termică pentru încălzire și prepararea apei calde de consum; Clarificare: 1.1 Se permite și înlocuirea instalațiilor de distribuție a agentului termic “pe coloane” - respectiv înlocuirea traseelor de distribuție pe vertical, existente la nivelul unei clădiri? 1.2 Se finanțează și investițiile în surse regenerabile de energie de tipul panourilor fotovoltaice ce nu asigură încălzirea și prepararea apei calde de consum dar asigură energie electrică? 2) La capitolul 2.6 (pg. 9 din ghid)- se menționează: O cerere de finanțare va include o clădire publică, cu excepția situației clădirilor tip corpuri/secții/pavilioane etc, construcții individuale, amplasate în aceeași localitate și în același perimetru/adresă (care au număr cadastral comun sau numere cadastrale alăturate), care fac parte din structura organizatorică a entității publice care ocupă respectivele clădiri publice. În această situație o cerere de finanțare poate cuprinde toate aceste clădiri. Nu se finanțează: Clădirile independente cu o suprafață utilă totală mai	1.1 Secțiunea la care faceți referire a fost revizuită (secțiunea 4.2, punctul 8). 1.2. Secțiunea la care faceți referire a fost revizuită (secțiunea 4.2, punctul 8) În Ghidul specific se precizează <i>Sursa de energie (instalația/capacitatea de producere a energiei) se dimensionează pentru utilizarea energiei produse doar pentru acoperirea necesarului anual de energie al clădirii/clădirilor componente (nu se distribuie energie în sistem)</i>. Astfel, utilizarea energiei electrice se va face strict pentru clădire/clădiri (încălzire, apă caldă menajeră, iluminat etc.) și nu se va livra energie electrică suplimentară în SEN. 2. Menționăm că și în cazul unei cereri de finanțare care cuprinde mai multe clădiri/secții/pavilioane, se va verifica respectarea criteriilor de conformitate administrativă și eligibilitate aplicabile pentru fiecare clădire în parte, conform Anexei 3.1.B.2 - Grila CAE. Fiecare clădire din cererea de finanțare trebuie să îndeplinească criteriile de conformitate administrativă și eligibilitate. Conform Ghidului specific, punctul 16, secțiunea 4.2, <i>Clădirea este independentă structural, cu o suprafață utilă totală mai mare de 250 m².</i>

			mică de 250 m²; (pg 10 din ghid) Clarificare: ✓ În situația unui spital ce cuprinde mai multe secții/pavilioane destinate desfășurării serviciilor medicale, amplasate în diferite clădiri/corpur, precum și o serie de clădiri anexe cu rol tehnic și administrativ precum centrala termică, cabina poartă, clădire administrativă, etc, se permite includerea tuturor acestor clădiri în cadrul proiectului? ✓ Dacă una dintre clădirile ce au funcție tehnică sau administrativă, aparținând spitalului, are mai puțin de 250 de mp suprafață utilă, se poate include în cadrul proiectului și respectivă clădire? 3) La Capitolul 4.1 Eligibilitatea solicitanților (pg. 11)- se menționează: Solicitanții de finanțare pot fi: • Autoritățile și instituțiile publice locale, definite conform Legii administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 340 din 2004 privind instituirea prefecturii, cu modificările și completările ulterioare (UAT comună, oraș, municipiu, județ, Municipiul București și sectoarele componente, instituții publice locale din subordinea acestora, instituția prefecturii), • Parteneriate între entitățile de mai sus, în conformitate cu prevederile legale. Beneficiarii eligibili se încadrează într-una din următoarele situații:	<i>Cheltuielile aferente investiției într-o clădire tip centrală termică sau alt corp anexă existent (grup sanitar, cantină, magazie, depozit aferent centralei termice etc.), care deservește clădirea/clădirile principală/e și care are o suprafață totală utilă cel mult egală cu 250 mp, sunt neeligibile.</i> Acestea se vor include în cadrul bugetului proiectului pe liniile bugetare corespunzătoare precizate în Ghidul specific, cu încadrarea în categoria cheltuielilor neeligibile. Devizul general va respecta modelul din HG 28/2008 (cu modificările și completările ulterioare) sau a legislației în vigoare. Dacă clădirea adăpostește centrala termică care deservește una sau mai multe din clădirile obiect al proiectului, sunt eligibile cheltuielile aferente lucrărilor privind repararea/înlocuirea cazanului și/sau arzătorului din centrala termică proprie, repararea/înlocuirea centralei termice proprii, în scopul creșterii randamentului și al reducerii emisiilor echivalent CO₂, inclusiv prin instalații de micro-cogenerare, dacă sunt fezabile tehnic și economic, cu condiția ca energia termică/electrică produsă să fie utilizată exclusiv pentru clădirea/clădirile amplasate în același perimetru/parcelă/adresă a solicitantului, inclusiv pentru clădirea/clădirile care nu fac obiectul proiectului. Clădirea care nu reprezintă centrală termică sau alt corp anexă existent (grup sanitar, cantină, magazie, depozit aferent centralei termice etc.) care deservește clădirea/clădirile principală/e, care are o suprafață totală utilă mai mică de 250 mp, nu se va include în cadrul proiectului (cererea de finanțare). 3. Secțiunile 2.6 și 4.1, punctul 1, din Ghidul specific au fost revizuite astfel: <i>Solicitanții de finanțare pot fi:</i> • <i>Autoritățile publice centrale: ministerele, alte organe de specialitate care se organizează din subordinea Guvernului ori a ministerelor, instituțiile publice din subordinea Guvernului ori a ministerelor, autoritățile administrative autonome (înființate prin legi organice),</i> • <i>Autoritățile și instituțiile publice locale:</i> <i>Unitățile Administrativ Teritoriale, inclusiv sectoarele Municipiului București (UAT comună, oraș, municipiu, județ, Municipiul București și subdiviziunile administrativ-teritoriale ale acestuia (sectoarele Municipiului București), definite conform Legii administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare, Instituții publice și servicii publice organizate ca instituții</i>
--	--	--	--	---

			1. dețin (în proprietate publică sau administrare*) și ocupă (își desfășoară activitatea) o clădire publică (inclusiv în cadrul parteneriatelor) sau a. dețin (în proprietate publică sau administrare*) o clădire publică care este ocupată (în care își desfășoară activitatea) de alte entități eligibile (autorități publice centrale, autorități și instituțiile publice locale) / b. în cazul parteneriatelor, dețin (în proprietate publică sau administrare*) o clădire publică care este ocupată (în care își desfășoară activitatea) de cel puțin unul dintre membrii parteneriatului și/sau de alte entități eligibile (autorități publice centrale, autorități și instituțiile publice locale) * dreptul de administrare este acceptat cu condiția ca acesta să fie aferent proprietății publice Clarificare: ✓ În situația în care clădirea aparține ca proprietate unei Autorități Publice Locale și este ocupată de către o unitate medicală de tip Spital - este necesar să se semneze un parteneriat între cele două entități și proiectul să fie depus în parteneriat sau solicitantul poate fi doar Autoritatea Publică Locală? ✓ Dacă una dintre clădirile din incinta Spitalului, aparține Autorității Publice Locale dar este ocupată de două entități juridice diferite (Stație de Salvare și Spital) este necesar să se facă un acord de parteneriat între Autoritatea Publică Locală și cele 2 entități ce funcționează în cadrul acelei clădiri?	publice de interes local sau județean (finanțate din bugetul local), aflate în subordinea unităților administrativ teritoriale, Instituția prefectului, definite conform Legii administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, respectiv Legii nr. 340/2004 privind instituția prefectului, cu modificările și completările ulterioare. • Parteneriate între entitățile de mai sus, în conformitate cu prevederile legale. Solicitanții eligibili se încadrează într-una din următoarele situații: 1. dețin (în proprietate publică sau administrare) și ocupă (își desfășoară activitatea) o clădire publică (inclusiv în cadrul parteneriatelor) sau 2. a. dețin (în proprietate publică sau administrare) o clădire publică care este ocupată (în care își desfășoară activitatea) de aceștia și/sau de alte entități publice din categoria autorităților publice centrale, autorităților și instituțiilor publice locale (descrise mai sus)/ 2 b. în cazul parteneriatelor, dețin (în proprietate publică sau administrare) o clădire publică care este ocupată (în care își desfășoară activitatea) de cel puțin unul dintre membrii parteneriatului și/sau de alte entități publice din categoria autorităților publice centrale, autorităților și instituțiilor publice locale (descrise mai sus). În situația în care clădirea aparține ca proprietate unei APL și este ocupată de către o unitate medicală de tip Spital (având drept de administrare), solicitantul de finanțare poate fi fie APL (drept de proprietate), fie unitatea medicală (drept de administrare), fie parteneriatul între APL și unitatea medicală. În situația în care clădirea aparține ca proprietate unei APL și este ocupată de către două entități juridice (Secție de Salvare și Spital) (având drept de administrare), solicitantul de finanțare poate fi fie APL (drept de proprietate), fie un parteneriat între cele două unități medicale (drept de administrare), sau poate fi parteneriatul între APL și cele două unități medicale. În situația în care clădirea aparține ca proprietate unei APL și este ocupată de două entități juridice care au doar calitate de ocupanți (fără a avea drept de administrare), solicitantul de finanțare poate fi doar APL.
--	--	--	---	---

			4) La Capitolul 4.2 - eligibilitate proiectului- se mentioneaza: Punctul 8 - B - Lucrările de reabilitare termică a sistemului de încălzire/ sistemului de furnizare a apei calde de consum, cuprind: a. repararea/înlocuirea instalației de distribuție între punctul de racord și planșeul peste subsol/canal termic, inclusiv izolarea termică a acesteia, în scopul reducerii pierderilor de căldură și masă, precum și montarea robinetelor cu cap termostatic pe racordul corpurilor de încălzire (inclusiv spații comune) și a robinetelor de presiune diferențială la baza coloanelor de încălzire în scopul creșterii eficienței sistemului de încălzire prin autoreglarea termohidraulică a rețelei; b. repararea/înlocuirea cazanului și/sau arzătorului din centrala termică proprie, repararea/înlocuirea centralei termice proprii, în scopul creșterii randamentului și al reducerii emisiilor de CO₂; c. repararea/înlocuirea/realizarea instalației de distribuție a agentului termic pentru încălzire și apă caldă de consum, folosind contorizarea individuală prin soluția distribuției “pe orizontală”/ aflate în subsolul clădirii; d. reabilitarea și modernizarea instalației de distribuție a agentului termic - încălzire și apă caldă de consum, include montarea de robinete cu cap termostatic la radiatoare și izolarea conductelor din subsol/canal termic în scopul reducerii pierderilor de căldură și masă și al creșterii eficienței energetice; e. montarea debitmetrelor pe racordurile de apă caldă și apă rece și a contoarelor de energie termică. Clarificare: ✓ Se considera eligibila si inlocuirea coloanelor de distributie de verticala a agentului termic pentru incalzire si apa calda, inclusiv termoizolarea acestora ca masura de scadere a pierderilor de energie termica? 5) Punctul 8. C - “Instalarea, după caz, a unor sisteme alternative de producere a energiei: sisteme descentralizate de alimentare cu energie din surse regenerabile de energie^[1], precum panouri solare termice, panouri solare fotovoltaice, utilizarea cogenerării de înaltă eficiență și a sistemelor centralizate de încălzire sau de răcire, pompe de caldura și/sau centrale termice pe biomasă, schimbătoare de caldura sol-aer, recuperatoare de căldură, inclusiv achiziționarea acestora, în scopul reducerii consumurilor energetice din surse convenționale și a emisiilor de gaze cu efect de seră, etc.	4. Secțiunea la care faceți referire a fost revizuită (secțiunea 4.2, punctul 8). Intervenția propusă de dvs. trebuie prevăzută ca o măsură de eficiență energetică identificată în cadrul raportului de audit energetic și va reprezenta o soluție tehnică propusă de proiectant. Apreciem că izolarea este oportună numai pentru conducta de apă caldă. 5. Secțiunea la care faceți referire a fost revizuită (secțiunea 4.2, punctul 8) În Ghidul specific se precizează <i>Sursa de energie (instalația/capacitatea de producere a energiei) se dimensionează pentru utilizarea energiei produse doar pentru acoperirea necesarului anual de energie al clădirii/clădirilor componente (nu se distribuie energie în sistem)</i>. Astfel, utilizarea energiei electrice se va face strict pentru clădire/clădiri (încălzire, apă caldă menajeră, iluminat etc.) și nu se va livra energie electrică suplimentară în SEN.
--	--	--	---	--

			Sursa de energie se dimensionează pentru utilizarea energiei produse doar pentru acoperirea necesarului clădirii (nu se distribuie în sistem) [1]Conform Legii nr. 372/2005 privind performanța energetică a clădirilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, "energia din surse regenerabile este energia obținută din surse regenerabile nefosile, precum: energia eoliană, solară, aerotermală, geotermală, hidrotermală și energia oceanelor, energia hidrotermală, biomasa, gazul de fermentare a deșeurilor, denumit și gaz de depozit, și gazul de fermentare a nămolurilor din instalațiile de epurare a apelor uzate și biogaz; Clarificare: ✓ Se considera eligibilă achiziția și montarea unor panouri fotovoltaice și a unei centrale fotovoltaice care va asigura producerea de energie electrică dar nu și încălzirea apei calde? 6) Punctul 8 - F- Lucrări de management energetic și alte activități care conduc la îndeplinirea realizării obiectivelor proiectului a. înlocuirea lifturilor (înlocuirea mecanismelor de acționare electrică a ascensoarelor de persoane, în baza unui raport tehnic de specialitate, precum și repararea/înlocuirea componentelor mecanice, a cabinei/ușilor de acces, a sistemului de tracțiune, cutiilor de comandă, troliilor, după caz, astfel cum sunt prevăzute în raportul tehnic de specialitate); Clarificare: ✓ Raportul tehnic de specialitate trebuie să fie întocmit, vizat și verificat persoane fizice și/sau juridice autorizate special în acest sens? 7) Punctul 8 - II. Măsurile conexe care contribuie la implementarea proiectului a. refacerea finisajelor interioare în zonele de intervenție; b. repararea/înlocuirea instalației de distribuție a apei reci și/sau a colectoarelor de canalizare menajeră și/sau pluvială din subsolul clădirii până la căminul de branșament/de racord, după caz; c. măsuri de reparații/consolidare a clădirii, acolo unde este cazul (lucrările de reparații/consolidare nu vizează intervenții anterioare neautorizate); d. crearea de facilități / adaptarea infrastructurii pentru persoanele cu dizabilități (rampe de acces); e. lucrări de reconfigurare interioară; f. procurarea și montarea lifturilor în cadrul unei clădiri prevăzute din proiectare cu lifturi, care are casa liftului, dar care nu are montate lifturile respective/ modernizare lifturi existente; g. lucrări specifice necesare obținerii avizului ISU. Clarificare: 7.1 În situația înlocuirii circuitelor electrice, având în vedere de zona de intervenție implică intervenții parțiale pe pereți și tavane - pentru	6. Pentru aceste lucrări este necesar respectarea prevederilor ISCIR, conform legii. 7) Obiectivul specific al acestui apel este creșterea eficienței energetice în clădirile publice, în special a celor care înregistrează consumuri energetice mari. 7.1 Activitatea/lucrarea de intervenție la care faceți referire este eligibilă și poate fi încadrată categoria măsurilor conexe în măsura în care se încadrează într-una din tipurile menționate în
--	--	--	--	--

			a se asigura un aspect estetic corespunzator este permisa refacerea totala a finisajelor interioare si includerea acestor costuri in cadrul cheltuielilor conexe? 7.2 In situatia in care refacerea finisajelor pe zonele afectate de interventii implica solutii tehnice cu alte materiale decat cele existente in prezent in cladire, insa necesare din punct de vedere al respectarii normelor de igiena si siguranta in cadrul unui spital, se permite refacerea integrala a finisajelor interioare si includerea acestor costuri in cadrul cheltuielilor conexe 7.3 Pentru obtinerea avizului ISU, pentru cladirile vechi in care functioneaza unitati medicale, sunt necesare pe de o parte o serie de interventii specific la nivelul cladirii - de ex. scarile speciale de evacuare - dar si asigurarea unor sisteme de utilitati noi precum instalatiile de hidranti care pe langa partea de retele necesita si constructii special de tipul bazinelor de gospodarie a apelor. In aceste conditii se pot include integral costurile cu aceste lucrari, in cadrul cheltuielilor conexe ? 8) Punctul 11 - Din Raportul de audit energetic, respectiv certificatul de performanță energetică, corespunzătoare consumurilor inițiale de energie a clădirilor, elaborate în baza legislației în vigoare, rezultă, prin măsurile propuse, un nivel minim de 10% din consumul total de energie primară care este realizat din surse regenerabile de energie. Clarificare: ✓ In cadrul unei cladiri cu functiune de spital care include mai multe corpuri/imobile, ce deservesc atat pentru asigurarea serviciilor medicale propiuzise cat si ca spatii tehnico-administrative ce deservesc unitatea medicala, in situatia in care pentru fiecare cladire in parte exista un raport energetic, punctul 11 se verifica pentru fiecare cladire in parte sau se vor insuma valorile din fiecare raport in parte si se va considera indeplinit acest criteriu daca per total, la nivelul cladirilor spitalului, prin instalarea unor panouri fotovoltaice si a unei centrale fotovoltaice, ce se va amplasa pe o platforma in incinta spitalului, se va asigura acest minim de 10% din consumul total de energie primara inregistrat per total la nivelul tuturor cladirilor/corpurilor spitalului? ✓ In caz contrar, daca analiza se va face strict pe baza raportului de audit corespunzator fiecarei cladiri, ar fi necesar ca pe fiecare cladire sa se monteze cate un grup de panouri si o centrala fotovoltaica, ceea ce ar genera costuri suplimentare atat pentru achizitie cat si pentru mentenanta. ✓ Daca panourile se vor monta si vor deservi cladirea principala a spitalului dar nu si celelalte cladiri tehnico-administrative, se va	Ghidul specific (ex.refacerea finisajelor interioare în zonele de intervenție) 7.2 Activitatea/lucrarea de intervenție la care faceți referire este eligibilă și poate fi încadrată categoria măsurilor conexe în măsura în care se încadrează într-una din tipurile menționate în Ghidul specific (ex.refacerea finisajelor interioare în zonele de intervenție; măsuri de reparații/consolidare a clădirii, acolo unde este cazul) 7.3 Activitatea/lucrarea de intervenție la care faceți referire este eligibilă și poate fi încadrată categoria măsurilor conexe în măsura în care se încadrează într-una din tipurile menționate în Ghidul specific • lucrări specifice necesare obținerii avizului ISU 8. Ghidul specific a fost revizuit (punctul 5, secțiunea 4.2) astfel: La finalul implementării proiectului trebuie atins un nivel de minim 10% din consumul total de energie primară care este realizat din surse regenerabile de energie (la nivel de proiect) <i>Din Raportul de audit energetic rezultă, din condițiile inițiale și/sau prin măsurile propuse, un nivel de minim 10% din consumul total de energie primară care este realizat din surse regenerabile de energie (la nivel de proiect).</i> <i>În cazul în care cererea de finanțare include o singură clădire publică, nivelul de minim 10% din consumul total de energie primară care este realizat din surse regenerabile de energie se verifică la nivelul clădirii obiect al proiectului.</i> <i>În cazul în care cererea de finanțare cuprinde mai multe clădiri publice (componente), nivelul de minim 10% realizat din surse regenerabile de energie se verifică cu raportare la consumul total de energie primară cumulat al clădirilor incluse în proiect (indiferent dacă sunt prevăzute sisteme alternative de producere a energiei din surse regenerabile de energie la toate clădirile incluse în proiect sau doar la o parte din acestea).</i>
--	--	--	--	---

			considera indeplinit punctul 11 sau proiectul devine neeligibil? 9) Punctul 18. Clădirea este independentă, cu o suprafață utilă totală mai mare de 250 m² Clarificare: ✓ În situația în care spitalul are în componența mai multe clădiri (corpuri/secții/pavilioane etc, construcții individuale, amplasate în aceeași localitate și în același perimetru/adresă (care au număr cadastral comun sau numere cadastrale alăturate), care fac parte din structura organizatorică a entității publice care ocupă respectivele clădiri publice. În această situație o cerere de finanțare poate cuprinde toate aceste clădiri), iar unele dintre aceste clădiri au suprafața utilă mai mică de 250 mp, intervențiile propuse pentru respectivele clădiri sunt eligibile? 10) La Capitolul 4.3 - Eligibilitatea cheltuielilor- se menționează: 4.1. Construcții și instalații a) Cheltuielile cu lucrările de reabilitare termică a anvelopei b) Cheltuielile cu lucrările de reabilitare termică a sistemului de încălzire / sistemului de furnizare a apei calde de consum, cuprind: - repararea/înlocuirea instalației de distribuție între punctul de racord și planșeul peste subsol/canal termic, inclusiv izolarea termică a acesteia, în scopul reducerii pierderilor de căldură și masă, precum și montarea robinetelor cu cap termostatic pe racordul corpurilor de încălzire (inclusiv spații comune) și a robinetelor de presiune diferențială la baza coloanelor de încălzire în scopul creșterii eficienței sistemului de încălzire prin autoreglarea termohidraulică a rețelei; - repararea/înlocuirea/realizarea instalației de distribuție a agentului termic pentru încălzire și apă caldă de consum, folosind contorizarea individuală prin soluția distribuției “pe orizontală”/ aflate în subsolul clădirii;	9. Menționăm că și în cazul unei cereri de finanțare care cuprinde mai multe clădiri/secții/pavilioane, se va verifica respectarea criteriilor de conformitate administrativă și eligibilitate aplicabile pentru fiecare clădire în parte, conform Anexei 3.1.B.2 - Grila CAE. Fiecare clădire din cererea de finanțare trebuie să îndeplinească criteriile de conformitate administrativă și eligibilitate. Conform Ghidului specific, punctul 16, secțiunea 4.2, <i>Clădirea este independentă structural, cu o suprafață utilă totală mai mare de 250 m².</i> <i>Cheltuielile aferente investiției într-o clădire tip centrală termică sau alt corp anexă existent (grup sanitar, cantină, magazie, depozit aferent centralei termice etc.), care deservește clădirea/clădirile principală/e și care are o suprafață totală utilă cel mult egală cu 250 mp, sunt neeligibile.</i> Acestea se vor include în cadrul bugetului proiectului pe liniile bugetare corespunzătoare precizate în Ghidul specific, cu încadrarea în categoria cheltuielilor neeligibile. Devizul general va respecta modelul din HG 28/2008 (cu modificările și completările ulterioare) sau a legislației în vigoare. Clădirea care nu reprezintă centrală termică sau alt corp anexă existent (grup sanitar, cantină, magazie, depozit aferent centralei termice etc.) care deservește clădirea/clădirile principală/e, care are o suprafață totală utilă mai mică de 250 mp, nu se va include în cadrul proiectului (cererea de finanțare).
--	--	--	---	--

			c) reabilitarea și modernizarea instalației de distribuție a agentului termic - încălzire și apă caldă de consum, include montarea de robinete cu cap termostatic la radiatoare și izolarea conductelor din subsol/canal termic în scopul reducerii pierderilor de căldură și masă și al creșterii eficienței energetice; d) Cheltuielile cu lucrările ce vizează instalarea, după caz, a unor sisteme alternative de producere a energiei: descentralizate de alimentare cu energie din surse regenerabile de energie, panouri solare termice, panouri solare electrice, de cogenerare/trigenerare, centralizate de încălzire sau de răcire, pompe de caldura și/sau centrale termice pe biomasă, schimbătoare de caldura sol-aer, recuperatoare de căldură, inclusiv achiziționarea acestora, în scopul reducerii consumurilor energetice din surse convenționale și a emisiilor de gaze cu efect de seră, etc. Clarificare: 10.1 Inlocuirea coloanelor verticale de distribuție (între etaje) a agentului termic și apei calde, și izolarea acestora este considerată cheltuială eligibilă? 10.2 Panourile fotovoltaice și centrala fotovoltaică este cheltuială eligibilă în situația în care energia electrică rezultată nu este folosită pentru încălzirea apei ci doar pentru generarea curentului electric consumat la nivelul clădirilor? 11) La subcapitolul 4.3. Construcții, instalații și dotări (utilaje, echipamente tehnologice și funcționale cu și fără montaj, dotări) aferente măsurilor conexe, care nu conduc la creșterea eficienței energetice Cheltuielile aferente măsurilor conexe care contribuie la implementarea proiectului sunt eligibile în limita a 15% din valoarea eligibilă a cheltuielilor aferente Cap. 1, Cap. 2, Cap. 4 (punctul 4.1, punctul 4.2) și cap. 5 (punctul 5.1.1) și se referă la: • repararea elementelor de construcție ale fațadei care prezintă potențial pericol de desprindere și/sau afectează funcționalitatea clădirii; • repararea acoperișului tip terasă/șarpantă, inclusiv repararea sistemului de colectare a apelor meteorice de la nivelul terasei, respectiv a sistemului de colectare și evacuare a apelor meteorice la nivelul învelitoarei tip șarpantă; • demontarea instalațiilor și a echipamentelor montate aparent pe fațade/terasa clădirii, precum și montarea/remontarea acestora după efectuarea lucrărilor de intervenție; • refacerea finisajelor interioare în zonele de intervenție; • repararea trotuarelor de protecție, în scopul eliminării infiltrațiilor la infrastructura clădirii;	10.1 Secțiunea la care faceți referire a fost revizuită (secțiunea 4.2, punctul 8). Se va corela cu răspunsul de la întrebarea nr. 4 de mai sus. 10.2 Secțiunea la care faceți referire a fost revizuită (secțiunea 4.2, punctul 8). Se va corela cu răspunsul de la întrebarea nr. 5 de mai sus. 11. Devizul general va respecta modelul din HG 28/2008 (cu modificările și completările ulterioare) sau a legislației în vigoare. Bugetul proiectului are la baza devizul general și devizele pe obiecte. În buget cheltuielile se vor încadra pe liniile bugetare indicate în cadrul Ghidului specific. Devizul nu se completează conform încadrărilor menționate în Ghidul specific pentru completarea bugetului/machetei de previziune financiară. Verificarea corelărilor din cadrul etapei ETF între sumele din bugetul proiectului, Macheta de analiză și previziune financiară și devizul general/devizele pe obiecte va ține cont de aceste încadrări.
--	--	--	--	--

			• repararea/înlocuirea instalației de distribuție a apei reci și/sau a colectoarelor de canalizare menajeră și/sau pluvială din subsolul clădirii până la căminul de branșament/de racord, după caz; • măsuri de reparații/consolidare a clădirii, acolo unde este cazul (lucrările de reparații/consolidare nu vizează intervenții anterioare neautorizate); • crearea de facilități / adaptarea infrastructurii pentru persoanele cu dizabilități (rampe de acces); • lucrări de re compartimentare interioară; • procurarea și montarea lifturilor în cadrul unei clădiri prevăzute din proiectare cu lifturi, care are casa liftului, dar care nu are montate lifturile respective/ modernizare lifturi existente; • lucrări specifice necesare obținerii avizului ISU. Clarificare: ✓ Aceste categorii de lucrări din punct de vedere al HG 28/2008 se încadrează pe capitolul 4.1 din Devizul General (unele și pe 4.2). Aceasta încadrare în cadrul capitolul 4.3 va duce la necorelarea machete și bugetului proiectului cu devizul general și devizele pe obiecte ale proiectului. ✓ În condițiile în care grila de verificare a DALI/SF are ca punct eliminatoriu respectarea prevederilor HG 28/2008 iar macheta și bugetul proiectului sunt făcute conform ghidului se accepta ca devizul general să integreze include în cadrul cap. 4.1/4.2 cheltuielile conexe care în ghid/machete/buget apar în cadrul cap. 4.3, sau devizul îl facem conform încadrărilor din ghid/macheta/buget - caz în care nu se va respecta structura devizului general prevăzută în Hg 28/2008 și normele de aplicare a acesteia. 12) În anexa 3.1 B - 3d- grila de verificare a DALI/SF la punctul 3 - care este eliminatoriu se menționează: Punct 3: Există și se respectă structura Părții Scrise conform prevederilor din legislația în vigoare, din HG nr.28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, respectiv Anexa 3. Conținutul cadru al documentației de avizare a lucrărilor de intervenții/ respectiv Anexa 2 Conținutul cadru al al studiului de fezabilitate? Clarificare: ✓ Pentru a elimina interpretările subiective, acest punct necesită detaliere, având în vedere că nu doar forma (structura) este partea ce trebuie respectată și trebuie avut în vedere și conținutul, respectiv informația ce se include în cadrul fiecărui capitol.	12. Criteriile din grila de verificare a DALI/SF se vor verifica de experții independenți în conformitate cu prevederile HG 28/2008/legislației în vigoare. În funcție de tipul lucrărilor de investiții/activităților, proiectantul le va încadra în capitolele corespunzătoare din cadrul devizului general.
--	--	--	---	--

			✓ Din punct de vedere al HG 28/2008 in cadrul cap 3.1 se face „DESCRIEREA LUCRĂRILOR DE BAZĂ ȘI A CELOR REZULTATE CA NECESARE DE EFECTUAT ÎN URMA REALIZĂRII LUCRĂRILOR DE BAZĂ” iar la 3.2 DESCRIEREA, DUPĂ CAZ, A LUCRĂRILOR DE MODERNIZARE EFECTUATE ÎN SPAȚIILE CONSOLIDATE /REABILITATE /REPARATE. Pentru a exista o interpretare unitara a punctului 3 din grila, consideram sa se specifice in care capitol din DALI/SF trebuiesc incadrate punctual categoriile de lucrari de interventii mentionate in ghid: I. Măsurile de creștere a eficienței energetice a clădirilor publice (A,B,C,D,E,F)- eventual sa se include toate in cap. 3.1 II. Măsurile conexe care contribuie la implementarea proiectului pentru care se solicită finanțare - eventual sa se includa toate in cap 3.2 (chiar daca din punct de vedere tehnic sunt lucrari de baza - ex. realizarea rețelei de hidranti exterior si interior si a bazinelor de gospodarie a apei, solicitate pentru obtinerea unui aviz ISU) 13) La punctul 4 din ghid - se mentioneaza: Se va puncta suplimentar realizarea unui <i>Studiu privind posibilitatea utilizării unor sisteme alternative de eficiență ridicată</i>, în funcție de fezabilitatea acestora din punct de vedere tehnic, economic și al mediului înconjurător (parte componentă a DALI). Clarificare: ✓ Un astfel de studiu poate fi realizat si pentru alte instalatii/utilitati/sisteme aferente cladirilor, decat pentru sistemele centralizate de <u>incalzire si racire</u>? 14) In cadrul anexei 3.1.B-3a - se mentioneaza pe coloana “ORIZONT DE TIMP” - indicatori pt 2015 si pentru 31.12.2018. Clarificare: ✓ Ce reprezinta acest ORIZONT DE TIMP si cum se interpreteaza? Conform ordinului 13/2016 de modificare a legii 372/2005 - art. 5 din modifica art 14 din lege si introduce o prevedere legata de CLADIRILE NOI care urmeaza a fi receptionate in baza autorizatiei de constructie emise dupa 31 dec. 2018, cladiri ce vor trebui sa aiba consum de energie aproape egal cu 0. Cladirile supune reabilitarii NU SUNT CLADIRI NOI care sa se receptioneze in baza unei autorizatii emise dupa 31. Dec 2018, sunt CLADIRI EXISTENTE (CONSTRUITE INIANTE DE 1997 CF GHIDULUI) la care se fac interventii de reabilitare pentru cresterea eficientei energetice, fapt pentru care nu intelegem la ce se refera ORIZONTUL DE TIMP in contextual acestor proiecte.	13. Prevederile incluse în Ghidul specific supus consultarii publice referitoare la aspectele sesizate de dvs. au fost eliminate (<i>Studiul privind posibilitatea utilizării unor sisteme alternative de eficiență ridicată</i> se elaborează, potrivit art. 9 alin 1 din Legea nr. 372/2005, republicată, numai pentru cazurile în care urmează a se construi clădiri sau ansambluri de clădiri noi). Ghidul Specific a fost revizuit. 14. Noțiunea <i>Orizont de timp</i> a fost înlocuită cu <i>Perioada de raportare</i>. Aferent <i>perioadelor de raportare</i> au fost stabilite înainte fata de care se verifica anumite criterii ETF. Evaluarea proiectului pentru acest subcriteriu nu ia în considerare orizontul de timp propriu-zis, ci ține cont de valorile înregistrate după implementarea proiectului prin măsurile de eficiență energetică cu referire la acele intervale de timp (momente de referință). Chiar dacă prin acest apel de proiecte se finanțează clădiri existente, grila ETF ține cont de nivelurile necesarului de energie pentru clădirile al căror consum de energie este aproape egal cu zero stabilite în conformitate cu legislația în vigoare. Scopul este prioritizarea la finanțare a proiectelor care propun înainte ambițioase privind nivelul de consum energetic al clădirilor după implementarea proiectelor.
--	--	--	---	--

5.	04.08.16	Daniel Gligoraș (CJ Brșov)	72501	Parcul Carfil Brasov in care Propietar este Parcul Carfil, dar actionar unic este Județul Brașov, persoană juridică română de drept public potrivit art. 19 din Legea 215/2001. Intrebarea este, in această situatie este eligibilă o finanțare pe AXA 3.1 B, Eficientizare Energetică -Instituții Publice? atașat va transmite documentele de proprietate.	In conformitate cu prevederile Ghidului Specific, solicitantul de finanțare trebuie să se încadreze într-una din categoriile menționate în secțiunea 2.6., 4.1 Consideram ca Parcul Carfil Brasov nu se încadrează în categoria solicitanților eligibili în accepțiunea prezentului ghid.
6.	05.08.16	Cristina Dosuleanu (Primăria Brăctila)	72765	Aș dori o clarificare asupra posibilității de a finanța eficientizarea energetică a unor clădiri publice prin Axa Prioritară 3, Obiectivul specific 3.1 B - clădiri publice. Dorim să știm dacă o clădire care nu este monument istoric, nu are elemente arhitecturale deosebite, dar se află într-o zonă construită protejată, poate face obiectul unui proiect de eficientizare energetică prin AP3.	Criteriul de eligibilitate a fost modificat. Conform criteriului de eligibilitate menționat la punctul 12. din cadrul secțiunii 4.2 din Ghidul specific: <i>12. Clădirea nu este clasată/în curs de clasare ca monument istoric aflată în patrimoniul UNESCO, în patrimoniul cultural național, în patrimoniul cultural local din mediul urban și rural, dar se acceptă o clădire/clădiri amplasate într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau în zone construite protejate aprobate conform legii</i>
7.	09.08.16	Miruna Elena Eftimiu CL Giurgiu	73871	Propunem revizuirea secțiunii Perioada de construire din ghidul specific pentru PI 3.1.B- cladiri publice, astfel: <i>Clădirea este construită (are lucrările finalizate din punct de vedere fizic) până la sfârșitul anului 1999. Astfel, se va prezenta un extras al cărții tehnice a imobilului, fișa tehnică a imobilului, procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor, încheierea de intabulare în cartea funciară sau alt document justificativ din care să rezulte faptul că imobilul a fost construit în perioada anterior menționată. În cazul lipsei acestor documente, Cartea tehnică ar putea fi reconstituită în conformitate cu HG 273/1994 privind aprobarea Regulamentului de recepție a lucrărilor de construcții și instalații aferente acestora și în baza unei expertize tehnice și/sau a altor documente existente (proiect, etc.) aflate în posesia beneficiarului sau identificate în arhivă (la proiectant, la solicitant sau în Arhivele Statului) din care să rezulte faptul că respectiva clădire a fost construită până în anul 1999. Se va vedea Declarația de eligibilitate, cu indicarea documentului suport care certifică acest criteriu. (Model B - Declarația de eligibilitate din cadrul Anexei 3.1.B.1 la prezentul document).</i>	Criteriul de eligibilitate a fost modificat. Conform criteriului de eligibilitate menționat la punctul 6 din cadrul secțiunii 4.2 din Ghidul specific: <i>6. Perioada de construire - clădirea este construită (are lucrările finalizate din punct de vedere fizic) până la sfârșitul anului 1999</i>
8.	09.08.16	Monica Ardeleanu, Romania Green Building Council	74151	"European Energy Award" (EEA) este un program recunoscut de către Uniunea Europeană ca "excelent instrument de implementare" pentru PAED (Planul de Acțiune privind Energia Durabilă) încă din 2009 (a se vedea Scrisoarea de Recunoaștere atașată prezentului document). "European Energy Award" (EEA) evaluează și verifică progresele înregistrate în implementarea PAED. La nivel european, "European Energy Award" (EEA) este interconectat cu Convenția Primarilor și Orașe Inteligente și se aliniază obiectivelor Uniunii Europene 20-20-20.	

				1. Propunem introducerea programului European Energy Award (EEEA) în cadrul Ghidului specific 3.1 Operațiunea B la punctul 3. Complementaritatea cu alte investiții realizate din axe prioritare ale POR/Prioritate de investiție și alte surse de finanțare - Tabel 2-secțiunea Complementaritate relevantă. 2. Propunem introducerea unui nou subcriteriu și modificarea punctajului (în limita punctajului total) la criteriul 3 Proiectul este implementat în localități care au demarat procesul de certificare European Energy Award (EEA) în ultimii 2 ani sau au fost certificate în programul menționat în aceeași perioadă (1 punct)	1. Propunerea nu a fost acceptată. Criteriile legate de complementaritățile cu alte investiții realizate din axe prioritare ale POR/Prioritate de investiție și alte surse de finanțare au fost stabilite în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020. 2. Propunerea nu a fost acceptată.
9.	10.08.16	Ancoradi Grup	74388	1. Ce înseamnă clădire independentă? Independentă funcțional? 2. Pot reabilita termic și clădirea care găzduiește laboratorul (cu suprafața utilă de 240 mp)? 3. Este eligibilă schimbarea centralei termice (inclusiv lucrările de montaj) în această situație, fără lucrări de reabilitare a clădirii?	1. Criteriul de eligibilitate relevant a fost revizuit (punctul 16, secțiunea 4.2 din Ghidul specific) <i>Clădirea este independentă structural, cu o suprafață utilă totală mai mare de 250 m²</i> 2. Menționăm că și în cazul unei cereri de finanțare care cuprinde mai multe clădiri/secții/pavilioane, se va verifica respectarea criteriilor de conformitate administrativă și eligibilitate aplicabile pentru fiecare clădire în parte -obiect al proiectului, conform Anexei 3.1.B.2 - Grila CAE. Fiecare clădire din cererea de finanțare trebuie să îndeplinească criteriile de conformitate administrativă și eligibilitate. Conform Ghidului specific, punctul 16, secțiunea 4.2, <i>Clădirea este independentă structural, cu o suprafață utilă totală mai mare de 250 m².</i> <i>Cheltuielile aferente investiției într-o clădire tip centrală termică sau alt corp anexă existent (grup sanitar, cantină, magazie, depozit aferent centralei termice etc.) care deservește clădirea/clădirile principală/e și care are o suprafață totală utilă cel mult egală cu 250 mp sunt neeligibile.</i> Clădirea care nu reprezintă centrală termică sau alt corp anexă existent (grup sanitar, cantină, magazie, depozit aferent centralei termice etc.) care deservește clădirea/clădirile principală/e, care are o suprafață totală utilă mai mică de 250 mp, nu se va include în cadrul proiectului (cererea de finanțare). 3. <i>Cheltuielile aferente investiției într-o clădire tip centrală termică sau alt corp anexă existent (grup sanitar, cantină, magazie, depozit aferent centralei termice etc.), care deservește clădirea/clădirile principală/e și care are o suprafață totală utilă cel mult egală cu 250 mp, sunt</i>

				4. In ce masura ar fi eligibile lucrarile de reabilitare a cladirii care adaposteste centrala termica? Precizam ca doar o parte din aceasta cladire este ocupata de centrala termica aferenta scolii.	<i>neeligibile.</i> Acestea se vor include în cadrul bugetului proiectului pe liniile bugetare corespunzătoare precizate în Ghidul specific, cu încadrarea în categoria cheltuielilor neeligibile. Devizul general va respecta modelul din HG 28/2008 (cu modificările și completările ulterioare) sau a legislației în vigoare. Dacă clădirea adapostește centrala termică care deservește una sau mai multe din clădirile obiect al proiectului, sunt eligibile cheltuielile aferente lucrărilor privind <i>repararea/înlocuirea cazanului și/sau arzătorului din centrala termică proprie, repararea/înlocuirea centralei termice proprii, în scopul creșterii randamentului și al reducerii emisiilor echivalent CO2, inclusiv prin instalații de micro-cogenerare, dacă sunt fezabile tehnic și economic, cu condiția ca energia termică/electrică produsă să fie utilizată exclusiv pentru clădirea/clădirile amplasate în același perimetru/parcelă/adresă a solicitantului, inclusiv pentru clădirea/clădirile care nu fac obiectul proiectului.</i> 4. <i>Cheltuielile aferente investiției într-o clădire tip centrală termică sau alt corp anexă existent (grup sanitar, cantină, magazie, depozit aferent centralei termice etc.), care deservește clădirea/clădirile principală/e și care are o suprafață totală utilă cel mult egală cu 250 mp, sunt neeligibile.</i> Acestea se vor include în cadrul bugetului proiectului pe liniile bugetare corespunzătoare precizate în Ghidul specific, cu încadrarea în categoria cheltuielilor neeligibile. Devizul general va respecta modelul din HG 28/2008 (cu modificările și completările ulterioare) sau a legislației în vigoare. Dacă clădirea adapostește centrala termică care deservește una sau mai multe din clădirile obiect al proiectului, sunt eligibile cheltuielile aferente lucrărilor privind <i>repararea/înlocuirea cazanului și/sau arzătorului din centrala termică proprie, repararea/înlocuirea centralei termice proprii, în scopul creșterii randamentului și al reducerii emisiilor echivalent CO2, inclusiv prin instalații de micro-cogenerare, dacă sunt fezabile tehnic și economic, cu condiția ca energia termică/electrică produsă să fie utilizată exclusiv pentru clădirea/clădirile amplasate în același perimetru/parcelă/adresă a solicitantului, inclusiv pentru</i>
--	--	--	--	--	--

			5. O unitate scolara detine doua cladiri aflate pe o parte si alta a unei strazi. Cladirile au aceiasi adresa postala dpdv al strazii, dar au numere stradale diferite (strada Mihai Eminescu nr. 11 si strada Mihai Eminescu nr. 14). Exista intentia de a se depune un proiect (P1) care sa contina ambele cladiri. Se pot depune ambele cladiri in cazul P1? O unitate scolara este aflata la intersectia dintre doua strazi iar cele doua cladiri din componenta sa, desi aflate in acelasi perimetru, au adrese postale diferite (strada Soarelui si Strada Tarancuta). Exista intentia de se depune un proiect (P2) care sa contina ambele cladiri. Se pot depune ambele cladiri in cazul P2? 6. In cazul in care: - conform rezultatelor auditului energetic si expertizei tehnice si - conform reglementarilor ISU privind amplasarea centralelor termice fata de spatiile ocupate de persoane (sali de clasa, birouri), rezulta necesitatea unui corp separat pentru centrala termica (extindere la corp existent sau cladire independenta constructiv) sau sunt necesare lucrari in afara incintei cladirilor existente (ex: pompe de caldura), sunt eligibile lucrarile pentru cladirea CT? Acestea se incadreaza la „lucrări specifice necesare obținerii avizului ISU” prevazute ca eligibile la capitolul 4.3 - Construcții, instalații și dotări (utilaje, echipamente tehnologice și funcționale cu și fără montaj, dotări) aferente măsurilor conexe, care nu conduc la creșterea eficienței energetice, din bugetul proiectului? 7. Daca DA, Documentatia tehnico-economica pentru proiect ramane DALI?	<i>clădirea/clădirile care nu fac obiectul proiectului.</i> Nu sunt transmise informații concrete referitor la funcțiunea clădirii (precizați că doar o parte din clădire este ocupată de centrala termică aferentă școlii). 5. Conform Ghidului Specific, o cerere de finanțare va include o singură clădire publică în cadrul căreia solicitantul/ții și/sau ocupantul/ții, după caz, își desfășoară activitatea. În cazul în care există clădiri tip corpuri/secții/pavilioane etc., construcții individuale, amplasate în aceeași localitate și în același perimetru/parcelă/adresă (care au număr cadastral comun sau numere cadastrale alăturate), în cadrul cărora solicitantul/ții și/sau ocupantul/ții, după caz, își desfășoară activitatea, o cerere de finanțare poate cuprinde una, mai multe sau toate aceste clădiri (componente) care vor face obiectul proiectului, în condițiile prevăzute la secțiunile 2.6, 4.1 din Ghid. În cazul P1, se va verifica îndeplinirea condiției mai sus menționate (în baza documentelor de proprietate etc.). Apreciem că se pot depune ambele clădiri în cazul P2. Se va verifica îndeplinirea condiției mai sus menționate (în baza documentelor de proprietate etc.). 6. Lucrările specifice necesare obținerii avizului ISU sunt eligibile și se încadrează în categoria măsurilor conexe care contribuie la implementarea proiectului pentru care se solicită finanțare (care nu conduc la creșterea eficienței energetice) (lucrările aferente investiției de baza fiind încadrate ca și cheltuieli eligibile pe linia bugetară aferentă măsurilor conexe, în proporția indicată în Ghidul specific), cu excepția cheltuielilor pentru construirea de clădiri noi care adăpostesc centrale termice, ca urmare a cerințelor ISU (privind măsurile de prevenire a incendiilor la exploatarea instalațiilor de încălzire locală și centralizată). Acestea se vor include în cadrul bugetului proiectului pe liniile bugetare corespunzătoare precizate în Ghidul specific, cu încadrarea în categoria cheltuielilor neeligibile. Devizul general va respecta modelul din HG 28/2008 (cu modificările și completările ulterioare) sau a legislației în vigoare. 7. Pentru constructii noi este necesară realizarea SF. 8. Apreciem ca se va considera îndeplinit criteriul de eligibilitate
--	--	--	---	---

			8. Daca UAT Judet isi actualizeaza strategia de dezvoltare a judetului prin introducerea unei sectiuni referitoare la eficienta energetica, se va considera criteriul de eligibilitate indeplinit, conform citatului din ghidul solicitantului de mai sus? Precizam ca UAT Judet nu va introduce in bugetul proiectului drept cheltuiala eligibila, cheltuiala aferenta intocmirii/actualizarii strategiei de dezvoltare a judetului. 9. în cazul în care formularea de la punctul b din citatul din contextul de mai sus ramane neschimbata, va rugam sa explicitati „ce se intelege prin repararea acoperisului tip sarpanta”. De exemplu, inlocuirea totala a invelitorii sau inlocuirea totala a sarpantei, inclusiv invelitoarea (recfomandate de expertiza tehnica), se considera „reparare”? 10. In sectiunea Anexe obligatorii la depunerea cererii de finantare, exista urmatorul text: 9) <i>Documente de proprietate</i> <i>Solicitantul va prezenta documente conform ghidului general, documente aplicabile beneficiarilor publici și doar pentru proiectele care presupun lucrări de construcție (cu autorizație de construire), conform legislației în vigoare. ...</i> <i>Se anexează după caz:</i> <i>1. Hotărârea Guvernului publicată în Monitorul Oficial, a Consiliului Județean, a Consiliului general al Municipiului București sau a Consiliului Local, privind proprietatea publică (conform Legii nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu completările și modificările ulterioare, Legii 287/2009 privind Codul Civil) asupra imobilului / Alte documente publicate în Monitorul Oficial, pentru cazuri particulare...</i> <i>Documente cadastrale și înregistrarea imobilelor (teren și clădire) în registre (extras de carte funciară din care să rezulte intabularea, precum și încheierea), în copie și în termen de valabilitate la data depunerii (emis cu maxim 30 de zile înaintea depunerii proiectului), [.....]</i> <i>Solicitantul va depune Hotărârea Guvernului publicată în Monitorul Oficial care atesta inventarul domeniului public dar pentru ca imobilul a fost înregistrat necorespunzător (adresa gresita, date de identificare gresite, etc) solicitantul va mai atasa si o Hotarare a Consiliului Local care actualizeaza inventarul domeniului public si care contine imobilul înregistrat corect, dar aceasta ultima hotarare NU este atestata prin HG. De asemenea, solicitantul va anexa si toate celelalte documente solicitate la acest punct (Documente cadastrale și înregistrarea imobilelor din care rezulta intabularea definitiva a dreptului de proprietate, planuri, avize, etc)</i> <i>In contextul de mai sus, se considera ca solicitantul demonstreaza</i>	privind incadrarea proiectului în cel puțin un document strategic relevant. Se vor vedea în Ghidul specific detalierile legate de acest subiect. 9. Propunerea a fost acceptata, prin introducerea în cadrul masurilor conexe a lucrarilor de interventie/activitatilor pentru <i>repararea/construirea acoperişului tip terasă/șarpantă, inclusiv repararea sistemului de colectare a apelor meteorice de la nivelul terasei, respectiv a sistemului de colectare și evacuare a apelor meteorice la nivelul învelitoare tip șarpantă.</i> 10. În conformitate cu prevederile ghidului specific, solicitantul trebuie să dovedească dreptul de proprietate publică sau administrare, după caz asupra imobilului prin depunerea documentelor de proprietate, așa cum sunt menționate la secțiunea 5.4.1- Anexele obligatorii la depunerea cererii de finanțare, punctul 9. Se acceptă Hotărârea Guvernului actualizată, publicată în Monitorul Oficial al României, privind proprietatea publică asupra imobilului, cel mai târziu în termen de maxim de 30 zile lucrătoare de la primirea notificării privind demararea etapei precontractuale, în conformitate cu prevederile secțiunii 8.5 Etapa precontractuală din cadrul Ghidului solicitantului -Condiții generale de accesare a fondurilor în cadrul POR 2014-2020 (cu modificările și completările ulterioare), în caz contrar proiectul fiind respins.
--	--	--	--	---

				dreptul de proprietate publica asupra imobilului?	
10.	10.08.16	Liviu Rusu	74431	În ghidul consultativ al axei 3 scrie astfel: "Sunt neeligibile proiectele care implica construirea de cladiri noi". Intrebare: In cadrul proiectelor care vizeaza reabilitarea si modernizarea instalatiilor pentru prepararea si transportul agentului termic suntem nevoiti sa construim o camera pentru doua centrale termice. Camera centralelor va fi lipita de cladirea ce face obiectul proiectului. Constructia acestei camere este considerata cheltuiala eligibila? Daca nu este eligibila, respectiva cheltuiala va putea fi considerata neeligibila astfel incat proiectul sa nu fie respins datorita faptului ca implica o extindere?	Lucrările specifice necesare obținerii avizului ISU sunt eligibile și se încadrează în categoria măsurilor conexe care contribuie la implementarea proiectului pentru care se solicită finanțare (care nu conduc la creșterea eficienței energetice) (lucrările aferente investiției de baza fiind încadrate ca și cheltuieli eligibile pe linia bugetară aferentă măsurilor conexe, în proporția indicată în Ghidul specific), cu excepția cheltuielilor pentru construirea de clădiri noi care adăpostesc centrale termice, ca urmare a cerințelor ISU (privind măsurile de prevenire a incendiilor la exploatarea instalațiilor de încălzire locală și centralizată). Acestea se vor include în cadrul bugetului proiectului pe liniile bugetare corespunzătoare precizate în Ghidul specific, cu încadrarea în categoria cheltuielilor neeligibile. Devizul general va respecta modelul din HG 28/2008 (cu modificările și completările ulterioare) sau a legislației în vigoare.
11.	10.08.16	Daniela Lungu CJ OLT	74457	Observații-modificarea ghidului specific 3.1B 1. Cap. 3.7 din Ghid- la partea referitoare la ce nu se finanteaza: <i>Clădirile de tip rezidențial, cu excepția celor cu destinație de locuințe sociale sau în cadrul cărora sunt furnizate servicii sociale, aflate în proprietatea unui UAT comună, oraș, municipiu, sectoare ale Municipiului București, județ</i> Observatie: in clădirile de tip rezidențial se furnizează servicii sociale Propunere: eliminarea clădirilor de tip rezidențial din categoria clădirilor (proiectelor) care nu se finanțează 2.Cap 2.7 din ghid- la partea referitoare la ce nu se finanteaza: Propunere: Eliminarea paragrafului: • <i>Clădirile și monumentele protejate care fie fac parte din zone construite protejate, conform legii, fie au valoare arhitecturală sau istorică deosebită, cărora, dacă li s-ar aplica cerințele, li s-ar modifica în mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior;</i>	Criteriul de eligibilitate a fost revizuit (punctul 15, secțiunea 4.2 din Ghidul specific). 2. Secțiunea a fost modificată și criteriul de eligibilitate a fost revizuit (punctul 12, secțiunea 4.2 din Ghidul specific) astfel: <i>Clădirea nu este clasată/în curs de clasare ca monument istoric, aflată în patrimoniul UNESCO, în patrimoniul cultural național, în patrimoniul cultural local din mediul urban și rural, dar se acceptă o clădire/clădiri amplasate într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau în zone construite protejate aprobate conform legii</i>
12.	10.08.16	Liviu Rusu	74584	Ghidul consultativ al axei 3 operațiunea B- Cladiri publice, prevede la capitolul 4.3.- Eligibilitatea cheltuielilor, categorii de cheltuieli eligibile în cadrul apelului și este descrisa structura devizului general conform HG28/2008. Totusi, in descrierea devizului general sunt prevazute doua capitole cu doua denumiri care nu sunt prevazute in structura cadru conform HG28/2008. Acestea sunt, citam: Cap.6 - Cheltuieli de informare si publicitate si Cap.7 - Cheltuieli cu activitatea de audit financiar	Devizul general va respecta modelul din HG 28/2008, cu completările și modificările ulterioare, sau a legislației în vigoare. Cap.6 - Cheltuieli de informare si publicitate și Cap.7 - Cheltuieli cu activitatea de audit financiar se vor completa doar în formatul bugetului proiectului și în cadrul machetei financiare. Cheltuielile de informare și publicitate sunt aferente activităților corespunzătoare care sunt obligatorii în cadrul proiectului conform regulamentelor CE.

				extern. Intrebare: Va fi pus la dispozitie un model de deviz general care sa cuprinda aceste doua noi capitole ? Sunt capitole la care trebuiesc indeplinite activitatile mentionate in mod obligatoriu ?	În buget cheltuielile se vor încadra pe liniile bugetare indicate în cadrul Ghidului specific. Devizul nu se completeaza conform incadrarilor mentionate in Ghidul specific pentru completarea bugetului/machetei de previziune financiara. Activitatea și respectiv cheltuielile de audit financiar extern nu sunt obligatorii.
13.	10.08.16	Liviu Rusu	74636	Ghidul consultativ al axei 3 operatiunea B la punctul 5.4.1 - Anexele la cererea de finantare aplicabile prezentului apel, subpunctul 19 - Pentru fundamentarea rezonabilitatii costurilor se va atasa documentatia tehnico-economica o nota asumata de proiectant din care sa reiasa incadrarea in standardele de cost -Modelul I orientativ. Intrebare: Pentru standardul de cost se va tine cont de HG.363/2010? Totusi in HG.363/2010 este stabilit un standard de cost numai pentru "Reabilitare termica Bloc de locuinte", nu si pentru cladiri de utilitate publica. Standardele de cost din HG.363/2010 se refera numai la urmatoarele cheltuieli: perete parte opaca; perete parte vitrata; terasa si planseu peste subsol.Se vor raporta standardele stabilite de HG.363/2010 la cele 4 categorii de lucrari si la o cladire de utilitate publica? Dar daca, conform ultimelor cerinte de a folosi produse ecologice in materie de anvelopare, nu se doreste a se anvelopa cladirea cu polistiren (cum este calculat standardul de cost) ci cu alt material, evident ca standardul de cost nu mai poate fi respectat.In acest caz trebuie aplicata metoda celor trei oferte de pret pentru materialul folosint pentru anvelopare? Este eligibila cheltuiala cu anveloparea termica inclusive placarea cu alucobond? Prin axa 3 se vor reabilita si moderniza sistemele de incalzire inclusiv utilitajele aferente acestora. Unde se vor incadra aceste cheltuieli dpdv standard de cost? Aceeasi intrebare este valabila si pentru reabilitarea si modernizarea instalatiei de iluminat. Pentru aceste doua pozitii se considera ca vor fi lucrari si echipamente pentru care nu exista standard de cost si se aplica varianta celor trei oferte pentru echipamente?	Clădirile nerezidențiale (spitale, școli etc.) sunt, de regulă, clădiri unicat (realizate fără a avea o formă arhitecturală și constructivă cu repetabilitate mare). In prezent nu este reglementat un standard de cost pentru aceste clădiri. Conform Ghidului specific, pentru lucrările pentru care nu există standard de cost se vor prezenta documente justificative care au stat la baza stabilirii costului aferent (minim trei oferte de preț, liste de cantități și prețuri unitare provenite din surse verificabile și obiective etc.). Pentru echipamentele care urmează a fi achiziționate se vor prezenta distinct 3 oferte de preț, în care să se precizeze clar dacă aceste echipamente sunt/nu sunt achiziționate cu montaj, și, după caz, dacă este/nu este inclusă și întreținerea acestor echipamente în exploatare. Costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente și necesare pentru implementarea proiectului. Astfel, se va atașa la documentația tehnico-economică o Notă asumată de proiectant din care să reiasă încadrarea în standardele de cost (a se vedea Modelul I (orientativ) - Notă privind încadrarea în standardele de cost, din cadrul anexei 3.1.B-1) și, pentru echipamentele și/sau lucrările pentru care nu există standard de cost, documente justificative care au stat la baza stabilirii costului aferent. Responsabilitatea costurilor este a proiectantului, acesta putând menționa/anexa documentele care au stat la baza fixării prețurilor unitare din listele de cantități/echipamente.
14.	11.08.16	Georgeta Partin (Primăria	74773	Va transmitem observatii, propuneri, neclaritati, cu privire la Ghidul specific pentru Axa prioritara 3, 3.1 reabilitare energetica cladiri publice:	1. Au fost corelate informațiile din Ghidul specific (anexa privind cerințele minime) cu proiectul de ordin de modificare și

		cluj Napoca)		1. Vă rugăm să precizați cum se va proceda în cazul în care în etapa de elaborare audit energetic se vor obtine neconcordante între indicatorii țintă impusi ca necesar de consum de energie primară, respectiv de emisii CO2 - specificați de către Beneficiar și care însumați sunt egali cu ținta globală de consum de energie primară - și rezistențele termice minime normate care se vor determina, conform Ord. 2513/2010? 2. Este posibilă utilizarea ca document de lucru a "Planului de creștere a numărului de clădiri al căror consum de energie este aproape egal cu zero - plan revizuit și actualizat http://www.mdrap.ro/userfile/metodologie_calcul_performanta_energetica_iulie2014.pdf actualizat, Iulie 2014"), care nu este încă aprobat prin Ordin de ministru? 3. La secțiunea "categorii de cheltuieli eligibile în cadrul acestui apel de proiecte", cap. 6 prevede ca sunt eligibile "cheltuielile cu activitățile obligatorii de informare și publicitate aferente proiectului". Vă rugăm să analizați posibilitatea ca și cheltuielile cu activitățile de informare, educare a utilizatorilor infrastructurii reabilite energetice să fie eligibile în cadrul acestei axe prioritare 3.1.	completare a Metodologiei de calcul al performanței energetice a clădirilor, cu referire la cerințele minime de performanță energetică a clădirilor și a elementelor acestora, aflat în consultare publică pe pagina de internet a MDRAP. 2. Utilizarea ca document de lucru a "Planului de creștere a numărului de clădiri al căror consum de energie este aproape egal cu zero" la stabilirea anumitor criterii de eligibilitate și de selecție este o condiție impusă prin Ghidul specific acestor apeluri de proiecte, aprobat prin Ordin de ministru. 3. În ceea ce privește măsurile de informare și publicitate pe care le veți întreprinde în cadrul proiectului, pentru respectarea cerințelor regulamentelor comunitare de asigurare a vizibilității contribuției comunitare la proiect, vor fi incluse cel puțin următoarele tipuri de activități: anunț de presă într-un ziar regional și/sau local privind începerea proiectului, anunț de presă la încheierea proiectului cu menționarea rezultatelor, iar în cazul proiectelor care includ execuția de lucrări, măsurile obligatorii prevăzute de regulamentele specifice ale Comisiei Europene. Prin FEDR nu se finanțează activități de informare, educare a utilizatorilor unei infrastructurii. Acest gen de activități se finanțează din FSE - Fondul Social European.
15.	11.08.16	Vlad Petcu (Universitatea de Vest din TM)	74813	Propunere de adăugare a universităților la secțiunea categoriilor de solicitanți de finanțare.	Instituțiile de învățământ superior de stat care funcționează în coordonarea Ministerului Educației și Cercetării științifice nu se încadrează în categoriile de solicitanți de finanțare eligibili care au fost stabiliți în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020.
16.	11.08.16 12.08.16	Daniela Pîrîu	75070	Prin Ghidul Specific pentru PI 3.1., aflat în consultare publică, se precizează: „Prin prezentul apel de proiecte nu se finanțează: Clădirile și monumentele protejate care fac parte din zone construite protejate, conform legii, fie au valoare arhitecturală sau istorică deosebită, cărora, dacă li s-ar aplica cerințele, li s-ar modifica în mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior.” (Preluare Legea 372/2005 - prevedere care evident nu se referă la toate monumentele).	Secțiunea a fost modificată și criteriul de eligibilitate a fost revizuit (punctul 12, secțiunea 4.2 din Ghidul specific) astfel: <i>Clădirea nu este clasată/în curs de clasare ca monument istoric, aflată în patrimoniul UNESCO, în patrimoniul cultural național, în patrimoniul cultural local din mediul urban și rural, dar se acceptă o clădire/clădiri amplasate într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau în zone construite protejate aprobate conform legii</i>

				Totodata, din secțiunea 4.2. „Eligibilitatea proiectului și a activităților reiese faptul ca pentru a fi eligibilă pentru finanțare, „clădirea NU este inclusă pe lista patrimoniului cultural mondial (Hotărârea Guvernului nr.493/2004 pentru aprobarea Metodologiei privind monitorizarea monumentelor istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial, anexa A), lista patrimoniului cultural național sau lista patrimoniului cultural local din mediul urban (Ordinul 2361/2010 privind aprobarea Listei monumentelor istorice, actualizată emis de Ministerului Culturii și Patrimoniului Național).” În proprietatea publică a județului se afla un monument istoric de categorie B în care își desfășoară activitatea o instituție subordonată a Consiliului Județean Dolj (Școala Populară de Arte Cornetti). Vă rugăm să ne precizați dacă este eligibil un proiect de reabilitare termică a clădirii mai sus menționate, pentru care s-a întocmit un raport de audit energetic de către un auditor energetic grad I, C+I, prin care se recomandă măsuri de eficiență energetică fără modificarea caracterului și aspectului exterior al clădirii, acceptate la stadiul DALI prin aviz favorabil de către comisia specializată a Ministerului Culturii și Cultelor.	
17.	12.08.16	Primăria Cămpina	75300	Municipiul Cămpina intenționează să depună o serie de proiecte în cadrul axei 3.1 B - clădiri publice. Unele din clădirile vizate (ex. Casa Tineretului și Casa de Cultură) sunt înregistrate în domeniul public al municipiului Cămpina dar în sediul acestor instituții funcționează unele fundații și societăți de interes local (al căror spațiu a fost atribuit cu titlu gratuit de către Consiliul Local al mun. Cămpina) dar își desfășoară activitatea și agenți economici care funcționează în baza unor contracte de închiriere. Având în vedere cele de mai sus, vă rugăm să ne informați dacă aceste clădiri sunt eligibile sau, dacă nu, ce măsuri ar trebui să luăm ca acestea să devină eligibile, având în vedere că starea lor de degradare este avansată și este absolut necesară învelirea lor și schimbarea instalațiilor de încălzire și racire.	Poate fi eligibil un proiect care conține o clădire în cadrul căreia există spații/unități de clădire închiriate/date în folosință gratuită/concesionate unor persoane juridice dacă sunt îndeplinite următoarele condiții: → <i>Ocupanții trebuie să fi fost selectați printr-o procedură transparentă și nediscriminatorie, conform legislației în vigoare</i> → <i>Suprafața utilă aferentă acestor spații/unități de clădire nu depășește 10% din suprafața totală utilă a clădirii.</i> → <i>Este atașată Declarația ocupantului (persoana juridică care a închiriat/a primit în folosință gratuită/a obținut în concesiune spații/unități de clădire) prin care își exprimă acordul ca Solicitantul să realizeze investiția.</i> → <i>(unde e cazul) În cazul în care într-o clădire sunt mai multe spații/ unități de clădire închiriate/date în folosință gratuită/concesionate, în condițiile enunțate mai sus, se va întocmi un Tabel centralizator al acestor ocupații la nivel de clădire, în care se vor menționa informațiile de mai sus, inclusiv suprafața totală utilă a clădirii (mp) și suprafața utilă a acestor spații/unități de clădire (mp și %). Suprafața utilă cumulată aferentă acestor spații/unități de clădire nu depășește 10% din suprafața totală utilă a clădirii.</i> Precizăm că persoanele juridice mai sus menționate sunt persoane juridice care nu se încadrează în categoria entităților

					publice (secțiunea 2.6, 4.1).
18.	12.08.16	Administrația Națională a Penitenciarelor	75316	Precizăm că sistemul administrației penitenciare este compus din Administrația Națională a Penitenciarelor (aparatură centrală aflată în subordinea Ministerului Justiției) și penitenciare (unități subordonate Administrației Naționale a Penitenciarelor). Potrivit prevederilor legale penitenciarele sunt instituții publice de interes național cu personalitate juridică, în subordinea Administrației Naționale a Penitenciarelor și fac parte din instituțiile publice de apărare, ordine publică și siguranță națională. Vă rugăm să ne precizați dacă în accepțiunea Ghidului așa cum a fost publicat spre consultare, penitenciarele reprezintă aplicații eligibile. De asemenea, propunem completarea secțiunii autorităților publice centrale cu calitatea de ordonatori de credite pe care o pot avea instituțiile menționate, respectiv: Autorități publice centrale: ministerele, alte organe de specialitate care se organizează din subordinea Guvernului ori a ministerelor, instituțiile publice din subordinea Guvernului ori a ministerelor, autoritățile administrative autonome (înființate prin legi organice) <i>având calitatea de ordonatori de credite primari, secundari sau terțiari</i>	Administrația Națională a Penitenciarelor (aparatură centrală aflată în subordinea Ministerului Justiției), precum și penitenciarele (unități subordonate Administrației Naționale a Penitenciarelor) pot fi solicitanți eligibili, putând fi încadrați în categoria autorităților publice centrale, cu condiția încadrării acestora într-una din situațiile descrise în Ghidul specific (secțiunea 2.6; 4.1 (punctul 1) și cu condiția respectării condițiilor prevăzute în Ghidul specific.
19.	12.08.16	Gabriela Toma (MFP-Direct Generală Regională a Finanțelor Publice Brașov)	75481	Vă rugăm să ne sprijiniți în eliminarea condiției privind vechimea clădirii, în speță a clauzei <i>Clădirea este construită (are lucrările finalizate din punct de vedere fizic) până la sfârșitul anului 1997</i> .	Stabilirea sfârșitului anului 1997 ca termen până la care lucrările de construire a unei clădiri să fie finalizate s-a bazat pe emiterea în anul 1997 a seriilor de normative C107 (relevant indicativ C 107/2-1997) -prin care, pentru prima dată, s-au prevăzut cerințe minime de performanță termică a elementelor de anvelopă - rezistențe termice minime și a anvelopei clădirii în ansamblu - coeficient global de izolare termică, G - aprobate prin Ordinul MLPAT nr. 24/N din 19.02.1997. Având în vedere aplicarea efectivă/în realitate a prevederilor reglementărilor tehnice menționate - atât prin informarea și aplicarea verificării acestor cerințe în cadrul procesului de autorizare a lucrărilor de construcții (primării și Inspectoratul de Stat în Construcții), cât și prin durată normală de realizare a lucrărilor de construcție (în vederea recepției clădirii)-, apreciem realist sfârșitul anului 1999 ca fiind termenul începând cu care se poate considera că au fost construite clădiri cu performanțe termice ridicate (în comparație cu fondul de clădiri existent la acea dată). Criteriul de eligibilitate a fost modificat astfel: <u>“Clădirea este construită (are lucrările finalizate din punct de vedere fizic) până la sfârșitul anului 1999”.</u>

20.	16.08.16	Andreea Maria Lazăr (Progress Advisory)	75709	La pagina 14 din Ghidul Specific se menționează: <i>Documentele strategice relevante:</i> – <i>Planuri de acțiune privind energia durabilă;</i> – <i>Strategii de reducere a emisiilor de CO2;</i> – <i>Strategii locale în domeniul energiei;</i> – <i>Strategia națională în domeniul eficienței energetice</i> – <i>Alte documente strategice care prevăd măsuri în domeniul eficienței energetice, conform legislației în vigoare , cu nota de subsol:(12) Autoritățile administrației publice locale din localitățile cu o populație mai mare de 5.000 de locuitori au obligația să întocmească programe de îmbunătățire a eficienței energetice în care includ măsuri pe termen scurt și măsuri pe termen de 3-6 ani.</i> Cu referire la nota de subsol mai sus menționată, în cazul unui solicitant autoritate publică locală cu o populație mai mare de 5.000 de locuitori, pentru îndeplinirea acestui criteriu: a) Este obligatoriu ca solicitantul să depună documentul strategic întocmit conform legii nr. 121/2014 privind eficiența energetică? sau b) Criteriul se considera îndeplinit și în cazul în care se prezintă celelalte documente/extrase din celelalte documente și anume “<i>Planuri de acțiune privind energia durabilă; SAU Strategii de reducere a emisiilor de CO2;</i> c) <i>SAU Strategii locale în domeniul energiei?”</i> În cazul în care criteriul se considera îndeplinit și în varianta b) prezentată mai sus, aceste documente pot fi documente specific județului sau regiunii , cu aplicabilitate și la nivelul APL solicitante? De exemplu, un document <i>Strategii de reducere a emisiilor de CO2 în județul X/regiunea X</i>, documentul având aplicabilitate la nivelul județului/regiunii din care APL solicitant face parte, poate fi considerat document doveditor pentru îndeplinirea criteriului? Întrebarea vine în contextul în care multe din autoritățile publice locale care s-ar supune legii nr. 121/2014 privind eficiența energetică, nu au întocmit aceste strategii, dar există posibilitatea încadrării în unul din celelalte documente numite în Ghidul solicitantului.		Criteriul a fost revizuit. Vă rugăm să consultați punctul 1, secțiunea 4.2 din Ghidul specific. Criteriul se considera îndeplinit dacă este depus unul dintre documentele menționate în cadrul tabelului (PAED etc.). a) Nu. b) Da. Confirmăm interpretarea dvs. c) Da.
		ADR Nord VEST		<i>Text existent</i>	<i>Observatii / Propunere de modificare</i>	
21.	16.08.16	(ADR NV)	75778		Propunem a se preciza în mod expres în Ghidul specific faptul că se finanțează clădiri atât din mediul urban cât și din mediul rural <i>(conform 10.1 Axe prioritare, obiective tematice, priorități de investiție, potențiali</i>	Propunerea a fost acceptată.

					beneficiari, indicatori POR 2014-2020)	
				1. 11).Expertiza tehnică a clădirii (pentru fiecare clădire în parte) (pg 35) Expertiza tehnică va confirma că imobilul nu este încadrat în clasa I de risc seismic și la care nu s-au executat sau se află în curs de execuție lucrări de intervenție pentru creșterea nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente. - se depune doar în format electronic, scanată, format pdf. Si (Pg.18) 9) Clădirea expertizată tehnic nu este încadrată în clasa I și II de risc seismic prin raport de expertiză tehnică, și la care <u>nu s-au executat sau se află în curs de execuție</u> lucrări de intervenție pentru creșterea nivelului de siguranță la acțiuni seismice a	Propunem excluderea de la finanțare a clădirilor publice care prin raportul de expertiza tehnică se încadrează în clasa I și II de risc seismic, precum și clădirile care, la data depunerii proiectului NU au finalizat lucrările de consolidare antiseismică. Astfel propunem următoarele modificări/corelari: 11).Expertiza tehnică a clădirii (pentru fiecare clădire în parte) (pg 35) - Expertiza tehnică va confirma că imobilul nu este încadrat în clasa I și II de risc seismic și la care nu se află în curs de execuție lucrări de intervenție pentru creșterea nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente. - se depune doar în format electronic, scanată, format pdf. Si (Pg.18) 9) Clădirea expertizată tehnic nu este încadrată în clasa I și II de risc seismic prin raport de expertiză tehnică, și la care <u>nu se află în curs de execuție</u> lucrări de intervenție pentru creșterea nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente. Si	1.1.Secțiunea a fost revizuită. Expertiza tehnică a clădirii (pentru fiecare componentă (clădire) în parte) - secțiunea 5.4.1., Ghidul specific 1.2 Secțiunile au fost revizuite. Clădirea expertizată tehnic, conform reglementărilor tehnice în vigoare, nu este încadrată, prin raport de expertiză tehnică, în clasa I de risc seismic, respectiv clădire cu risc ridicat de prăbușire, sau în clasa II de risc seismic, respectiv clădire care sub efectul cutremurului poate suferi degradări structurale majore, și la care nu se află în execuție lucrări de intervenție în scopul creșterii nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente - secțiunea 4.2, Ghidul specific Grila CAE și Declarația de eligibilitate au fost revizuite corespunzător.

			construcției existente. Si (Pg.9) Prin prezentul apel de proiecte nu se finanțează: Clădirile expertizate tehnic conform reglementărilor tehnice în vigoare și încadrate, prin raport de expertiză tehnică, în clasa I de risc seismic, respectiv clădiri cu risc ridicat de prăbușire, sau în clasa II de risc seismic, respectiv clădiri care, sub efectul cutremurului pot suferi degradări structurale majore și la care nu s-a finalizat execuția lucrărilor de intervenție în scopul creșterii nivelului de siguranță la acțiuni seismice a acestora; Precum si <u>Grila CAE</u> pct.XIV) Clădirea expertizată tehnic nu este încadrată în clasa I și II de risc seismic prin raport de expertiză tehnică, și la care nu s-au executat sau se află în curs de execuție lucrări de intervenție pentru creșterea nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente (se va verifica includerea	(Pg.9) Prin prezentul apel de proiecte nu se finanțează: - Clădirile expertizate tehnic conform reglementărilor tehnice în vigoare și încadrate, care prin raport de expertiză tehnică, se încadrează în clasa I sau II de risc seismic Precum si <u>Grila CAE</u> pct.XIV) Clădirea expertizată tehnic nu este încadrată în clasa I și II de risc seismic prin raport de expertiză tehnică, și la care nu se află în curs de execuție lucrări de intervenție pentru creșterea nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente (se va verifica includerea respectivelor elemente în cadrul Declarației de eligibilitate - Modelul B din cadrul Anexei 3.1.B-1, coroborat cu precizările din documentația tehnică) Si <u>Declaratia de eligibilitate</u> G. Declar că clădirea/clădirile sunt construite până la sfârșitul anului 1997, conform <indicarea documentului suport care certifica acest criteriu>, că nu este/sunt încadrate în clasa I și II de risc seismic prin raport de expertiză tehnică și că la aceasta/acestea nu se află în curs de execuție lucrări de intervenție pentru creșterea nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente.	
--	--	--	--	--	--

			respectivelor elemente în cadrul Declarației de eligibilitate - Modelul B din cadrul Anexei 3.1.B-1, coroborat cu precizările din documentația tehnică) Si <u>Declarația de eligibilitate</u> G. Declar că clădirea/ clădirile sunt construite până la sfârșitul anului 1997, conform <indicarea documentului suport care certifica acest criteriu>, că nu este/sunt încadrate în clasa I și II de risc seismic prin raport de expertiză tehnică și că la aceasta/acestea nu s-au executat sau se află în curs de execuție lucrări de intervenție pentru creșterea nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente.		
			2. “Clădirile și monumentele protejate care fac parte din zone construite protejate, conform legii, fie au valoare arhitecturală sau istorică deosebită, cărora, dacă li s-ar aplica cerințele, li s-ar modifica în mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior” pg 9	Propunem excluderea abordării existenței în Ghid referitoare la “Clădirile și monumentele protejate care fac parte din zone construite protejate, conform legii, fie au valoare arhitecturală sau istorică deosebită, cărora, dacă li s-ar aplica cerințele, li s-ar modifica în mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior” pg 9 Propunem finanțarea clădirilor aflate în zona de protecție a monumentelor istorice și/sau	2. Secțiunea a fost modificată și criteriul de eligibilitate a fost revizuit (punctul 12, secțiunea 4.2 din Ghidul specific) astfel: Clădirea nu este clasată în curs de clasare ca monument istoric, aflată în patrimoniul UNESCO, în patrimoniul cultural național, în patrimoniul cultural local din mediul urban și rural, dar se acceptă o clădire/clădiri amplasate într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau în zone construite protejate aprobate conform legii Grila CAE și Declarația de eligibilitate au fost revizuite corespunzător.

			Pg. 9 Prin prezentul apel de proiecte nu se finanțează: Clădirile și monumentele protejate care fac parte din zone construite protejate, conform legii, fie au valoare arhitecturală sau istorică deosebită, cărora, dacă li s-ar aplica cerințele, li s-ar modifica în mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior; Si Pg 19 13). Clădirea nu face parte din categoria clădirilor și monumentelor protejate care fac parte din zone construite protejate, conform legii, fie au valoare arhitecturală sau istorică deosebită, cărora, dacă li s-ar aplica cerințele, li s-ar modifica în mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior Clădirea NU este inclusă pe lista patrimoniului cultural mondial (Hotărârea Guvernului nr.493/2004 pentru aprobarea Metodologiei privind monitorizarea monumentelor istorice înscise în Lista	într-o zonă construită protejată aprobată potrivit legii, cu condiția prezentării la depunerea proiectului a Avizului Ministerului Culturii pe soluția tehnică propusă prin DALI/PT Propunem de asemenea următoarele modificări: Pg. 9 Prin prezentul apel de proiecte nu se finanțează: Clădirile monument istoric aflate din patrimoniul UNESCO, în patrimoniul cultural național din mediul urban și local precum și cele aflate în patrimoniul cultural local din mediu urban și rural. Lista monumentelor istorice actualizată poate fi consultată pe site-ul www. http://patrimoniul.gov.ro/ro/monumente-istorice/lista-monumentelor-istorice. Si Pg 19 13).Clădirea nu face parte din categoria clădirilor și monumentelor protejate istoric aflate din patrimoniul UNESCO, în patrimoniul cultural național din mediul urban și local precum și cele aflate în patrimoniul cultural local din mediu urban și rural Clădirea NU este inclusă pe lista patrimoniului cultural mondial (Hotărârea Guvernului nr.493/2004 pentru aprobarea Metodologiei privind monitorizarea monumentelor istorice înscise în Lista
--	--	--	--	---

			patrimoniului mondial, anexa A), lista patrimoniului cultural național sau lista patrimoniului cultural local din mediul urban (Ordinul 2361/2010 privind aprobarea Listei monumentelor istorice, actualizată emis de Ministerului Culturii și Patrimoniului Național). Nu s-a demarat și, respectiv, nu se va solicita -pe întreg procesul de evaluare, selecție și contractare- demararea procedurii de includere a clădirii pe lista patrimoniului cultural mondial, lista patrimoniului cultural național sau lista patrimoniului cultural local din mediul urban. Clădirea nu este amplasată într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau într-o zonă construită protejată aprobată potrivit legii (a se vedea declarația de eligibilitate (Model B la anexa 3.1.B-1).	și, respectiv, nu se va solicita pe întreg procesul de evaluare, selecție și contractare- demararea procedurii de includere a clădirii pe lista patrimoniului cultural mondial, lista patrimoniului cultural național sau lista patrimoniului cultural local din mediul urban si rural <u>Propunem eliminarea textului și modificarea Declarației de eligibilitate și a grilei CAE și în consecință</u>	
			3.Pg.34 9).Documente de proprietate Solicitantul va prezenta	Pg.34 9).Documente de proprietate Solicitantul va prezenta documente conform ghidului general, documente	3.Secțiunea privind Documentele de proprietate (punctul 9, secțiunea 5.4.1, Ghidul specific) a fost revizuită.

			documente conform ghidului general, documente aplicabile beneficiarilor publici și doar pentru proiectele care presupun lucrări de construcție (cu autorizație de construire), conform legislației în vigoare. Documentele anexate trebuie să ateste proprietatea sau dreptul de administrare asupra imobilului (teren și clădire) pe care se propune a se realiza investiția (copie conform cu originalul). Se anexează după caz: 1. 2.	aplicabile beneficiarilor publici și doar pentru proiectele care presupun lucrări de construcție (cu autorizație de construire), conform legislației în vigoare. Documentele anexate trebuie să ateste proprietatea sau dreptul de administrare asupra imobilului (teren și clădire) pe care se propune a se realiza investiția (copie conform cu originalul). Se anexează: 1. 2.	
			4.Pg.19 19). Clădirea nu este de tip provizoriu, prevăzută a fi utilizată pe perioade de până la 2 ani, nu este din zonă industrială, nu este atelier sau clădire din domeniul agricol și care prezintă o cerere redusă de energie	Clarificati in ghid daca zona industrială este exclusiv cea definită prin PUG sau, dacă nu, cum se identifica/defineste zona industrială?	4.Secțiunea a fost modificată și criteriul de eligibilitate a fost revizuit (punctul 14, secțiunea 4.2 din Ghidul specific) astfel: <i>Clădirea nu este o construcție cu caracter provizoriu prevăzută a fi utilizată pe o perioadă de până la 2 ani, nu este clădire industrială, nu este atelier sau clădire din domeniul agricol, clădirea publică nu este utilizată*/ destinată a fi utilizată mai puțin de 4 luni pe an</i>
			5.Pg.9 Dacă o clădire are mai multe tronsoane, toate acestea vor trebui să facă parte dintr-un singur proiect, în vederea asigurării unei soluții tehnice unitare pe	Nu exista niciun criteriu de verificare a acestui aspect. Propunem introducerea unui criteriu de verificare in grila CAE/ETF - criteriu care sa poata fi verificat inclusiv in cadrul vizitei in teren	5.Secțiunea a fost modificată. Precizările din paragraful respectiv sunt acoperite de alte secțiuni din cadrul Ghidului specific.

			întreaga construcție, inclusiv din punct de vedere al aspectului și cromaticii anvelopei clădirii.		
			6.Pg.13 4.2 Eligibilitatea proiectului și a activităților Punctul 1 Concordanța cu documentele strategice relevante -Alte documente strategice care prevăd măsuri în domeniul eficienței energetice, conform legislației în vigoare¹	In cazul in care un solicitant depune “<i>Alt document strategic care prevede măsuri în domeniul eficienței energetice, conform legislației în vigoare</i>”, propunem explicitarea clara in ghid a faptului ca secțiunea relevantă din strategie referitoare la eficiența energetică în sectorul clădirilor publice trebuie întocmită conform cerințelor din <u>Modelul pentru întocmirea Programului de îmbunătățire a eficienței energetice aferente localităților de peste 5000 locuitori, aprobat prin Decizia ANRE nr 7/DEE/12.02.2015 emisa în aplicarea Legii 121/2014 privind eficiența energetică</u>	6.Ghidul specific a fost revizuit (a se vedea punctul 1, secțiunea 4.2) <i>Documente strategice relevante:</i> - Plan de acțiune privind energia durabilă; - Strategie de reducere a emisiilor de CO₂; - Strategie locală/județeană în domeniul energiei; - Plan național de acțiune în domeniul eficienței energetice (aprobat prin HG nr.122/2015); - Alt document strategic care prevede măsuri în domeniul eficienței energetice, conform legislației în vigoare (ex. Strategia de dezvoltare locală, Strategia de dezvoltare județeană, Programe de îmbunătățire a eficienței energetice⁴ dezvoltate în conformitate cu Modelul pentru întocmirea Programului de îmbunătățire a eficienței energetice aferent localităților cu o populație mai mare de 5000 locuitori, aprobat prin Decizia ANRE nr.7/DEE/12.02.2015 (publicată pe pagina de internet a ANRE) etc.) ⁴Conform Legii 121/2014 privind eficiența energetică, cu modificările și completările ulterioare, art. 9, autoritățile administrației publice locale din localitățile cu o populație mai mare de 5.000 de locuitori au obligația să întocmească programe de îmbunătățire a eficienței energetice în care includ măsuri pe termen scurt și măsuri pe termen de 3-6 ani, cu respectarea prevederilor respectivei legi.
			7.Pg.14 Unde este cazul, este prezentată Hotărârea Consiliului Local/ Consiliului Județean de aprobare a documentului/documentelor strategic/e relevant/e. si	Clarificati cand nu este cazul? Care este documentul de aprobare in cazul Strategiei nationale in domeniul eficienței energetice? Se depune acest document? Consideram ca este insuficient detaliat in ghid acest aspect. Precizati/clarificati prin ghid care este entitatea publica ce poate cere la decontare cheltuiala cu întocmirea Strategiei nationale in domeniul eficienței energetice Si Propunem urmatoarea modificare/corelare	7.Ghidul specific a fost revizuit (a se vedea punctul 1, secțiunea 4.2) <i>Pentru îndeplinirea criteriului de eligibilitate este obligatorie încadrarea în cel puțin un document strategic relevant.</i> - În cazul autorităților și instituțiilor publice locale documentul strategic este însoțit de hotărârea Consiliului Local/ Consiliului Județean/ Consiliului General al Municipiului București de aprobare a respectivului/elor document/e strategic/e relevant/e. - În cazul autorităților publice centrale se poate depune fie Planul național de acțiune în domeniul eficienței energetice, fie cel puțin unul din celelalte documente strategice menționate în cadrul Tabelului 1., caz în care

			Grila CAE Critr. 10 - Documentul strategic relevant Pct. 3 (unde e cazul) Este atașată Hotărârea Consiliului Local de aprobare a documentului strategic relevant de la nivel local?	cu ghidul: Grila CAE Critr. 10 - Documentul strategic relevant Pct. 3 (unde e cazul) Este atașată Hotărârea Consiliului Local/ <u>Hotărârea Consiliului Județean</u> de aprobare a documentului strategic relevant de la nivel local/ <u>județean</u>? Se va menționa aici și documentul de aprobare a Strategiei naționale în domeniul eficienței energetice	documentul strategic va fi însoțit și de hotărârea Consiliului Local/ a Consiliului Județean/ Consiliului General al Municipiului București de aprobare a documentului strategic. Numai în cazul autorităților publice centrale se poate depune Planul național de acțiune în domeniul eficienței energetice. ... <i>Planul național de acțiune în domeniul eficienței energetice nu reprezintă o cheltuială eligibilă în cadrul proiectului.</i> Grila CAE a fost revizuită în conformitate cu modificările realizate în cadrul Ghidului specific.
			8.Pg.35 (unde e cazul) Declarația ocupantului (entitatea publică care ocupă clădirea, îmi desfășoară activitatea în aceasta) prin care își exprimă acordul ca Solicitantul/ partenerul să realizeze investiții asupra infrastructurii	(unde e cazul) Declarația ocupantului (entitatea publică sau privată care ocupă clădirea, îmi desfășoară activitatea în aceasta) prin care își exprimă acordul ca Solicitantul/ partenerul să realizeze investiții asupra infrastructurii Există situații în care într-o clădire publică există spații/birouri date în chirie către entități private și nu considerăm oportun ca aceste clădiri să nu poată intra la finanțare, clădirile fiind în proprietatea unei entități de drept public și în cea mai mare parte clădirea este ocupată tot de către o entitate de drept public	8.Ghidul specific a fost revizuit (a se vedea punctele 10 și 11, secțiunea 5.4.1) <i>(în cazul în care clădirea publică este ocupată de alte entități publice decât solicitantul) Declarația ocupantului prin care își exprimă acordul ca Solicitantul să realizeze investiția</i> <i>(în cazul în care spații/unități de clădire au fost închiriate/date în folosință gratuită/concesionate unor persoane juridice și sunt ocupate de acestea) Declarația ocupantului prin care își exprimă acordul ca Solicitantul să realizeze investiția</i> Conform punctului 19, secțiunea 4.2 din Ghidul specific, <i>poate fi eligibil un proiect care conține o clădire în cadrul căreia există spații/unități de clădire închiriate/date în folosință gratuită/concesionate unor persoane juridice, dacă sunt îndeplinite următoarele condiții:</i> → <i>Ocupanții trebuie să fi fost selectați printr-o procedură transparentă și nediscriminatorie, conform legislației în vigoare</i> → <i>Suprafața utilă aferentă acestor spații/unități de clădire nu depășește 10% din suprafața totală utilă a clădirii.</i> → <i>Este atașată Declarația ocupantului (persoana juridică care a închiriat/a primit în folosință gratuită/a obținut în concesiune spații/unități de clădire) prin care își exprimă acordul ca Solicitantul să realizeze investiția.</i> → <i>(unde e cazul) În cazul în care într-o clădire sunt mai multe spații/ unități de clădire închiriate/date în folosință gratuită/concesionate, în condițiile enunțate</i>

						mai sus, se va întocmi un Tabel centralizator al acestor ocupanți la nivel de clădire, în care se vor menționa informațiile de mai sus, inclusiv suprafața totală utilă a clădirii (mp) și suprafața utilă a acestor spații/unități de clădire (mp și %). Suprafața utilă cumulată aferentă acestor spații/unități de clădire nu depășește 10% din suprafața totală utilă a clădirii. Precizăm că persoanele juridice mai sus menționate sunt persoane juridice care nu se încadrează în categoriile solicitanților eligibili, conform secțiunii 2.6, 4.1 (punctul 1).
				9.Pg.17 Nota 5 de subsol “Lucrările de branșare la sistemul centralizat de încălzire și apă caldă de consum de la clădirile publice până la punctul de branșament/de racord sunt eligibile cu condiția existenței unei sistem centralizat de încălzire și apă caldă de consum în apropiere și a existenței avizului favorabil al furnizorului de energie termică privind asigurarea necesarului de consum aferent acestora”	Propunere de modificare “Lucrările de branșare la sistemul centralizat de încălzire și apă caldă de consum de la clădirile publice până la punctul de branșament/de racord sunt eligibile cu existenței avizului favorabil al furnizorului de energie termică privind asigurarea necesarului de consum aferent acestora” Sau explicarea exact în ghid a ceea ce înseamnă “cu condiția existenței unei sistem centralizat de încălzire și apă caldă de consum <u>în apropiere</u> ”	9.Nota de subsol la care face referire a fost modificată astfel: <i>Lucrările de racordare/branșare/rebranșare a clădirii la sistemul centralizat de termoficare sunt eligibile până la punctele de delimitare/separare a instalațiilor (locul în care intervine schimbarea proprietății asupra instalațiilor). De asemenea, este necesar Avizul tehnic de racordare/branșare/rebranșare favorabil al furnizorului de energie termică.</i>
				10.Subcriteriul 1.4 Gradul de ocupare a). Proiectul cuprinde o clădire al cărui regim de ocupare este permanent (24 h din 24, 7 zile din 7) = 7 puncte b). Proiectul cuprinde o clădire al cărui regim de ocupare nu este permanent - 0 puncte	Propunere de modificare Subcriteriul 1.4 Gradul de ocupare a). Proiectul cuprinde o clădire al cărui regim de ocupare este permanent (24 h din 24, 7 zile din 7) = 5 puncte b). Proiectul cuprinde o clădire al cărui regim de ocupare nu este permanent - 2 puncte	10.Grila ETF a fost revizuita. <i>a. Proiectul cuprinde o clădire al cărui regim de ocupare este permanent (24 h din 24, 7 zile din 7, pe tot parcursul anului) - 7 puncte b. Proiectul cuprinde o clădire al cărui regim de ocupare este semipermanent (12 h din 24, 5 zile din 7, minim 8 luni pe an) - 2 puncte c. Proiectul cuprinde o clădire al cărui regim de ocupare nu este permanent - 0 puncte</i>

			11.Subcriteriul 1.1 În funcție de tipul de clădiri publice și de zona climaterică, conform Tabelulul anexat (Anexa 3.1.B-3a), proiectul prevede măsuri de intervenție care duc la emisii echivalent CO2: a. situate sub valorile corespunzătoare stabilite pentru 31.12.2018 b. situate în intervalul valoric stabilit pentru 2015-31.12.2018	Propunere de modificare Subcriteriul 1.1 În funcție de tipul de clădiri publice și de zona climaterică, conform Tabelulul anexat (Anexa 3.1.B-3a), proiectul prevede <u>in auditul energetic măsuri de intervenție, regasite in DALI (DALI+PT)</u>, care duc la emisii echivalent CO2: a. situate sub valorile corespunzătoare stabilite pentru 31.12.2018 b. situate în intervalul valoric stabilit pentru 2015-31.12.2018	11.Propunerea nu a fost acceptata, informațiile precizate de dvs. se înșeleg din conșinutul Ghidului specific.
			12.Crit. 2 - Respectarea principiilor privind dezvoltarea durabilă, egalitatea de șanse, de gen și nediscriminarea Punctul a) Proiectul prevede implementarea unor solutii prietenoase cu mediul înconjurator (utilizarea de materiale reciclabile, sustenabile, ecologice, care nu întretin arderea, tehnologii pasive)	Exemplificati tipuri de materiale reciclabile, sustenabile, ecologice, care nu întretin arderea, tehnologii pasive. Clarificati care este modalitatea de acordare a punctajului la acest criteriu (pondera/tipurile de materiale care trebuie folosite pentru a se acorda punctaj minim, intermediar sau maxim etc). Cele 8 puncte pot fi vitale pentru intrarea sau nu la finantare a unui proiect, modiv pentru care modalitatea de acordare a punctajului ar trebui sa fie cat mai transparenta	12.Grila ETF a fost revizuită. a. Proiectul prevede implementarea unor solutii prietenoase cu mediul înconjurator (utilizarea de materiale ecologice, sustenabile, reciclabile, care nu întretin arderea, utilizarea tehnologiilor pasive) - 7 puncte, din care: a.1 Proiectul prevede măsuri de intervenție ce constau în utilizarea tehnologiilor pasive/ instalarea de sisteme de încălzire/răcire/ventilare mecanică cu recuperarea căldurii - 4 puncte a.2 Proiectul propune utilizarea de termoizolații din clasa de reacție la foc A1 sau A2-s1,d0 în cazul clădirilor înalte sau foarte înalte, respectiv din clasa de reacție la foc A1, A2-s1,d0 sau B-s2,d0 pentru celelalte categorii de clădiri, conform reglementărilor tehnice în vigoare referitoare la securitatea la incendiu a construcțiilor.-3 puncte
			13.1.La cap. 1.4 Care sunt acțiunile sprijinite în cadrul axei prioritare/priorității de investiții/operațiunii? Sa fie acceptate nu doar sistemele de răcire pasivă, ci si cele active -daca acestea nu genereaza poluare; 2. La cap.4.2 Eligibilitatea proiectului și a activitășilor , pct. C sa fie completata: A. Instalarea, după caz, a unor sisteme alternative de producere a energiei: sisteme descentralizate de alimentare cu energie din orice surse regenerabile si sau/sustenabile de energie - sisteme omologate, precum panouri solare termice, panouri solare fotovoltaice, utilizarea cogenerării de înaltă eficienșă și a sistemelor centralizate de încălzire		13.1. În terminologia de specialitate pentru clădiri (a se vedea Normativul I5-2011 - pentru proiectarea, executarea si exploatarea instalațiilor de ventilare si climatizare) nu se uzitează sintagma sisteme de răcire activă, sens în care nu ne putem pronunșă asupra acestei propuneri. 2.Secșiunile din Ghidul specific la care faceșı referire au fost revizuite (fără preluarea informașilor propuse).

			sau de răcire, pompe de caldură și/sau centrale termice pe biomasă, alte tipuri de centrale termice omologate și care folosesc surse primare sustenabile și nepoluante, schimbătoare de caldura sol-aer, recuperatoare de căldură, inclusiv achiziționarea acestora, în scopul reducerii consumurilor energetice din surse convenționale și a emisiilor de gaze cu efect de seră, etc. Expunere de motive: 1) prin acceptarea propunerilor de mai sus, AMPOR va avea siguranța ca nu vor fi neglijate soluțiile tehnice de ultima ora din domeniul E-SRE sau asimilate. În acest ultim sens am în vedere energiile viitorului deja aduse în prezent de tehnologia actuală și anume: a) energia obținută folosind plasma ca și sursă primară; b) energia obținută folosind hidrogenul extras din apă - ca și sursă primară; 2) beneficiarii finanțării vor avea, ca și dotări, sisteme ecologice eficiente, economice și de ultimă generație din acest domeniu.	
			14. La <i>Declarația de eligibilitate - Model B, punctul H. Declar că clădirea/clădirile publice respectă următoarele condiții:</i> a) <i>nu este/sunt inclusă/e pe lista patrimoniului cultural mondial (Hotărârea Guvernului nr.493/2004 pentru aprobarea Metodologiei privind monitorizarea monumentelor istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial, anexa A), lista patrimoniului cultural național sau lista patrimoniului cultural local din mediul urban (Ordinul 2361/2010 privind aprobarea Listei monumentelor istorice, actualizat, emis de Ministerul Culturii și Patrimoniului Național).</i> b) <i>nu este/sunt amplasată/e într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau într-o zonă construită protejată aprobată potrivit legii.</i> Propunem să fie acceptată o formulare de genul: clădirile sunt amplasate într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și într-o zonă construită protejată, dar prin realizarea proiectului, nu se vor modifica în mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior; 15. pag 16 din Ghid, la punctul B. <i>Lucrările de reabilitare termică a sistemului de încălzire/ sistemului de furnizare a apei calde de consum, cuprind: ... b. repararea/înlocuirea cazanului și/sau arzătorului din centrala termică proprie, repararea/înlocuirea centralei termice proprii, în scopul creșterii randamentului și al reducerii emisiilor de CO2;</i> Propunem: adăugarea următorului text: înlocuirea corpurilor de încălzire (radiatoarelor) 16. Pag 17 din Ghid la punctul E. <i>Lucrările de reabilitare/ modernizare a instalației de iluminat integrată a clădirii</i> a. <i>reabilitarea/ modernizarea instalației de iluminat</i>	14. Criteriul de eligibilitate a fost revizuit (punctul 12, secțiunea 4.2 din Ghidul specific) astfel: <i>Clădirea nu este clasată/în curs de clasare ca monument istoric, aflată în patrimoniul UNESCO, în patrimoniul cultural național, în patrimoniul cultural local din mediul urban și rural, dar se acceptă o clădire/clădiri amplasate într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau în zone construite protejate aprobate conform legii</i> Grila CAE și Declarația de eligibilitate au fost revizuite corespunzător. 15. Propunerea a fost acceptată. 16. Propunerea a fost acceptată.

				b. înlocuirea corpurilor de iluminat fluorescent și incandescent din spațiile comune cu corpuri de iluminat cu eficiență energetică ridicată și durată mare de viață Propunem: eliminarea textului din spațiile comune 17. Pag. 23 din Ghid - repararea/înlocuirea cazanului și/sau arzătorului din centrala termică proprie, repararea/înlocuirea centralei termice proprii, în scopul creșterii randamentului și al reducerii emisiilor de CO₂; Propunem adaugarea, în consens cu modificările propuse mai sus, urmatorul text: înlocuirea corpurilor de încălzire (radiatoarelor) 18. Pag. 34 din Ghid 9) Documente de proprietate Solicitantul va prezenta documente conform ghidului general, documente aplicabile beneficiarilor publici și doar pentru proiectele care presupun lucrări de construcție (cu autorizație de construire), conform legislației în vigoare. Documentele anexate trebuie să ateste proprietatea sau dreptul de administrare asupra imobilului (teren și clădire) pe care se propune a se realiza investiția (copie conform cu originalul). Se anexează după caz: 1. Hotărârea Guvernului publicată în Monitorul Oficial, a Consiliului Județean, a Consiliului general al Municipiului București sau a Consiliului Local, privind proprietatea publică (conform Legii nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu completările și modificările ulterioare, Legii 287/2009 privind Codul Civil) asupra imobilului / Alte documente publicate în Monitorul Oficial, pentru cazuri particulare sau Hotărârea care să demonstreze că solicitantul eligibil este administratorul legal al imobilului proprietate publică asupra căruia se realizează investiția (care acoperă o perioadă corespunzătoare celei menționate la secțiunea 4.1.3 din prezentul document) Întrebare: Daca HG este clasificat, se va putea anexa astfel?	17. Propunerea a fost acceptată. 18. Secțiunea privind Documentele de proprietate (punctul 9, secțiunea 5.4.1, Ghidul specific) a fost revizuită.
22.	16.08.16	Ion Vlad (SC Energo Hydro Invent SRL)	75805	1. La cap. 1.4 Care sunt acțiunile sprijinite în cadrul axei prioritare/priorității de investiții/operațiunii? Sa fie acceptate nu doar sistemele de răcire pasivă, ci și cele active -daca acestea nu genereaza poluare; 2. -La cap.4.2 Eligibilitatea proiectului și a activităților, pct. C sa fie completata formulare actuala astfel incat enuntul final sa aiba continutul (cu borderi sunt sintagmele adaugate de catre subsemnatul): A. Instalarea, după caz, a unor sisteme alternative de producere a energiei: sisteme descentralizate de alimentare cu energie din orice surse regenerabile si sau/sustenabile de energie - sisteme omologate,	1. În terminologia de specialitate pentru clădiri (a se vedea Normativul IS-2011 - pentru proiectarea, executarea și exploatarea instalațiilor de ventilare și climatizare) nu se utilizează sintagma sisteme de răcire activă, sens în care nu ne putem pronunța asupra acestei propuneri. 2. Secțiunile din Ghidul specific la care faceți referire au fost revizuite (fără preluarea informațiilor propuse).

				precum panouri solare termice, panouri solare fotovoltaice, utilizarea cogenerării de înaltă eficiență și a sistemelor centralizate de încălzire sau de răcire, pompe de caldură și/sau centrale termice pe biomasă, alte tipuri de centrale termice omologate și care folosesc surse primare sustenabile și nepoluante, schimbătoare de caldura sol-aer, recuperatoare de căldură, inclusiv achiziționarea acestora, în scopul reducerii consumurilor energetice din surse convenționale și a emisiilor de gaze cu efect de seră, etc. Expunere de motive: 1) prin acceptarea propunerilor de mai sus, AMPOR va avea siguranța că nu vor fi neglijate soluțiile tehnice de ultima oră din domeniul E-SRE sau asimilate. În acest ultim sens am în vedere energiile viitorului deja aduse în prezent de tehnologia actuală și anume: a) energia obținută folosind plasma ca și sursă primară; b) energia obținută folosind hidrogenul extras din apă - ca și sursă primară; 2) beneficiarii finanțării vor avea, ca și dotări, sisteme ecologice eficiente, economice și de ultimă generație din acest domeniu.	
23.	16.08.16	Inspectoratul de Poliție Județean Cluj	75844	1. La Declarația de eligibilitate - Model B, punctul H. Declar că clădirea/clădirile publice respectă următoarele condiții: a) nu este/sunt inclusă/e pe lista patrimoniului cultural mondial (Hotărârea Guvernului nr.493/2004 pentru aprobarea Metodologiei privind monitorizarea monumentelor istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial, anexa A), lista patrimoniului cultural național sau lista patrimoniului cultural local din mediul urban (Ordinul 2361/2010 privind aprobarea Listei monumentelor istorice, actualizat, emis de Ministerul Culturii și Patrimoniului Național). b) nu este/sunt amplasată/e într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau într-o zonă construită protejată aprobată potrivit legii. Propunem să fie acceptată o formulare de genul: clădirile sunt amplasate într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și într-o zonă construită protejată, dar prin realizarea proiectului, nu se vor modifica în mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior; 2. pag 16 din Ghid, la punctul B. Lucrările de reabilitare termică a sistemului de încălzire/ sistemului de furnizare a apei calde de consum, cuprind: ... b. repararea/înlocuirea cazanului și/sau arzătorului din centrala termică proprie, repararea/înlocuirea centralei termice proprii, în scopul creșterii randamentului și al reducerii emisiilor de CO2; Propunem: adăugarea următorului text: înlocuirea corpurilor de încălzire (radiatoarelor)	1. Criteriul de eligibilitate a fost revizuit (punctul 12, secțiunea 4.2 din Ghidul specific) astfel: Clădirea nu este clasată/în curs de clasare ca monument istoric, aflată în patrimoniul UNESCO, în patrimoniul cultural național, în patrimoniul cultural local din mediul urban și rural, dar se acceptă o clădire/clădiri amplasate într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau în zone construite protejate aprobate conform legii Grila CAE și Declarația de eligibilitate au fost revizuite corespunzător. Propunerea a fost acceptată. 2. Propunerea a fost acceptată.

			3. Pag 17 din Ghid la punctul E. <i>Lucrările de reabilitare/ modernizare a instalației de iluminat integrată a clădirii</i> a. <i>reabilitarea/ modernizarea instalației de iluminat</i> b. <i>înlocuirea corpurilor de iluminat fluorescent și incandescent din spațiile comune cu corpuri de iluminat cu eficiență energetică ridicată și durată mare de viață</i> Propunem: eliminarea textului din spațiile comune 4.Pag. 23 din Ghid - <i>repararea/înlocuirea cazanului și/sau arzătorului din centrala termică proprie, repararea/înlocuirea centralei termice proprii, în scopul creșterii randamentului și al reducerii emisiilor de CO2;</i> Propunem adaugarea, în consens cu modificările propuse mai sus, urmatorul text: <i>înlocuirea corpurilor de încălzire (radiatoarelor)</i> 5. Pag. 34 din Ghid 9) <i>Documente de proprietate</i> <i>Solicitantul va prezenta documente conform ghidului general, documente aplicabile beneficiarilor publici și doar pentru proiectele care presupun lucrări de construcție (cu autorizație de construire), conform legislației în vigoare. Documentele anexate trebuie să ateste proprietatea sau dreptul de administrare asupra imobilului (teren și clădire) pe care se propune a se realiza investiția (copie conform cu originalul).</i> <i>Se anexează după caz:</i> 1. <i>Hotărârea Guvernului publicată în Monitorul Oficial, a Consiliului Județean, a Consiliului general al Municipiului București sau a Consiliului Local, privind proprietatea publică (conform Legii nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu completările și modificările ulterioare, Legii 287/2009 privind Codul Civil) asupra imobilului / Alte documente publicate în Monitorul Oficial, pentru cazuri particulare sau</i> <i>Hotărârea care să demonstreze că solicitantul eligibil este administratorul legal al imobilului proprietate publică asupra căruia se realizează investiția (care acoperă o perioadă corespunzătoare celei menționate la secțiunea 4.1.3 din prezentul document)</i> Întrebare: Daca HG este clasificat, se va putea anexa astfel?	3. Propunerea a fost acceptată. 4. Propunerea a fost acceptată. 5. Secțiunea privind Documentele de proprietate (punctul 9, secțiunea 5.4.1, Ghidul specific) a fost revizuită.
--	--	--	---	--

24.	18.08.16	Gabriel Pop Municipiul Dej	77134	Ghidul Solicitantului 3.1.B. si anexele acestuia contin trimiteri la eligibilitatea cladirilor asupra carora se poate interveni prin proiecte finantate din prioritatea 3.1.B. Sunt excluse cladirile care se afla intr-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau într-o zonă construită protejată aprobată potrivit legii. Precizam ca in aceste zone se gasesc cladiri construite chiar si dupa 1990 (de exemplu Scoala Generala nr. 3 cladire finalizata inainte de 1997) cladiri ce necesita interventii in sensul cresterii eficientei energetice. Intelegem necesitatea protejarii monumentelor istorice si deasemenea faptul ca interventiile la cladirile monument istoric si a celor din zona de protectie nu poate fi facuta decat cu avizul Ministerului Culturii. Intrucat majoritatea cladirilor publice se gasesc in zone centrale ale oraselor, zone deseori declarate ca zone de protectie, va rugam sa acceptati cladirile din aceasta zona ca fiind eligibile pentru interventii, cu respectarea prevederilor legale (Avizul Ministerului Culturii) Aceasta limitare a eligibilitatii este una noua, in perioada 2007 - 2013 s-a putut interveni, in conditiile legii la cladiri din zona de protectie. Mentinerea actualei prevederi restrictive a eligibilitatii ar conduce la scaderea vizibilitatii si impactului finantarii europene, in cazul nostru putand fi finantate doar scoli si gradinite din cartierele periferice. In plus, fara interventia fondurilor europene cladirile publice din zona de protectie se vor degrada, generand un efect contrar celui intentionat, de a mentine si pune in valoare monumentele. Monumentele vor ramane langa cladirii degradate!	Criteriul de eligibilitate a fost revizuit (punctul 12, secțiunea 4.2 din Ghidul specific) astfel: <i>Clădirea nu este clasată/în curs de clasare ca monument istoric, aflată în patrimoniul UNESCO, în patrimoniul cultural național, în patrimoniul cultural local din mediul urban și rural, dar se acceptă o clădire/clădiri amplasate într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau în zone construite protejate aprobate conform legii</i> Grila CAE și Declarația de eligibilitate au fost revizuite corespunzător.
25.	18.08.16	Gabriel Pop Municipiul Dej	77258	1. Cu referire la Ghidul Solicitantului prioritatii de Investitie 3.1.B, respectiv continutul punctului XXI 11 al grilei de conformitate administrativa, va rugam sa precizati daca in situatia in care spitalul sau unitatea de invatamant se afla in proprietatea Municipiului mai este necesar avizul Ministerului Sanatatii sau al Ministerului Invatamantului, dupa caz, si care este documentul care se supune avizarii la aceste ministere si in ce temei legal trebuie acestea sa elibereze avizul. Propunem eliminarea avizelor, acestea ar fi factor de crestere a birocratiei si a timpului necesar pentru realizarea documentatiei de avizare a lucrarilor de interventie, a proiectului tehnic, inclusiv a cererii de finantare. 2. Cu referire la eligibilitatea cladirilor aflate in zona de protectie a monumentelor istorice, precizam ca zona de protectie a monumentelor istorice este o zona conventionala, trasata prin PUG ce include si cladiri fara valoare arhitectonica deosebita, dar extrem de importante pentru cetateni, cladiri aflate in diverse stadii de degradare/conformare la cerintele actuale privitoare la eficienta energetica, cladiri asupra carora ar trebui intervenit in viitorul apropiat, spre exemplu Spitalul Municipal	1.Conform secțiunii 5.4.1 din Ghidul specific, sunt necesare următoarele avize prealabile pentru solicitantii de finanțare la depunerea unui proiect în cadrul POR 2014-2020, Axa prioritară 3, Prioritatea de investiții 3.1, Operațiunea B -Clădiri publice - (pentru unitățile de învățământ) Avizul Ministerului Educației Naționale și Cercetării științifice privind oportunitatea investiției; - (pentru spitale/unități sanitare) Avizul Ministerului Sănătății privind oportunitatea investiției. Aceste avize sunt necesare pentru asigurarea oportunității investiției din punct de vedere al strategiilor naționale în domeniu, gestionate de ministerele de linie. 2. Criteriul de eligibilitate a fost revizuit (punctul 12, secțiunea 4.2 din Ghidul specific) astfel: <i>Clădirea nu este clasată/în curs de clasare ca monument istoric, aflată în patrimoniul UNESCO, în patrimoniul cultural național, în patrimoniul cultural local din mediul urban și rural, dar se acceptă o clădire/clădiri amplasate într-o zonă de protecție a</i>

				Dej, construit in anul 1975 si este compusa din 3 corpuri si 7 nivele cu un nr. de 411 paturi, Scoala Generala nr. 3 Corpul B contruit in anul 1990, Liceul tehnologic Constantin Brancusi, 3 gradinite, 2 scoli gimnaziale si 4 licee. Aceste cladiri au o arhitectura specifica perioadei anilor 70 - 90 si nu se integreaza cladirilor monument istoric in zona de protectie a carora sunt amplasate. Interventiile la aceste cladiri nu pot decat sa puna mai bine in valoare zona centrului istoric, careia ii sunt adiacente. In lipsa investitiilor publice aceste cladiri nu vor atinge obiectivele de eficienta energetica propuse prin strategia de eficienta energetica a municipiului, iar municipiul nu dispune de resursele financiare necesare executiei lucrarilor. Propunem eliminarea conditiei de eligibilitate referitoare la neeligibilitatea cladirilor publice incluse in zonele de protectie a monumentelor istorice. Lucrarile pot fi realizate la aceste cladiri cu avizul Ministerului Culturii, conform legii.	<i>monumentelor istorice și/sau în zone construite protejate aprobate conform legii</i> Grila CAE și Declarația de eligibilitate au fost revizuite corespunzător.
26.	17.08.16	Paula Badinu	76312	1. La capitolul 4.2-Eligibilitatea proiectului si a activitatilor, punctul 10 se solicita pentru cazul nostru un consum maxim de anergie anual de 190Kwh/mp,an. La punctul 11 al aceluasi capitol se specifica: "Din Raportul de audit energetic, respectiv certificatul de performanță energetică, corespunzătoare consumurilor inițiale de energie a clădirilor, elaborate în baza legislației în vigoare, rezultă, prin măsurile propuse, un nivel minim de 10% din consumul total de energie primară care este realizat din surse regenerabile de energie." In cazul nostru, conform Audit energetic in urma masurilor propuse consumul de energie anual va fi 193 Kwh/mp,an. Din surse regenerabile avem 25 Kwh/mp,an Intrebarea este daca din consumul de energie anual se pot scadea resursele regenerabile astfel incat sa fim sub 190 Kwh/mp,an? 2. La capitolul 4.2-Eligibilitatea proiectului si a activitatilor, punctul 9 se solicita urmatoarea conditie de eligibilitate: "Clădirea expertizată tehnic nu este încadrată în clasa I și II de risc seismic prin raport de expertiză tehnică, și la care nu s-au executat sau se află în curs de execuție lucrări de intervenție pentru creșterea nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente." Tot la capitolul 4.2-Eligibilitatea proiectului si a activitatilor, punctul 8 - Masuri conexe eligibile in limita a 15% din valoare eligibila a cheltuielilor, la alineatul g. se considera eligibile urmatoarele masuri: măsuri de reparații/consolidare a clădirii, acolo unde este cazul (lucrările de reparații/consolidare nu vizează intervenții anterioare neautorizate) In cazul nostru conform expertizei tehnice, clădirea este încadrata in clasa II de risc seismic. Prin raportul de expertiza tehnica se propun masuri de crestere a nivelului de siguranta astfel incat, dupa	1.În cadrul Raportului de audit energetic vor fi prezentate informații din care să reiasă îndeplinirea criteriului. 2. Criteriul la care faceți referire nu s-a modificat. Conform Ghidului specific, secțiunea 4.2, punctul 13, <i>Clădirea expertizată tehnic, conform reglementărilor tehnice în vigoare, nu este încadrată, prin raport de expertiză tehnică, în clasa I de risc seismic, respectiv clădire cu risc ridicat de prăbușire, sau în clasa II de risc seismic, respectiv clădire care sub efectul cutremurului poate suferi degradări structurale majore, și la care nu se află în execuție lucrări de intervenție în scopul creșterii nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente.</i> Condiția mai sus menționată trebuie îndeplinită inclusiv la momentul depunerii cererii de finanțare.

				implementarea masurilor de consolidare, cladirea sa se încadreze în clasa III de risc seismic. Intrebarea este daca se poate obtine finantare pentru eficientizarea energetica avand conditia ca ma intai sa se realizeze masurile de consolidare, eventual din fonduri proprii? Avand in vedere existenta unor numeroase cladiri vechi aflate in situatia prezentata, recomandarea noastra este includerea în conditiile de eligibilitate a proiectului si a cladirilor încadrate în clasa I si II de risc seismic, cu impunerea conditiei de a se executa lucrarile de interventie pentru creșterea nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente.	
27.	19.08.16	Hadnagy Zsuzsanna, Primaria Mun. Odorheiu Secuiesc	77403	Observatii referitor la cap. 4.2, crit 13 <i>Clădirea nu face parte din categoria clădirilor și monumentelor protejate care fie fac parte din zone construite protejate, conform legii, fie au valoare arhitecturală sau istorică deosebită, cărora, dacă li s-ar aplica cerințele, li s-ar modifica în mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior</i> Lucrarile de interventie propuse in Documentatia de Avizare a Lucrarilor de Interventie la proiectul cu titlul "Reabilitarea si modernizarea sediului Primăriei-Municipiului Odorheiu Secuiesc" cuprind masuri de crestere a eficientei energetice, care nu modifica caracterul ori aspectul exterior al cladirii. Lucrarile de interventii au fost avizate favorabil cu recomandari pentru faza PT/DTAC cu nr.141/M/12.11.2015 de Ministerul Culturii - Directia Județeană pentru Cultura Harghita. Va rugam sa reconsiderati din acest aspect criteriul 13. privind eligibilitatea proiectelor referitor la cladirile publice care fac parte din categoria cladirilor si monumentelor protejate, sau care fac parte din zone construite protejate.	Criteriul de eligibilitate a fost revizuit (punctul 12, secțiunea 4.2 din Ghidul specific) astfel: <i>Clădirea nu este clasată în curs de clasare ca monument istoric, aflată în patrimoniul UNESCO, în patrimoniul cultural național, în patrimoniul cultural local din mediul urban și rural, dar se acceptă o clădire/clădiri amplasate într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau în zone construite protejate aprobate conform legii</i> Grila CAE și Declarația de eligibilitate au fost revizuite corespunzător.
28.		Morcan Sorina Goodwill Consulting GWC	77535	1. Se poate depune o singura cerere de finantare pentru mai multe cladiri publice detinute de acelasi solicitant? 2. Intră la finantare prin 3.1 B scolile, caminele/ casele culturale? Dar cabinetele medicilor de familie care isi desfasoara activitatea in cladiri publice detinute de autoritati locale?	1. Da, în condițiile prevăzute de Ghidul specific. 2. Școlile, caminele/ casele culturale pot fi finanțate în condițiile prevăzute de Ghidul specific. <i>Conform Ghidului specific, prin aceste apeluri de proiecte este sprijinită realizarea de investiții pentru creșterea eficienței energetice a clădirilor publice din mediul urban și rural, deținute (aflate în proprietate publică sau în administrare) de entitățile eligibile menționate la secțiunile 2.6, 4.1 și ocupate (în care își desfășoară activitatea) de aceleași entități eligibile care le dețin și/sau de alte entități publice decât cele care le dețin, dar care se încadrează în categoria autorităților publice centrale, autorităților și instituțiilor publice locale (descrise la secțiunile 2.6, 4.1) (cu excepția situației descrise la secțiunea 4.2, punctul 19) și care sunt clădiri de interes și utilitate publică, civile (în care utilizatorul principal este omul) (cu excepția celor industriale).</i>

				Astfel, o clădire în cadrul careia exista spații/unități de clădire vandute unor persoane juridice / fizice nu este eligibilă. Poate fi eligibil un proiect care conține o clădire în cadrul căreia există spații/unități de clădire închiriate/date în folosință gratuită/concesionate unor persoane juridice, dacă sunt îndeplinite următoarele condiții: → Ocupanții trebuie să fi fost selectați printr-o procedură transparentă și nediscriminatorie, conform legislației în vigoare → Suprafața utilă aferentă acestor spații/unități de clădire nu depășește 10% din suprafața totală utilă a clădirii. → Este atașată Declarația ocupantului (persoana juridică care a închiriat/a primit în folosință gratuită/a obținut în concesiune spații/unități de clădire) prin care își exprimă acordul ca Solicitantul să realizeze investiția. → (unde e cazul) În cazul în care într-o clădire sunt mai multe spații/ unități de clădire închiriate/date în folosință gratuită/concesionate, în condițiile enunțate mai sus, se va întocmi un Tabel centralizator al acestor ocupanți la nivel de clădire, în care se vor menționa informațiile de mai sus, inclusiv suprafața totală utilă a clădirii (mp) și suprafața utilă a acestor spații/unități de clădire (mp și %). Suprafața utilă cumulată aferentă acestor spații/unități de clădire nu depășește 10% din suprafața totală utilă a clădirii. Precizăm că persoanele juridice mai sus menționate sunt persoane juridice care nu se încadrează în categoriile solicitanților eligibili, conform secțiunii 2.6, 4.1 (punctul 1). 3. Da. 4. Nu, conform Ghidului specific, punctul 16, secțiunea 4.2, <i>Clădirea este independentă structural, cu o suprafață utilă totală mai mare de 250 m².</i> 5. Nu, se atașează avizele și acordurile de principiu privind asigurarea utilităților/alte avize acorduri de principiu specifice tipului de intervenție, obținute până la data depunerii cererii de finanțare. 6. Conform Ghidului specific, prin prezentele apeluri de proiecte este sprijinită realizarea de investiții pentru
			3. Pentru autoritati publice locale contributia proprie este de 2% din totalul cheltuielilor eligibile? 4. Este eligibila o clădire - sediul unei primarii- cu o suprafata utila de 230 mp? 5. La faza de depunere cerere de finantare este obligatoriu sa se prezinte toate avizele solicitate in Certificatul de urbanism? 6. Daca o autoritate publica locala detine o clădire- unde la parter este magazin, iar la etaj sediul primariei, iar in inventarul domeniului public si in Cartea funciara apar delimitate separat clădirea primariei si a	

			magazinului (ca suprafața și ca utilizare), și la fel și terenul este delimitat distinct (separat al primăriei și separat al magazinului) - este eligibilă o cerere de finanțare pentru clădirea primăriei în acest caz prin PI 3.1 B POR?	<i>creșterea eficienței energetice a clădirilor publice din mediul urban și rural, deținute (aflate în proprietate publică sau în administrare) de entitățile eligibile menționate la secțiunile 2.6, 4.1 și ocupate (în care își desfășoară activitatea) de aceleași entități eligibile care le dețin și/sau de alte entități publice decât cele care le dețin, dar care se încadrează în categoria autorităților publice centrale, autorităților și instituțiilor publice locale (descrise la secțiunile 2.6, 4.1) (cu excepția situației descrise la secțiunea 4.2, punctul 19), din cadrul prezentului ghid, și care sunt clădiri de interes și utilitate publică, civile (în care utilizatorul principal este omul) (cu excepția celor industriale).</i> Astfel, o clădire în cadrul căreia există spații/unități de clădire vandute unor persoane juridice/ fizice nu este eligibilă. Conform punctului 19, secțiunea 4.2 din Ghidul specific, <i>poate fi eligibil un proiect care conține o clădire în cadrul căreia există spații/unități de clădire închiriate/date în folosință gratuită/concesionate unor persoane juridice, dacă sunt îndeplinite următoarele condiții:</i> → <i>Ocupanții trebuie să fi fost selectați printr-o procedură transparentă și nediscriminatorie, conform legislației în vigoare</i> → <i>Suprafața utilă aferentă acestor spații/unități de clădire nu depășește 10% din suprafața totală utilă a clădirii.</i> → <i>Este atașată Declarația ocupantului (persoana juridică care a închiriat/a primit în folosință gratuită/a obținut în concesiune spații/unități de clădire) prin care își exprimă acordul ca Solicitantul să realizeze investiția.</i> → <i>(unde e cazul) În cazul în care într-o clădire sunt mai multe spații/ unități de clădire închiriate/date în folosință gratuită/concesionate, în condițiile enunțate mai sus, se va întocmi un Tabel centralizator al acestor ocupanți la nivel de clădire, în care se vor menționa informațiile de mai sus, inclusiv suprafața totală utilă a clădirii (mp) și suprafața utilă a acestor</i>
--	--	--	---	--

				spații/unități de clădire (mp și %). Suprafața utilă cumulată aferentă acestor spații/unități de clădire nu depășește 10% din suprafața totală utilă a clădirii. Precizăm că persoanele juridice mai sus menționate sunt persoane juridice care nu se încadrează în categoriile solicitanților eligibili, conform secțiunii 2.6, 4.1 (punctul 1). Conform punctului 18, secțiunea 4.2 din Ghidul specific, <i>În cazul în care anumite suprafețe din terenul aferent imobilului au fost închiriate/ date în folosință gratuită/ concesionate unor persoane juridice, este îndeplinită condiția ca respectivele limite ale dreptului de proprietate să nu fie incompatibile cu realizarea activităților/ implementarea proiectului.</i> Conform punctului 17, secțiunea 4.2 din Ghidul specific, <i>Proiectul nu vizează doar o unitate de clădire (o zonă/ o parte a clădirii, un etaj sau un apartament dintr-o clădire, chiar dacă aceasta/acesta este concepută/conceput sau modificată/modificat pentru a fi utilizată/utilizat separat).</i> <i>Componenta va cuprinde întreaga clădire. Auditul energetic se va realiza pentru întreaga clădire, cu fundamentarea corespunzătoare a soluției tehnice în cadrul documentației tehnico-economice, și nu se va realiza doar pentru o unitate de clădire.</i> 7. Dacă o autoritate publică locală detine o clădire- unde la parter este cămin cultural, iar la etaj sediul primăriei, iar în inventarul domeniului public și în Cartea funciară apar clar delimitate cele două clădiri, și la fel și terenul este delimitat distinct (al căminului și al primăriei) - este eligibilă o cerere de finanțare pentru această clădire prin PI 3.1 B POR?	spații/unități de clădire (mp și %). Suprafața utilă cumulată aferentă acestor spații/unități de clădire nu depășește 10% din suprafața totală utilă a clădirii. Precizăm că persoanele juridice mai sus menționate sunt persoane juridice care nu se încadrează în categoriile solicitanților eligibili, conform secțiunii 2.6, 4.1 (punctul 1). Conform punctului 18, secțiunea 4.2 din Ghidul specific, <i>În cazul în care anumite suprafețe din terenul aferent imobilului au fost închiriate/ date în folosință gratuită/ concesionate unor persoane juridice, este îndeplinită condiția ca respectivele limite ale dreptului de proprietate să nu fie incompatibile cu realizarea activităților/ implementarea proiectului.</i> Conform punctului 17, secțiunea 4.2 din Ghidul specific, <i>Proiectul nu vizează doar o unitate de clădire (o zonă/ o parte a clădirii, un etaj sau un apartament dintr-o clădire, chiar dacă aceasta/acesta este concepută/conceput sau modificată/modificat pentru a fi utilizată/utilizat separat).</i> <i>Componenta va cuprinde întreaga clădire. Auditul energetic se va realiza pentru întreaga clădire, cu fundamentarea corespunzătoare a soluției tehnice în cadrul documentației tehnico-economice, și nu se va realiza doar pentru o unitate de clădire.</i> 7. Da, cu respectarea condițiilor menționate în Ghidul specific. Se va vedea și răspunsul anterior.
29.		Morcan Sorina Goodwill Consulting GWC	77536	Dacă o primărie detine un cinematograful-acesta este eligibil prin POR 3.1B?	Un proiect este eligibil dacă îndeplinește toate criteriile de eligibilitate și condițiile prevăzute în Ghidul specific. Activitățile propuse în cadrul proiectelor nu trebuie să intre sub incidența ajutorului de stat. Prin prezentul ghid nu sunt finanțate proiectele care intră sub incidența ajutorului de stat sau în cadrul cărora sunt identificate elemente de natură ajutorului de stat. Pentru tipul de proiect menționat de dvs., activitățile propuse spre finanțare pot reprezenta activități economice și nu se pot exclude elementele caracteristice ajutorului de stat.

30.	22.08.16	Lupu Romeo	77893	Detalii în Anexa 1 4.1 Criterii de eligibilitate si selectie * dreptul de administrare este acceptat cu conditia ca acesta sa fie aferent proprietatii publice	Detalii în Anexa 1 4.1 Criterii de eligibilitate si selectie * dreptul de administrare este acceptat cu conditia ca acesta sa fie aferent proprietatii publice sau private	AMPOR nu este de acord cu propunerea. Propunerea nu se încadrează în prevederile POR 2014-2020.
				2.7 Care este specificul proiectelor ce pot fi depuse în cadrul prezentului apel de proiecte: Dacă o clădire are mai multe tronsoane, toate acestea vor trebui să facă parte dintr-un singur proiect, în vederea asigurării unei soluții tehnice unitare pe întreaga construcție, inclusiv din punct de vedere al aspectului și cromaticii anvelopei clădirii.	2.7 Care este specificul proiectelor ce pot fi depuse în cadrul prezentului apel de proiecte: Dacă o clădire are mai multe tronsoane, toate acestea vor trebui să facă parte dintr-un singur proiect, doar dacă sunt situate pe aceeași stradă, în vederea asigurării unei soluții tehnice unitare pe întreaga construcție, inclusiv din punct de vedere al aspectului și cromaticii anvelopei clădirii.	AMPOR nu este de acord cu propunerea. Secțiunea a fost modificată. Precizările din paragraful respectiv sunt acoperite de alte secțiuni din cadrul Ghidului specific.
				Prin prezentul apel nu se finanțează: • Clădirile expertizate tehnic conform reglementărilor tehnice în vigoare și încadrate, prin raport de expertiză tehnică, în clasa I de risc seismic, respectiv clădiri cu risc ridicat de prăbușire, sau în clasa II de risc seismic, respectiv clădiri care, sub efectul cutremurului pot suferi degradări structurale majore și la care nu s-a finalizat execuția lucrărilor de intervenție în scopul creșterii	Propunem eliminarea celor doua paragrafe	1. AM POR nu este de accord cu propunerea. Conform Ghidului specific, secțiunea 4.2, punctul 13, Clădirea expertizată tehnic, conform reglementărilor tehnice în vigoare, nu este încadrată, prin raport de expertiză tehnică, în clasa I de risc seismic, respectiv clădire cu risc ridicat de prăbușire, sau în clasa II de risc seismic, respectiv clădire care sub efectul cutremurului poate suferi degradări structurale majore, și la care nu se află în execuție lucrări de intervenție în scopul creșterii nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente. 2. Criteriul de eligibilitate a fost revizuit (punctul 12, secțiunea 4.2 din Ghidul specific) astfel: Clădirea nu este clasată/în curs de clasare ca monument istoric, aflată în patrimoniul UNESCO, în patrimoniul cultural național, în patrimoniul cultural local din mediul urban și rural, dar se acceptă o clădire/clădiri amplasate într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau în zone construite protejate aprobate conform legii

			nivelului de siguranță la acțiuni seismice a acestora; • Clădirile și monumentele protejate care fac parte din zone construite protejate, conform legii, fie au valoare arhitecturală sau istorică deosebită, cărora, dacă li s-ar aplica cerințele, li s-ar modifica în mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior;		
			II. Măsuri conexe care contribuie la implementarea proiectului Pot fi eligibile și următoarele lucrări conexe eligibile în limita a 15% din valoarea eligibilă a cheltuielilor aferente cap 1, cap 2, cap 4, (punctual 4.1, punctual 4.2) și cap 5 (punctual 5.1.1)	II. Măsuri conexe care contribuie la implementarea proiectului Pot fi eligibile și următoarele lucrări conexe eligibile în limita a 50% din valoarea eligibilă a cheltuielilor aferente cap 1, cap 2, cap 4, (punctual 4.1, punctual 4.2) și cap 5 (punctual 5.1.1)	AMPOR nu este de acord cu propunerea. Obiectivul acestui apel este creșterea eficienței energetice în clădirile publice, îndeosebi a celor care înregistrează consumuri energetice mari.
			Proiectul nu reprezintă o unitate de clădire (o zonă/ o parte a clădirii, un etaj sau un apartament dintr-o clădire, care este concepută/conceput sau modificată/modificată pentru a fi utilizată/utilizat separat)	Propunem eliminarea întregului paragraf	AMPOR nu este de acord cu propunerea. Conform punctului 17, secțiunea 4.2 din Ghidul specific, <i>Proiectul nu vizează doar o unitate de clădire (o zonă/ o parte a clădirii, un etaj sau un apartament dintr-o clădire, chiar dacă aceasta/acesta este concepută/conceput sau modificată/modificat pentru a fi utilizată/utilizat separat).</i>
			Cheltuielile neeligibile în cadrul acestui apel de proiecte: c. cheltuielile privind costuri administrative	Propunem eliminarea celor două paragrafe	AMPOR nu este de acord cu propunerea. Cheltuielile administrative și cheltuielile de personal nu fac parte din categoria cheltuielilor aferente Fondului European de Dezvoltare Regională.

				d. cheltuielile de personal		
31.	22.08.16	Alexandra Ioniță ADRBI (Primăria Sector 2)	77910	1. In cadrul criteriilor de eligibilitate a cheltuielilor, să se regăsească la punctul 4.3 Eligibilitatea cheltuielilor, respectiv cap 3 Cheltuieli pentru proiectare și asistență tehnică, costuri pentru elaborarea studiilor de expertiză la foc și scenariu la foc necesare obținerii avizului ISU. 2.Intrucât legislația impune ca în clădirile publice cu peste o mie de persoane să fie prevăzut accesul persoanelor cu dizabilități la toate nivelurile clădirii, propunem ca la cap. 4 Cheltuieli pentru investiția de bază să se regăsească costuri pentru construirea/montarea/instalarea de sisteme/echipamente specific (construirea de lifturi, platforme persoane cu handicap, lift scări cu platforma etc) 3. Totodată constatăm o eroare la cap. 4 Cheltuieli pentru investiția de bază punct 4.1 c) <i>centralizate de încălzire sau de răcire</i>, în loc de respectiv central de încălzire sau de răcire	-În cadrul cap. 3 Cheltuieli pentru proiectare si asistență tehnică, subcapitolul 3.3. Proiectare și inginerie, se includ cheltuielile efectuate pentru elaborarea documentațiilor necesare obținerii acordurilor, avizelor și autorizațiilor, acordurilor impuse prin certificatul de urbanism, documentații urbanistice, studii de impact, studii/expertize de amplasament, etc). Ca urmare, sunt eligibile si cheltuielile pentru elaboararea studiilor de expertiză la foc și scenariu la foc necesare obținerii avizului ISU. În cadrul Cap 4 Cheltuieli pentru investiția de bază au fost incluse cheltuieli pentru înlocuirea/modernizarea lifturilor (înlocuirea mecanismelor de acționare electrică a ascensoarelor de persoane, în baza unui raport tehnic de specialitate, precum și repararea/înlocuirea componentelor mecanice, a cabinei/ușilor de acces, a sistemului de tracțiune, cutiilor de comandă, trolilor, după caz, astfel cum sunt prevăzute în raportul tehnic de specialitate) În cadrul Cap 4.3 - Construcții, instalații și dotări aferente măsurilor conexe cheltuielilor aferente măsurilor conexe, au fost incluse cheltuieli pentru procurarea și montarea lifturilor în cadrul unei clădiri prevăzute din proiectare cu lifturi (care are casa liftului, dar care nu are montate lifturile respective) sau în cazuri argumentate tehnic și funcțional-arhitectural Obiectivul specific al acestui apel este creșterea eficienței energetice în clădirile publice, îndeosebi a celor care înregistrează consumuri energetice mari. 3. Secțiunea la care faceți referire a fost revizuită.	
32.	22.08.16	Valerica Patratanu	78015	Prin prezentul apel de proiecte nu se finanțează: Clădirile expertizate tehnic conform reglementărilor tehnice în vigoare și	Propunem ca prin POR 2014-2020, Axa prioritara 3, Prioritatea de investitii 3.1, Operatiunea B - Cladiri publice sa fie acceptate la finantare si cladirile incadrate prin raport de expertiza tehnica in clasa de risc seismic RS II	Conform Ghidului specific, secțiunea 4.2, punctul 13, Clădirea expertizată tehnic, conform reglementărilor tehnice în vigoare, nu este încadrată, prin raport de expertiză tehnică, în clasa I de risc seismic, respectiv clădire cu risc ridicat de prăbușire, sau în clasa II de risc seismic, respectiv clădire care sub efectul cutremurului poate suferi degradări structurale majore, și la care nu se află în execuție lucrări de intervenție în scopul

			încadrate, prin raport de expertiză tehnică, în clasa I de risc seismic, respectiv clădiri cu risc ridicat de prăbuşire, sau în clasa II de risc seismic, respectiv clădiri care, sub efectul cutremurului pot suferi degradări structurale majore şi la care nu s-a finalizat execuţia lucrărilor de intervenţie în scopul creşterii nivelului de siguranţă la acţiuni seismice a acestora;		<i>creşterii nivelului de siguranţă la acţiuni seismice a construcţiei existente.</i>
			13. (.....) „Clădirea nu este amplasată într-o zonă de protecţie a monumentelor istorice şi/sau într-o zonă construită protejată aprobată potrivit legii”	Referitor la aliniatul 13, cap.4.2 din Ghidul propus spre consultare, propunem acceptarea la finanţare a proiectelor pentru clădirile amplasate în zona de protecţie a monumentelor istorice şi/sau într-o zonă construită protejată cu condiţia prezentării Avizului favorabil emis de Direcţiile Judeţene de Cultură în urma analizării proiectului de către comisiile naţionale/zonale ale monumentelor istorice constituite conform Legii 422/2001-privind protejarea monumentelor istorice.	Criteriul de eligibilitate a fost revizuit (punctul 12, secţiunea 4.2 din Ghidul specific) astfel: <i>Clădirea nu este clasată/în curs de clasare ca monument istoric, aflată în patrimoniul UNESCO, în patrimoniul cultural naţional, în patrimoniul cultural local din mediul urban şi rural, dar se acceptă o clădire/clădiri amplasate într-o zonă de protecţie a monumentelor istorice şi/sau în zone construite protejate aprobate conform legii.</i> <i>Se vor vedea în Ghidul specific detalierile referitoare la acest aspect.</i>
			11. „Din Raportul de audit energetic, respectiv certificatul de performanţă energetică, corespunzătoare consumurilor iniţiale de energie a clădirilor, elaborate în baza legislaţiei în vigoare, rezultă, prin măsurile propuse, un nivel minim de 10% din consumul total de energie primară care este realizat din surse regenerabile de energie.”	În principal pentru o clădire sau un grup de clădiri publice amplasate în intravilan într-o incintă cu vecinătăţi construite există constrângeri referitoare la suprafeţele de teren libere posibil de construit, coeficienţii de ocupare a terenului fiind la limita conform PUG-urilor. Dintre sursele de energie recuperabile singura abordabilă o reprezintă cimpurile de panouri solare, întrucât energia furnizată de panourile fotovoltaice este deficitară la capitolul gestionare, necesitând interfaţa greoaie la propriu şi la figurat de stocare, introducerea în sistem nefiind posibilă. În condiţiile date o simulare pentru infrastructura publică existentă care se	Criteriul de eligibilitate a fost revizuit, conform punctului 5, secţiunea 4.2, Ghidul specific La finalul implementării proiectului trebuie atins un nivel de minim 10% din consumul total de energie primară care este realizat din surse regenerabile de energie (la nivel de proiect) <i>Din Raportul de audit energetic rezultă, din condiţiile iniţiale şi/sau prin măsurile propuse, un nivel de minim 10% din consumul total de energie primară care este realizat din surse regenerabile de energie (la nivel de proiect).</i> <i>În cazul în care cererea de finanţare include o singură clădire publică, nivelul de minim 10% din consumul total de energie primară care este realizat din surse regenerabile de energie se verifică la nivelul clădirii obiect al proiectului.</i> <i>În cazul în care cererea de finanţare cuprinde mai multe clădiri publice (componente), nivelul de minim 10% realizat din surse</i>

				incadreaza ca adresabilitate in axa de finantare arata ca inexistentia suportului funciar pentru sisteme de panouri solare, exclude de la finantare tocmai infrastructura care are nevoie de finantare. Amplasarea panourilor pe terasele cladirilor publice nu acopera necesarul impus de 10 % recuperare pe linga faptul ca aceasta mobilare induce complicatii de aglomerare a zapezii pe plansele suport. Consideram ca pentru a nu induce din start termeni relativ egali ce competitivitate ,este necesar sa se rectifice nivelul exigentei aducindu-l intr-o plaja acceptabila de 3% energie recuperabila din totalul consumului.	<i>regenerabile de energie se verifică cu raportare la consumul total de energie primară cumulat al clădirilor incluse în proiect (indiferent dacă sunt prevăzute sisteme alternative de producere a energiei din surse regenerabile de energie la toate clădirile incluse în proiect sau doar la o parte din acestea).</i> Totodată, în Ghidul specific se menționează: <i>Sistemele de producere a energiei din surse regenerabile pot fi montate, conform soluției tehnice, pe clădire sau în apropierea acesteia, cu condiția ca acestea să se afle pe imobilul (teren sau clădire) aflat în proprietatea publica/administrarea solicitantului.</i>
			Prin prezentul apel de proiecte nu se finanțează: "Clădirile independente cu o suprafață utilă totală mai mică de 250 m²"	<u>Observatii:</u> Cladirile publice (spitale, scoli, centre de plasament) au centrale termice proprii, spalatorii, cantine, etc. care sunt cladiri independente si au suprafata utila mai mica de 250 mp. Prin urmare propunem finantarea si a acestor cladiri anexe. <u>Propunere de modificare:</u> "Clădirile independente cu o suprafață utilă totală mai mică de 250 m², cu exceptia cladirilor (centrale termice, spalatorii, cantine, etc.) care sunt anexe la o cladire ce face obiectul unei cereri de finantare"	Fiecare clădire din cererea de finanțare trebuie să îndeplineasca criteriile de conformitate administrativă și eligibilitate. Conform Ghidului specific, punctul 16, secțiunea 4.2, <i>Clădirea este independentă structural, cu o suprafață utilă totală mai mare de 250 m²</i> <i>Cheltuielile aferente investiției într-o clădire tip centrală termică sau alt corp anexă existent (grup sanitar, cantină, magazie, depozit aferent centralei termice etc.), care deservește clădirea/clădirile principală/e și care are o suprafață totală utilă cel mult egală cu 250 mp, sunt neeligibile.</i> Acestea se vor include în cadrul bugetului proiectului pe liniile bugetare corespunzătoare precizate în Ghidul specific, cu încadrarea în categoria cheltuielilor neeligibile. Devizul general va respecta modelul din HG 28/2008 (cu modificările și completările ulterioare) sau a legislației în vigoare. Dacă clădirea adăpostește centrala termică care deservește una sau mai multe din clădirile obiect al proiectului, sunt eligibile cheltuielile aferente lucrărilor privind <i>repararea/înlocuirea cazanului și/sau arzătorului din centrala termică proprie, repararea/înlocuirea centralei termice proprii, în scopul creșterii randamentului și al reducerii emisiilor echivalent CO2, inclusiv prin instalații de micro-cogenerare, dacă sunt fezabile tehnic și economic, cu condiția ca energia termică/electrică produsă să fie utilizată exclusiv pentru clădirea/clădirile amplasate în același perimetru/parcelă/adresă a solicitantului, inclusiv pentru clădirea/clădirile care nu fac obiectul proiectului.</i>

				8. Proiectul și activitățile sale se încadrează în obiectivele priorității de investiții 3.1, Operațiunea B - Clădiri Publice, și în cadrul acțiunilor specifice sprijinite	Observatii: În cazul în care prin certificatul de urbanism a fost solicitat aviz DSP (spitale, scoli speciale, centre de plasament, etc.), cheltuielile generate de obtinerea Autorizatiei de Functionare a cladirii la finalizarea investitiei sa fie eligibile (recompartimentari de spatii, grupuri sanitare noi, finisaje specifice, rezervor suplimentar de apa pentru asigurarea necesarului de apa pentru un interval de 1-3 zile, conform legislatiei in vigoare, etc...).	Activitățile/lucrările și cheltuielile aferente necesare pentru obtinerea Autorizatiei de Functionare a cladirii nu fac obiectul proiectului. Se vor consulta punctul 8 din secțiunea 4.2 și secțiunea 4.3.
33.	22.08.16	Andreea Fărcasiu (CJ Sibiu)	78033	1. La punctul 2.7 referitor la specificul proiectelor ce pot fi depuse în cadrul prezentului apel de proiecte se precizează că nu se finanțează „... clădirile și monumentele protejate care fac parte din zone construite protejate, conform legii, fie au valoare arhitecturală sau istorică deosebită, cărora, dacă li s-ar aplica cerințele, li s-ar modifica în mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior”. Având în vedere că în județul Sibiu sunt foarte multe zone protejate, inclusiv în municipiul Sibiu, considerăm acest criteriu unul restrictiv, ce împiedică accesarea de fonduri pentru unele clădiri de interes public, gen spitale, care sunt mari consumatoare de energie și care au o mare nevoie de reabilitare termică, iar dacă s-ar reabilita din punct de vedere termic ar scădea considerabil consumul anual de energie, atingându-se astfel indicatorii priorității de investiție 3.1. În acest sens, propunem modificarea acestui criteriu în sensul finanțării clădirilor amplasate într-o zonă construită protejată însă cu condiția obținerii avizului Ministerului Culturii sau, după caz, al serviciilor publice deconcentrate ale Ministerului Culturii, pentru documentația tehnico-economică ce face obiectul cererii de finanțare.	1. Criteriul de eligibilitate a fost revizuit (punctul 12, secțiunea 4.2 din Ghidul specific) astfel: <i>Clădirea nu este clasată/în curs de clasare ca monument istoric, aflată în patrimoniul UNESCO, în patrimoniul cultural național, în patrimoniul cultural local din mediul urban și rural, dar se acceptă o clădire/clădiri amplasate într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau în zone construite protejate aprobate conform legii</i> Se vor avea în vedere detalierile din Ghidul specific legate de acest subiect.	
	25.08.16	CJ Sibiu	79298			
					2. La același punct 2.7 se precizează că nu se finanțează „clădirile de tip rezidențial, cu excepția celor cu destinație de locuințe sociale sau în cadrul cărora sunt furnizate servicii sociale...”. Considerăm că este o omisiune neincluderea unităților sanitare/spitalelor, care sunt de tip rezidențial. Menționăm că la pag. 34, în cadrul cap.5.4.1 Anexe obligatorii la depunerea cererii de finanțare, pct. 9) Documente de proprietate, se face trimitere la spitale/unități sanitare. Vă rugăm clarificați dacă este vorba despre o necorelare în ghid sau spitalele publice nu sunt clădiri eligibile în cadrul acestui apel de proiect.	2. Detalierile din cadrul criteriului 15, secțiunea 4.2., nu corespund cu încadrările într-una din cele 4 categorii de clădiri, menționate la criteriul 10, secțiunea 4.2, respectiv Anexele 3.1.B-3.a, 3.1.B-3.b. Unitățile sanitare/spitalele sunt solicitanți eligibili în măsura în care se încadrează în categoriile solicitanților eligibili și în situațiile descrise în cadrul secțiunii 2.6, 4.1 (punctul1).
					3. La pag. 17, punctul II Măsurile conexe care contribuie la implementarea proiectului, se menționează faptul că lucrările conexe	AMPOR nu este de acord cu propunerea. Obiectivul specific al acestui apel este creșterea eficienței energetice în clădirile publice, îndeosebi a celor care înregistrează consumuri

				sunt eligibile în limita a 15% din valoarea eligibilă a cheltuielilor aferente cap.1, 2, 4 (4.1 și 4.2) și cap. 5 (punctul 5.1.1). Considerăm procentul de 15% ca fiind unul foarte mic având în vedere complexitatea lucrărilor conexe unei reabilitări termice, respectiv demolări în interior, demontare instalații și remontarea acestora după efectuarea lucrărilor de intervenție, finisaje interioare în zonele de intervenție, reparare fațadă, etc. De asemenea, dorim să facem o observație cu privire la lucrările anterior menționate, și anume că acestea nu ar trebui să fie considerate ca fiind conexe, deoarece sunt obligatorii în vederea refacerii și aducerii obiectivului de investiție la starea inițială.	energetice mari.
				II. Observații la grila de evaluare tehnică și financiară 1. La punctul 1.3 Reducerea consumului anual specific de energie, considerăm imposibil de obținut punctajul maxim de 7 puncte, respectiv prevederea unor măsuri de intervenție ce conduc la o creștere a consumului de energie cu $\geq 40\%$ față de consumul inițial. 2. La punctul 1.6 Tipul de racordare/branșare la sistemul centralizat de termoficare se acordă punctaj maxim în cazul în care clădirea obiect al investiției este racordată la sistemul centralizat de termoficare. La nivelul județului Sibiu nu mai există de ani buni sistem centralizat de termoficare, existând o independență din acest punct de vedere atât pentru clădirile publice cât și pentru cele rezidențiale. Vă rugăm clarificați care este relevanța acestui criteriu ce duce la depunerea obiectivelor de investiție racordate la un sistem individual de termoficare.	1. Puncta de 40% nu este o condiție obligatoriu de îndeplinit (nu este condiție de eligibilitate), ci se constituie ca o ipoteză de punctare în cadrul unui subcriteriu în Grila ETF. Scopul este prioritizarea la finanțare (prin acordarea unui punctaj mai ridicat) a proiectelor care înregistrează o reducere semnificativă a consumului de energie pentru atingerea obiectivelor priorității de investiție. 2. Prin introducerea unui astfel de criteriu în grila ETF se urmărește încurajarea finanțării clădirilor conectate la sistemele centralizat de termoficare, considerate, în ansamblu, mai eficiente și cu un impact mult mai redus asupra mediului (nivel mai redus de poluare, consum mai redus de combustibili care reduce emisiile de CO₂, etc) comparativ cu sistemele individuale.
34.	22.08.16	Calbaza Ioan (CJ Mures)	78090	1. Prin apelul de proiecte se pot finanța clădiri monumente istorice dacă lucrările de intervenții se vor realiza la interior (modificări de instalații de încălzire, înlocuire centrală termică, izolații din interior a pereților exterior, etc.) și nu modifică caracterul ori aspectul exterior al clădirii? 2. Documentul strategic în care se încadrează proiectul trebuie să existe la data depunerii cererii de finanțare sau se poate realiza până la finalul proiectului? 3. Se poate depune o cerere de finanțare care vizează mai multe clădiri, secții ale aceleiași instituții publice (Spitalul Clinic Județean Mureș) aflate în locații diferite din același oraș?	1. Nu. Clădirile monumente istorice nu sunt eligibile în cadrul priorității de investiție 3.1, operațiunea B- Clădiri publice. 2. Incadrarea proiectului într-un document strategic este un criteriu de eligibilitate. Ca urmare, documentul strategic trebuie să fie elaborat înainte de depunerea cererii de finanțare. 3. În conformitate cu prevederile ghidului specific, secțiunea 2.6, <i>în cazul în care există clădiri tip corpuri/secții/pavilioane etc., construcții individuale, amplasate în aceeași localitate și în același perimetru/parcelă/adresă (care au număr cadastral comun sau numere cadastrale alăturate), în cadrul cărora solicitantul/ții și/sau ocupantul/ții, după caz, își desfășoară activitatea, o cerere de finanțare poate cuprinde una, mai multe sau toate aceste clădiri (componente) care vor face obiectul proiectului, în condițiile prevăzute la secțiunile 2.6 și 4.1 din prezentul Ghid.</i>

					Dacă aceste clădiri nu sunt amplasate în același perimetru/parcela/adresă (care au număr cadastral comun sau numere cadastrale alăturate), atunci acestea vor fi incluse în cereri de finanțare separate.
35.	22.08.16	UM 0929 București	78105	1. Înlocuirea sintagmei din art. 4.2.6. <i>Clădirea este construită (are lucrările finalizate din punct de vedere fizic) până la sfârșitul anului 1997</i> cu sintagma <i>Clădirea este construită (are lucrările finalizate din punct de vedere fizic) până la sfârșitul anului 2002</i>. Propunerea vizează neconcordanța dintre anul apariției Normativului pentru proiectarea și execuția lucrărilor de izolații termice la clădiri, indicative C-107/0-02, aprobat prin ordinal MLPAT nr. 1572 din 15.10.2002 publicat în Buletinul Construcțiilor nr. 8/2003 și anul menționat în Ghid. 2. Adăugarea sintagmei “înlocuirea corpurilor de încălzire (radiatoarelor) la art. 4.2, pct. 8, alin B, lit b și la art. 4.3, pct. 4.1, lit b, după cum urmează “repararea/înlocuirea cazanului și/sau a arzătorului din centrala termică proprie, repararea/înlocuirea centralei termice proprii, înlocuirea corpurilor de încălzire (radiatoarelor) în scopul creșterii randamentului și al reducerii emisiilor de CO₂”. Propunerea este justificată pentru diminuarea posibilităților de confuzii privind elementele tehnice care formează sistemul de încălzire. 3. Eliminarea sintagmei “din spațiile comune” de la art. 4.2, pct 8, alin E, lit. b, “înlocuirea corpurilor de iluminat fluorescent și incandescent din spațiile comune cu corpuri de iluminat cu eficiență energetică ridicată și durată mare de viață”. Spațiile comune reprezintă căi de circulație, casa scării sau alte spații de folosință comună. Propunerea vizează înlocuirea tuturor corpurilor de iluminat din toate spațiile construcției.	1. Stabilirea sfârșitului anului 1997 ca termen până la care lucrările de construire a unei clădiri să fie finalizate s-a bazat pe emiterea în anul 1997 a seriilor de normative C107 (relevant indicativ C 107/2-1997) -prin care, pentru prima dată, s-au prevăzut cerințe minime de performanță termică a elementelor de envelopă - rezistențe termice minime și a envelopei clădirii în ansamblu - coeficient global de izolare termică, G - aprobate prin Ordinul MLPAT nr. 24/N din 19.02.1997. Având în vedere aplicarea efectivă/în realitate a prevederilor reglementărilor tehnice menționate - atât prin informarea și aplicarea verificării acestor cerințe în cadrul procesului de autorizare a lucrărilor de construcții (primării și Inspectoratul de Stat în Construcții), cât și prin durata normală de realizare a lucrărilor de construcție (în vederea recepției clădirii)-, apreciem realist sfârșitul anului 1999 ca fiind termenul începând cu care se poate considera că au fost construite clădiri cu performanțe termice ridicate (în comparație cu fondul de clădiri existent la acea dată). Criteriul de eligibilitate a fost modificat astfel: <u>“Clădirea este construită (are lucrările finalizate din punct de vedere fizic) până la sfârșitul anului 1999”.</u> 2. Lucrările menționate la secțiunea 4.2, pct. 8, alin B, lit. b, respectiv secțiunea 4.3, pct. 4.1, lit b, “reparare/înlocuire a cazanului și/sau a arzătorului din centrala termică proprie, repararea/înlocuirea centralei termice proprii, în scopul creșterii randamentului și al reducerii emisiilor de CO₂ au fost înlocuite cu ”reparare/înlocuire a cazanului și/sau a arzătorului din centrala termică proprie, repararea/înlocuirea centralei termice proprii, înlocuirea corpurilor de încălzire (radiatoarelor) în scopul creșterii randamentului și al reducerii emisiilor de CO₂” 3. Lucrările menționate la secțiunea 4.2, pct. 8, alin E, lit. B, “înlocuire a corpurilor de iluminat fluorescent și incandescent din spațiile comune cu corpuri de iluminat cu eficiență energetică ridicată și durată mare de viață” au fost înlocuite cu “înlocuire a corpurilor de iluminat fluorescent și incandescent

				4.În cadrul anexei 3.1.B-1 <i>Formularul cererii de finanțare</i>, cap 5 <i>Achiziții derulate în cadrul proiectului</i>, trebuie să se menționeze actuala legislație privind atribuirea contractelor de achiziții publice, deoarece OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, este abrogată. 5.Înlocuirea sintagmei Tabelul 1, secțiunea 3.2 (din cadrul anexei 3.1.B - 2 <i>Grila de verificare a conformității administrative și eligibilității</i>, la secțiunea <i>Eligibilitatea proiectului și a activităților</i>, cap. A, ALIN. Vi. Concordanța cu documentele strategice relevante pct. 1 “Proiectul se încadrează în cel puțin un document strategic prezentat Tabelul 1, secțiunea 3.2 la Ghidul specific, atașat la cererea de finanțare în format electronic) cu sintagma Tabelul 1, secțiunea 4.2”. Propunerea se impune pentru a corela cerințele din ghid cu cerințele din anexa 3.1.B -2 <i>Grila de verificare a conformității administrative și eligibilității</i>. 6. Adăugarea sintagmei “recuperarea/refacerea capacității de muncă” la art.1.5 a din anexa 3.1.B - 3 Grila ETF Clădire, CF, după cum urmează “Proiectul se implementează în clădiri în care se desfășoară activități sociale (asistență medicală/servicii medicale, asistență socială, recuperarea/refacerea capacității de muncă, învățământ/ educație/ penitenciare etc). Propunerea se impune pentru a defini anumite spații din clădiri unde se pot desfășura și asemenea tipuri de activități. 7. Adăugarea sintagmei “recuperarea/refacerea capacității de muncă” la art.1.5 b din anexa 3.1.B - 3 Grila ETF Clădire, CF, după cum urmează “Proiectul se implementează în clădiri în care se desfășoară activități sociale (asistență medicală/servicii medicale, asistență socială, recuperarea/refacerea capacității de muncă, învățământ/ educație/ penitenciare etc) în mai mult de 15% din suprafața utilă a clădirii”. Propunerea se impune pentru a defini anumite spații din clădiri unde se pot desfășura și asemenea tipuri de activități. 8. Modificarea și completarea declarației de eligibilitate Model B alin. H, lit. b, cu sintagma <i>nu este/sunt amplasată/e într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau într-o zonă construită protejată aprobată conform legii și dacă li s-ar aplica cerințele, li s-ar modifica/nu s-ar în mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior</i>. Propunerea se impune pentru coroborare cu prevederile cap. 4.2, pct. 13.	<i>cu corpuri de iluminat cu eficiență energetică ridicată și durată mare de viață”</i> 4. Eroarea a fost corectată (OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, va fi înlocuită de Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice). 5. Eroarea a fost corectată. 6.Propunerea nu a fost acceptată. 7.Propunerea nu a fost acceptată. 8. Secțiunea la care face referire a fost revizuită. Corelarea între informațiile din Declarația de eligibilitate și cele din cadrul cererii de finanțare au fost realizate.
36.	22.08.16	Primăria	78218	1. De ce sunt eligibile numai construcțiile până în anul 1997?	1. Criteriul de eligibilitate a fost modificat astfel:

		Isaccea		Sunt Săli de sport construite după 1997, Săli de sport tip "Năstase sau Tăriceanu" care sunt mari consumatoare de energie electrică (sunt echipate cu lămpi de iluminat cu incandescență) și mari consumatoare de energie termică (au anvelopă din panopuri tip sandwich de 6 cm) care din punct de vedere al calculului coeficienților globali de izolare termică nu îndeplinesc cerințele conform Ordin nr. 24/N din 19.02.1997. 2. De ce nu sunt eligibile proiectele care cuprind doar unități de clădire? Avem un exemplu în localitatea noastră, la parter avem spații comerciale iar etajul 1 este o bibliotecă care are intrare separată prin exterior. Se știe că, blocurile de locuințe sunt acceptate, iar blocurile pot fi anvelopate chiar dacă la parterul imobilului respectiv este un centru comercial. Atunci întrebarea este de ce în cazul unei biblioteci care se află la etajul 1 iar la parter se află un centru comercial nu este acceptat?	<u>"Clădirea este construită (are lucrările finalizate din punct de vedere fizic) până la sfârșitul anului 1999".</u> 2. Conform Ghidului specific, prin prezentele apeluri de proiecte este sprijinită realizarea de investiții pentru creșterea eficienței energetice a clădirilor publice din mediul urban și rural, deținute (aflate în proprietate publică sau în administrare) de entitățile eligibile menționate la secțiunile 2.6, 4.1 și ocupate (în care își desfășoară activitatea) de aceleași entități eligibile care le dețin și/sau de alte entități publice decât cele care le dețin, dar care se încadrează în categoria autorităților publice centrale, autorităților și instituțiilor publice locale (descrise la secțiunile 2.6, 4.1), și care sunt clădiri de interes și utilitate publică, civile (în care utilizatorul principal este omul) (cu excepția celor industriale). Conform punctului 17, secțiunea 4.2 din Ghidul specific, <i>Proiectul nu vizează doar o unitate de clădire (o zonă/ o parte a clădirii, un etaj sau un apartament dintr-o clădire, chiar dacă aceasta/acesta este concepută/conceput sau modificată/modificat pentru a fi utilizată/utilizat separat).</i> <i>Componenta va cuprinde întreaga clădire. Auditul energetic se va realiza pentru întreaga clădire, cu fundamentarea corespunzătoare a soluției tehnice în cadrul documentației tehnico-economice, și nu se va realiza doar pentru o unitate de clădire.</i>
37.	23.08.16	CJ Constanța	78384	Consiliul Județean Constanța are ca obiectiv de reabilitare Biblioteca Județeană Constanța în cadrul POR 2014-2020, Axa prioritară 3, Prioritatea de investiții 3.1, operațiunea B - Clădiri publice. Consiliul Județean Constanța dorește executarea următoarelor lucrări: - înlocuirea tamplariei ferestrelor (tamplaria de lemn existentă este din anul 1998); - înlocuirea corpurilor de iluminat - sisteme inteligente pentru promovarea și gestionarea energiei electrice; - revizuirea instalației de ventilație a clădirii; - înlocuirea lifturilor pentru persoane. a) Din aceste considerente menționăm ca acest imobil a fost	1. Criteriul de eligibilitate a fost modificat astfel: <u>"Clădirea este construită (are lucrările finalizate din punct de vedere fizic) până la sfârșitul anului 1999".</u> Astfel, se va prezenta unul sau mai multe din următoarele documente: extras al cărții tehnice a clădirii, fișa tehnică a clădirii, procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor, sau alt document justificativ din care să rezulte faptul că respectiva clădire a fost construită până la sfârșitul anului 1999. În cazul lipsei acestor documente, Cartea tehnică ar putea fi reconstituită în conformitate cu Legea 10/1995, cu modificările

				construit între anii 1991 - 1998, inaugurarea lui fiind în 30 noiembrie 1998 și ținând cont de Ghidul solicitantului acestei axe aflat spre consultare, în care se specifică la capitolul 4 Criterii de eligibilitate și selecție, 4.2 Eligibilitatea proiectului și a activităților, punctul 6 Perioada de construire următorul fapt: 6. Perioada de construire Clădirea este construită (are lucrările finalizate din punct de vedere fizic) până la sfârșitul anului 1997. Astfel, se va prezenta un extras al cărții tehnice a imobilului, fișa tehnică a imobilului, procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor, încheierea de intabulare în cartea funciară sau alt document justificativ din care să rezulte faptul că imobilul a fost construit în perioada anterior menționată. În cazul lipsei acestor documente, Cartea tehnică ar putea fi reconstituită în conformitate cu HG 273/1994 privind aprobarea Regulamentului de recepție a lucrărilor de construcții și instalații aferente acestora și în baza unei expertize tehnice și/sau a altor documente existente (proiect, etc.) aflate în posesia beneficiarului sau identificate în arhivă (la proiectant, la solicitant sau în Arhivele Statului) din care să rezulte faptul că respectiva clădire a fost construită până în anul 1997. Se va vedea Declarația de eligibilitate, cu indicarea documentului suport care certifică acest criteriu. (Model B - Declarația de eligibilitate din cadrul Anexei 3.1.B.1 la prezentul document). Va rugăm să ne formulați un punct de vedere în legătură cu eligibilitatea acestui proiect în cadrul axei mai sus amintite. b) Având în vedere condițiile impuse prin pragul de calitate necesar contractării de 80 de puncte, net superioare altor axe POR, va rugăm să ne indicați dacă nu aveți în vedere o diminuare a acestui punctaj de calitate.	și completările ulterioare, și HG 273/1994 privind aprobarea Regulamentului de recepție a lucrărilor de construcții și instalații aferente acestora și în baza unei expertize tehnice și/sau a altor documente existente (proiect etc.) aflate în posesia beneficiarului sau identificate în arhivă (la proiectant, la solicitant sau în Arhivele Naționale) din care să rezulte faptul că respectiva clădire a fost construită și recepționată până în anul 1999. În cazul în care documentele principale care dovedesc îndeplinirea criteriului, menționate mai sus (extras al cărții tehnice a clădirii, fișa tehnică a clădirii, procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor) nu pot fi depuse, se poate accepta ca document justificativ, din care să rezulte anul construirii clădirii sau finalizarea lucrărilor din punct de vedere fizic până la sfârșitul anului 1999, și Expertiza tehnică a clădirii, asumată de expertul tehnic, dacă din conținutul acesteia reiese informațiile solicitate. b) Pragul de calitate este de 80 puncte.
38.	23.08.16	UAT MOINEȘTI	78397	Municipiul Moinești intenționează să depună un proiect de reabilitare termică a Colegiului Tehnic Grigore Cobălcescu (toate clădirile ce aparțin de acestui colegiu. Menționăm faptul că acest colegiu are un "campus", respectiv cantina și camin pentru elevi, baza practică școlară, sala de sport, bibliotecă, etc. și toate aceste clădiri au număr cadastral comun și fac parte din structura organizatorică a entității publice. Fata de cele menționate mai sus am dori să ne clarificați următoarele aspecte: 1. în ghid la pag. 16 la pct. B lit. b) se specifică faptul că lucrările de reabilitare termică a sistemului de încălzire cuprind și repararea /înlocuirea centralei termice proprii. În aceste condiții o centrală este considerată "centrală proprie" dacă ea deservește toate clădirile aferente colegiului? 2. în ghid la pag. 10 se specifică faptul că nu se finanțează clădiri independente cu o suprafață utilă totală mai mică de 250 mp.	1. În condițiile prezentate de dvs., centrala proprie este cea care deservește respectivele clădiri. 2. Cheltuielile aferente investiției într-o clădire tip centrală termică sau alt corp anexă existent (grup sanitar, cantină,

			In aceste conditii daca centrala termica se afla intr-o cladire independenta, cu o suprafata mai mica de 250 mp si care conform prevederilor din ghid nu poate fi finantata pentru reabilitare termica, repararea/inlocuirea centralei termice care deservește toate cladirile aferente institutiei de invatamant si care se afla in aceasta cladire este lucrare eligibila? 3. in ghid la pag. 20 pct. 16 se specifica faptul ca o cladire pentru a fi eligibila nu trebuie sa fie de tip rezidential, exceptie facand doar locuintele sociale sau cladirile in care sunt furnizate servicii sociale. Tinand cont de faptul ca si institutiile de invatamant sunt cladiri publice si multe dintre acestea, mai ales liceele si colegiile detin camine pentru elevi, consider ca ar fi necesara introducerea acestora la exceptii alaturi de locuintele sociale.	<i>magazie, depozit aferent centralei termice etc.), care deservește clădirea/clădirile principală/e și care are o suprafață totală utilă cel mult egală cu 250 mp, sunt neeligibile.</i> Acestea se vor include în cadrul bugetului proiectului pe liniile bugetare corespunzătoare precizate în Ghidul specific, cu încadrarea în categoria cheltuielilor neeligibile. Devizul general va respecta modelul din HG 28/2008 (cu modificările și completările ulterioare) sau a legislației în vigoare. Dacă clădirea adăpostește centrala termică care deservește una sau mai multe din clădirile obiect al proiectului, sunt eligibile cheltuielile aferente lucrărilor privind <i>repararea/inlocuirea cazanului și/sau arzătorului din centrala termică proprie, repararea/inlocuirea centralei termice proprii, în scopul creșterii randamentului și al reducerii emisiilor echivalent CO2, inclusiv prin instalații de micro-cogenerare, dacă sunt fezabile tehnic și economic, cu condiția ca energia termică/electrică produsă să fie utilizată exclusiv pentru clădirea/clădirile amplasate în același perimetru/parcelă/adresă a solicitantului, inclusiv pentru clădirea/clădirile care nu fac obiectul proiectului.</i> 3. Criteriul de eligibilitate a fost revizuit (punctul 15, secțiunea 4.2) Menționăm că detalierile din cadrul criteriului 15, secțiunea 4.2., nu corespund cu încadrările într-una din cele 4 categorii de clădiri, menționate la criteriul 10, secțiunea 4.2, respectiv Anexele 3.1.B-3.a, 3.1.B-3.b.
39.	23.08.16	DANIELA LUNGU CONSILIUL JUDETEAN OLT	78514 1. SURSA DE ENERGIE REGENERABILA SA FIE DIMENSIONATA DOAR PENTRU ACOPERIREA NECESARULUI DE ENERGIE AL CLADIRII , DAR DEOARECE CLADIREA NU ESTE APTA PENTRU A SE MONTA PE EA ACEASTA SURSA (DE EXEMPLU CLADIRI UMBRITE) SA SE POATA MONTA SURSA IN ALT LOC . 2. SA SE ACCEPTE INSCRIEREA PROVIZORIE A DREPTULUI DE PROPRIETATE PUBLICA , URMÂND CA PINA LA SEMNAREA CONTRACTULUI DE FINANTARE SA SE FACA INSCRIEREA DEFINITIVA.	1. In Ghidul specific se menționează: <i>Sistemele de producere a energiei din surse regenerabile pot fi montate, conform soluției tehnice, pe clădire sau în apropierea acesteia, cu condiția ca acestea să se afle pe imobilul (teren sau clădire) aflat în proprietatea publica/administrarea solicitantului.</i> 2. Conform Ghidului specific, <i>se acceptă înscrierea provizorie în cartea funciară doar a dreptului de proprietate cu condiția depunerii unui extras de carte funciară cu înscrierea definitivă a dreptului respectiv cel mai târziu în termen de maxim de 30 zile lucrătoare de la primirea notificării privind demararea etapei precontractuale, în conformitate cu prevederile secțiunii 8.5 Etapa precontractuală din cadrul Ghidului solicitantului - Condiții generale de accesare a fondurilor în cadrul POR 2014-</i>

					2020 (cu modificările și completările ulterioare), în caz contrar proiectul fiind respins. Nu se acceptă înscrierea provizorie a dreptului de administrare menționat în cadrul secțiunii 4.1 - Eligibilitatea solicitanților și partenerilor (dacă este cazul) din cadrul prezentului document.
40.	23.08.16	Viisoreanu Viorica (CJ Teleroman)	78597	1) În grila de evaluare tehnica si financiara la punctul 1.4 “Regimul de ocupare” se specifica ca punctajul maxim este de 7 puncte la proiectele care cuprind cladiri unde regimul de ocupare este permanent si 0 puncte pentru proiecte care cuprind cladiri al carui regim de ocupare nu este permanent. Intrebare: Daca se depune un proiect pentru o cladire unde regimul de ocupare este combinat - o parte din cladire are regim de ocupare permanent, iar o alta parte din cladire al carui regim de ocupare nu este permanent, in speta cladirea Directiei Generale de Asistenta Sociala si Protectia Copilului Alexandria, ce punctaj ar obtine la evaluare, la punctul 1.4? 2) La punctul 4.2.b “Coerenta documentatiei tehnico-economice - faza PT” punctajul maxim este de 15 puncte in cazul in care este intocmit proiectul tehnic + DDE. De asemenea la punctul 4.4. “Gradul de pregatire/maturitate al proiectului” punctajul maxim este de 4 puncte. Intrebare: Din start un proiect depus doar la faza DALI pierde maxim 19 puncte, conform grilei de evaluare. S-ar putea reveni la acest punctaj din grila de evaluare, astfel incat daca nu sunt intocmite PT+DDE, pentru proiectul depus sa nu se piarda atat de mult? Stim din ghid ca un proiect trebuie sa obtina minim 80 de puncte pentru a fi selectat, iar in acest caz sansa proiectelor pentru care este intocmit numai DALI-ul este incerta in a obtine finantarea.	1. În această situație, încadrarea într-una din ipoteze va fi determinată regimul de ocupare aferent partii din clădire care deține cea mai mare suprafață utilă din totalul suprafeței utile a întregii clădiri. Evaluatorul stabilește punctajul acordat pe grila de evaluare în funcție de toate informațiile din cererea de finanțare. Criteriul la care faceți referire din Grila ETF a fost revizuit, astfel: <i>Regimul de ocupare al clădirii:</i> <i>(Se selectează o ipoteză și punctajul aferent)</i> <i>a. Proiectul cuprinde o clădire al cărui regim de ocupare este permanent (24 h din 24, 7 zile din 7, pe tot parcursul anului) -7 puncte</i> <i>b. Proiectul cuprinde o clădire al cărui regim de ocupare este semipermanent (12 h din 24, 5 zile din 7, minim 8 luni pe an)-2 puncte</i> <i>c. Proiectul cuprinde o clădire al cărui regim de ocupare nu este permanent-0 puncte</i> 2. Pentru finanțarea proiectelor de investiții în infrastructură în cadrul POR 2014-2020 este suficientă depunerea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție (DALI). În situația în care proiectul tehnic a fost finalizat și recepționat se va anexa la documentație Proiectul tehnic, însoțit de devizul general întocmit conform HG28/2008/ legislația în vigoare, urmând ca evaluarea tehnică și financiară să se realizeze în baza acestuia. Astfel, în cadrul Grilei ETF se va completa fie subcriteriul 4.2.a, fie 4.2.b: - în situația în care la cererea de finanțare se anexează DALI, în cadrul etapei de evaluare tehnica si financiara se va utiliza Grila de analiză a conformității și calității DALI (Anexa 3.1.B-3.d) (subcriteriul 4.2.a - punctaj maxim 15 puncte) sau - în situația în care la cererea de finanțare se anexează DALI+ PT, în cadrul etapei de evaluare tehnica si financiara se va

					utiliza Grila de analiză a conformității PT (Anexa 3.1.B-3.e) (subcriteriul 4.2.a - punctaj maxim 15 puncte)
41.	23.08.16	ADR Sud Muntenia	78649	Având în vedere ca Spitalul Județean de Urgență Ialomița a derulat un proiect de Reabilitare termică, în care au fost executate lucrări de anvelopare a clădirii și schimbarea instalațiilor sanitare, iar procesul verbal de recepție finală a fost încheiat la data de 30.06.2016, vă rugăm să ne comunicați: Pentru clădirea respectivă se mai poate depune proiect în vederea accesării de fonduri pentru celelalte categorii de lucrări finanțate prin axa prioritară 3, prioritatea de investiții 3.1 respectiv, pentru lucrări de amplasare panouri fotovoltaice și stâlpi de iluminat exterior, reabilitarea și modernizarea instalațiilor pentru prepararea și transportul agentului termic, apei calde menajere și sistemelor de ventilare și climatizare, înlocuirea corpurilor de iluminat fluorescent și incandescent cu corpuri de iluminat cu eficiență energetică și durată mare de viață, înlocuirea lifturilor și a circuitelor electrice, reabilitare casa scării, reabilitare și îmbunătățirea izolației termice a anvelopei clădirii centralei termice, bloc alimentar spălătorie, corpuri legătură.	Pentru a fi eligibil proiectul, fiecare componentă (clădire) trebuie să propună lucrări de intervenții/activități din cadrul măsurilor de tip I însoțite, după caz, de lucrări de investiții/activități din cadrul măsurilor de tip II, în funcție de măsurile propuse prin auditul energetic. Conform criteriului 17, secțiunea 4.2 din Ghidul specific, Proiectul nu vizează doar o unitate de clădire (o zonă/ o parte a clădirii, un etaj sau un apartament dintr-o clădire, chiar dacă aceasta/acesta este concepută/conceput sau modificată/modificat pentru a fi utilizată/utilizate separat) Componenta va cuprinde întreaga clădire. Auditul energetic se va realiza pentru întreaga clădire (de exemplu, pentru clădirea spitalului), cu fundamentarea corespunzătoare a soluției tehnice în cadrul documentației tehnico-economice, și nu se va realiza doar pentru o unitate de clădire (de exemplu, nu se va realiza doar pentru etajele superioare ale spitalului, chiar și în condițiile în care ambulatoriul spitalului, aflat la parter, a beneficiat de măsuri de creșterea eficienței energetice prin alte programe/fonduri). Soluția tehnică propusă prin raportul de audit energetic la nivelul întregii clădiri va ține cont de eventualele lucrări de intervenție/activități care au fost deja realizate asupra clădirii și va propune măsuri corespunzătoare de creștere a eficienței energetice (putând fi propuse, după caz, inclusiv măsuri la nivelul ambulatoriului spitalului, altele decât cele finanțate anterior). Se va avea în vedere totodată asigurarea respectării criteriului nr. 7 de la secțiunea 4.2 din prezentul document. Clădirea (componenta) propusă prin prezenta cerere de finanțare nu a mai beneficiat de finanțare publică în ultimii 5 ani înainte de data depunerii cererii de finanțare și nu beneficiază de fonduri publice din alte surse de finanțare pentru aceleași lucrări de intervenție/activități aferente operațiunii care sunt realizate asupra aceleiași infrastructuri/aceleiași segment de infrastructură. Se va asigura de către solicitant evitarea dublei finanțări a lucrărilor de intervenție/activităților care au beneficiat de finanțare publică în ultimii 5 ani/care beneficiază de fonduri publice din alte surse de finanțare și a lucrărilor de intervenție/activităților aferente operațiunii, propuse prin proiect. Se vor vedea în Ghidul specific detaliile aferente criteriilor.

42.	23.08.16	Florentina Caramitru	78686	Consiliul Județean Constanta dorește reabilitarea obiectivelor Acvariu Constanta și Biblioteca Județeană Constanta în cadrul POR, Axa 3, Prioritatea de investiții 3.1, Operațiunea B - clădiri publice. Ținând cont de versiunea de lucru supusă consultării publice a Ghidului solicitantului, la capitolul Contribuția proiectului/clădirii la realizarea obiectivelor specifice priorității de investiție se numără și următoarea contribuție: "Funcția/Activitatea socială - Se va acorda prioritate clădirilor în care se desfășoară activități sociale (asistența medicală/servicii medicale, asistența socială, învățământ/educație/penitenciare etc.)" precum și de Grila de evaluare tehnică și financiară clădirea nr....a cererii de finanțare (nr. 1.5 Funcție/Activitate socială unde se acorda punctaj maxim obiectivelor care desfășoară activități sociale) și având în vedere faptul că obiectivele se adresează și categoriilor sociale mai puțin favorizate (copii, bătrani etc), derularea de vizite gratuite la acvariu a tuturor copiilor din județ inclusiv copii proveniți din centre sociale etc, biblioteca desfășoară activități gratuite destinate tuturor cetățenilor județului inclusiv elevi și studenți, va rugăm să ne precizați dacă din punct de vedere legal și al Ghidului solicitantului mai sus menționat, activitățile celor două obiective se pot clasifica în activități sociale.	În acceptiunea Ghidului specific, se acorda prioritate clădirilor în care se desfășoară activități sociale. Criteriul ETF a fost revizuit: <i>a. Proiectul se implementează în clădiri în care se desfășoară activități sociale (asistență medicală/servicii medicale, asistență socială, învățământ/ educație/ penitenciare etc.)</i> <i>b. Proiectul se implementează în clădiri în care se desfășoară parțial activități sociale (asistență medicală/servicii medicale, asistență socială, învățământ/ educație/ penitenciare etc.) în mai mult de 15% din suprafața utilă a clădirii</i> <i>c. Proiectul se implementează în clădiri în care se desfășoară parțial activități sociale în spații care au suprafața utilă mai mică de 15% din suprafața utilă a clădirii sau în clădiri care nu se desfășoară activități sociale (ex. clădiri cu funcție administrativă, birouri)</i> Apreciem că obiectivul Acvariu Constanta nu poate fi încadrat în această categorie, activitatea preponderentă desfășurată neavând un caracter social. Apreciem că obiectivul Biblioteca Județeană Constanta poate fi încadrată în categoria clădirilor care desfășoară activități sociale. Un proiect este eligibil dacă îndeplinește toate criteriile de eligibilitate și condițiile prevăzute în Ghidul specific. Activitățile propuse în cadrul proiectelor nu trebuie să intre sub incidența ajutorului de stat. Prin prezentul ghid nu sunt finanțate proiectele care intră sub incidența ajutorului de stat sau în cadrul cărora sunt identificate elemente de natură ajutorului de stat. Pentru tipul de proiect menționat de dvs., Acvariu Constanta, activitățile propuse spre finanțare pot reprezenta activități economice și nu se pot exclude elementele caracteristice ajutorului de stat.
43.	24.08.16	Mocanu George (Primăria Iași)	78898	1. Clarificări legate de realizarea Strategiei de eficiență energetică privind clădirile (publice sau rezidențiale) eligibile în cadrul apelurilor de proiecte POR/2016/3/3,1/A și B. În contextul în care Legea 121/2014 privind eficiența energetică prevede ca "autoritățile administrației publice locale din localitățile cu populație mai mare de 20.000 de locuitori au obligația să întocmească programe de îmbunătățire a eficienței energetice care includ măsuri pe termen scurt și măsuri pe termen de 3-6 ani", va rugăm să ne comunicați punctul Dvs. de vedere asupra celor mai sus menționate și totodată va rugăm să	1. Ghidul specific a fost revizuit (a se vedea punctul 1, secțiunea 4.2) <i>Documente strategice relevante:</i> - Plan de acțiune privind energia durabilă; - Strategie de reducere a emisiilor de CO₂; - Strategie locală/județeană în domeniul energiei; - Plan național de acțiune în domeniul eficienței energetice (aprobat prin HG nr.122/2015); - Alt document strategic care prevede măsuri în

				ne clarificata daca: In conditiile in care Municipiul Iasi ar elabora o Strategie de Eficienta Energetica pe termen mediu si lung, care ar propune masuri globale privind reducerea emisiilor de CO2, avand in vedere toate cladirile publice si rezidentiale din cadrul UAT precum si celelalte sectoare de activitate ce au potential ridicat de reducere a emisiilor (termoficare, transport, iluminat public, etc.) costul elaborarii strategiei ar fi eligibil in cadrul Axei prioritare 3.1 si in caz afirmativ in ce conditii. 2. La nivelul intregii tari si implicit in municipiul Iasi, exista cazuri in care mari unitati sanitare pot considerate neeligibile datorita faptului ca o parte din spatii acoperind un aproximativ de 10% din suprafata cladirii, au fost vandute catre CMI, proprietatea publica a UAT acoperind aproximativ 90% din suprafata totala. Avand in vedere faptul ca: Scopul interventiilor finantate prin Axa 3.1 este cresterea eficientei energetice a cladirilor si ca pentru Axa 3.1 A - cladiri rezidentiale sunt eligibile atat spatiile cu destinatie de locuinta cat si spatiile comerciale, fiind diferentiat procentul de cofinantare al cheltuielilor, Municipiul Iasi solicita modificarea si completarea Ghidului pentru Axa 3.1 B cladiri publice astfel incat cladirile in care functioneaza cabinete medicale individuale sa fie eligibile, in conditii asemanatoare cu cele pentru Axa 3.1 A cladiri rezidentiale.	<i>domeniul eficientei energetice, conform legislației în vigoare (ex. Strategia de dezvoltare locală, Strategia de dezvoltare județeană, Programe de îmbunătățire a eficienței energetice⁴ dezvoltate în conformitate cu Modelul pentru întocmirea Programului de îmbunătățire a eficienței energetice aferent localităților cu o populație mai mare de 5000 locuitori, aprobat prin Decizia ANRE nr.7/DEE/12.02.2015 (publicată pe pagina de internet a ANRE) etc.)</i> ⁴Conform Legii 121/2014 privind eficiența energetică, cu modificările și completările ulterioare, art. 9, autoritățile administrației publice locale din localitățile cu o populație mai mare de 5.000 de locuitori au obligația să întocmească programe de îmbunătățire a eficienței energetice în care includ măsuri pe termen scurt și măsuri pe termen de 3-6 ani, cu respectarea prevederilor respectivei legi. Se va consulta Ghidul specific pentru condițiile legate de decontarea cheltuielilor aferente strategiei. 2. Conform Ghidului specific, prin aceste apeluri de proiecte este sprijinită realizarea de investiții pentru creșterea eficienței energetice a clădirilor publice din mediul urban și rural, deținute (aflate în proprietate publică sau în administrare) de entitățile eligibile menționate la secțiunile 2.6, 4.1 și ocupate (în care își desfășoară activitatea) de aceleași entități eligibile care le dețin și/sau de alte entități publice decât cele care le dețin, dar care se încadrează în categoria autorităților publice centrale, autorităților și instituțiilor publice locale (descrise la secțiunile 2.6, 4.1) (cu excepția situației descrise la secțiunea 4.2, punctul 19) și care sunt clădiri de interes și utilitate publică, civile (în care utilizatorul principal este omul) (cu excepția celor industriale). Astfel, o clădire în cadrul careia exista spatii/unitati de clădire vandute unor persoane juridice/ fizice nu este eligibila. Conform punctului 17, secțiunea 4.2 din Ghidul specific, Proiectul nu vizează doar o unitate de clădire (o zonă/ o parte a clădirii, un etaj sau un apartament dintr-o clădire, chiar dacă aceasta/acesta este concepută/conceput sau modificată/modificat pentru a fi utilizată/utilizat separat). Componenta va cuprinde întreaga clădire. Auditul energetic se va realiza pentru întreaga clădire, cu fundamentarea corespunzătoare a soluției tehnice în cadrul documentației tehnico-economice, și nu se va realiza doar pentru o unitate de clădire.
44.	24.08.16	Chiricheu Gabriela	78933	1. Prevederea de la cap.”2.7 Care este specificul proiectelor ce pot fi	1. Criteriul de eligibilitate a fost revizuit (punctul 12, secțiunea 4.2 din Ghidul specific) astfel:

		(CJ Arad)		depuse in cadrul prezentului apel de proiecte? Prin prezentul apel de proiecte nu se finanteaza: Cladirile si monumentele protejate care fie fac parte din zone construite protejate, conform legii, fie au valoare arhitecturala sau istorica deosebita, carora, daca li s-ar aplica cerintele, li s-ar modifica in mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior”. Am dori clarificarea acestei interdictii in sensul in care se admit la finantare cladiri care fac parte din zona construita protejata dar care nu au statut de monument istoric si carora prin aplicarea cerintelor nu li se modifica inacceptabil caracterul sau aspectul exterior. Solicitam aceasta clarificare deoarece in cazul Municipiului Arad, Zona construita protejata instituita prin HCL Arad nr. 201/2014 are 610 ha, incluzand atat Ansamblul Urban Arad LMI 2010: AR-II-a-B-00477, cat si limita zonei centrale a Municipiului Arad. In zona centrala a municipiului sunt localizate majoritatea cladirilor publice, atat ale autoritatilor publice locale municipale si judetene, cat si ale autoritatilor publice centrale. Situatia reabilitarii termice a acestor cladiri ar trebui analizata caz cu caz si nu respinse de la finantare doar din cauza localizarii acestora. In plus, Planul urbanistic pentru zona construita protejata (PUZCP) contine prevederi specific privind conditiile in care se autorizeaza lucrari asupra imobilelor localizate in aceasta zona, conditii care trebuie respectate pentru obtinerea Autorizatiei de construire.	Clădirea nu este clasată/în curs de clasare ca monument istoric, aflată în patrimoniul UNESCO, în patrimoniul cultural național, în patrimoniul cultural local din mediul urban și rural, dar se acceptă o clădire/clădiri amplasate într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau în zone construite protejate aprobate conform legii Se vor avea în vedere detalierile din Ghidul specific legate de acest subiect.
45.	24.08.16	Cornelia Mihai (ANSVSA)	79212	Propunem urmatoarele: Completarea capitolului 1.4 actiunile sprijinite in cadrul axei prioritare/prioritatii de investitii/operatiuni, respectiv a punctului privind „utilizarea surselor regenerabile de energie pentru asigurarea necesarului de energie termică pentru încălzire si prepararea apei calde de consum si pentru asigurarea necesarului de energie electrica pentru consum propriu”. Argumentare: in cadrul laboratoarelor de analiza si control aflate in subordinea ANSVSA se folosesc echipamente si instalatii de laborator care sunt mari consumatoare de energie electrica (necesitatea actiunii - instalarea de panouri solare pe cladirile aferente) astfel incat sa conduca la reducerea consumului de energie electrica din surse conventionale si utilizarea surselor regenerabile.	Secțiunea la care faceți referire a fost revizuită (secțiunea 4.2, punctul 8) <i>Instalarea unor sisteme alternative de producere a energiei electrice și/sau termice pentru consum propriu</i> În Ghidul specific se precizează <i>Sursa de energie (instalația/capacitatea de producere a energiei) se dimensionează pentru utilizarea energiei produse doar pentru acoperirea necesarului anual de energie al clădirii/clădirilor componente (nu se distribuie energie în sistem)</i>. Astfel, utilizarea energiei electrice se va face strict pentru clădire/clădiri (încălzire, apă caldă menajeră, iluminat etc.) și nu se va livra energie electrică suplimentară în SEN.
46.	24.08.16	Șerban Danciu	79244	Propunere: In cadrul anexei denumit Model D al <i>Ghidului Specific, la capitolul “Asistenta financiara nerambursabila solicitata”</i> sa fie prevazuta rubrica “fonduri atrase prin contracte de performanta energetica (contracte de servicii energetice)”. In felul acesta sa fie dat un imbold pentru	Prin acest apel de proiecte nu se permite finanțarea și/sau cofinanțarea proiectelor prin intermediul contractelor de performanță energetică/servicii energetice.

				definitivarea formei legale a unui contract de performanta energetica in Romania, lucru cerut imperios de prevederi legale , dar si de angajamente guvernamentale si sa fie acoperita parte din nevoia de finantare reabilitare termica de cladiri publice.	
47.	25.08.16	Consiliul Judetean Mures	79278	1. Prin apelul de proiecte se pot finanta clădiri monumente istorice dacă lucrările de intervenții se vor realiza la interior (modificări de instalații de încălzire, înlocuire centrală termică, izolații din interior a pereților exterior, etc.) și nu modifică caracterul ori aspectul exterior al clădirii? 2. Documentul strategic în care se încadrează proiectul trebuie să existe la data depunerii cererii de finanțare sau se poate realiza până la finalul proiectului? 3. Se poate depune o cerere de finanțare care vizează mai multe clădiri, secții ale aceleiași instituții publice (Spitalul Clinic Județean Mureș) aflate în locații diferite din același oraș?	Se vor vedea raspunsurile aferente adresei nr. 78090 (intrebari identice).
48.		AAECR	79341	1. Valoarea maximă a investiției de 25 mil euro este mult prea mare față de fondurile alocate pe regiuni, putând conduce la doar 2 proiecte/regiune. Eligibilitatea proiectului trebuie condiționată de o eficiență economică a investiției solicitate dovedită prin indicatori clar specificați în textul ghidului și verificabili post-intervenție (de exemplu, prin investiția specifică, exprimată în Euro/kWh economisit). Cei ce nu dovedesc postintervenție veridicitatea acestui indicator să fie penalizați pentru fals. 2. Deoarece consumurile de energie primara si emisiile de CO2 sunt atat de restrictive, este obligatoriu sa se introduca in ghid tabelele cu factorii de emisie si coeficienții de transformare a energiei finale in energie primară a tuturor tipurilor de utilități energetice (ex., agent termic de la CET sau de la CT de cvartal/zona nu este totuna!; biomasa din deseuri sau din trunchiuri de copac, nu-i totuna etc). În metodologia adoptată Mc001, nu sunt cuprinse toate valorile necesare din piață iar unele valori sunt eronate (de ex. în Mc001, factorul de emisie pentru energia electrică este de 0,09 kgCO2/kWh -valoare preluată din Franța-, față de valoarea de 0,299 kgCO2/kWh publicată în iulie 2016 de ANRE pentru Romania. Daca folosim factorul de emisie din Franta, care are 75% energie din 2/3 centrale nucleare, ce fel de emisii raportăm?!). Experții corecți folosesc valori reale, dar nu este un fapt generalizat. Publicarea unor factori/coeficienți care sa fie folosiți de toata lumea, ar face calculele transparente si uniforme. 3. În tabelul cu limitele de consumuri de energie primară, să se specifice la ce fel de consumuri se referă valorile din tabel (ascensoare?, masini de spalat? echipamente de birou? Sau cele din CPE?) și mai ales cu ce valori ale factorilor de emisie și ai coeficienților de transformare s-au calculat (pentru ca există temerea că s-au folosit valori eronate din Mc001).	1. GHIDUL SOLICITANTULUI - CONDIȚII GENERALE PENTRU ACCESAREA FONDURILOR, aprobat prin ordinul ministrului dezvoltarii regionale si administratiei publice nr. 1021/4.11.2015 prevede valorile minime și maxime ale unui proiect depus în cadrul POR 2014-2020 în cadrul fiecărei priorități de investiție. 2. Au fost corelate informațiile din Ghidul specific (anexa privind cerințele minime) cu proiectul de ordin de modificare și completare a Metodologiei de calcul al performanței energetice a clădirilor, cu referire la factorii de conversie în energie primară și factorii de emisii echivalent CO2, aflat în consultare publică pe pagina de internet a MDRAP. Menționăm că valorile calculate de CO2, corespunzător combustibililor utilizați, se vor regăsi în certificatele de performanță energetică. 3. Au fost corelate informațiile din Ghidul specific cu proiectul de ordin de modificare și completare a Metodologiei de calcul al performanței energetice a clădirilor, cu referire la factorii de conversie în energie primară și factorii de emisii echivalent CO2, aflat în consultare publică pe pagina de internet a MDRAP.

			4.În același tabel, trebuie să se precizeze că valorile corespund energiilor primare din resurse fosile, deci fără consumurile din resurse regenerabile (fapt care contravine definiției energiei primare din legea 372/2005 reactualizată); cu această precizare, abordarea și asocierea cu valorile din tabel pentru emisii devin raționale. 5.Cerințele minime de performanță energetică nu-și prea mai au rostul pentru că restricția pe parte de consum de energie este foarte mare și oricum, ORICE intervenție trebuie să respecte C107 din 2010+2016. Iar la clădirile existente, sunt situații în care unele elemente de anvelopă (de ex. placa pe sol) nu pot fi aduse la rezistența termică minimă precizată în normativ. Proiectele depuse nu au trecut prin CTE? 6. Cerința de minim 10% energie regenerabilă nu ar trebui să fie eliminată, ci bine cunoscută. Uneori nu poți asigura acest 10% în condiții de rentabilitate economică (vezi spitale, unde consumurile sunt mari, sau școală, unde vara este vacanță!) 7. Standardele de cost pentru investițiile din bani publici nu sunt calculate pentru nivelul de performanță energetică precizat în OM 386/2016 și impus în acest ghid. Impunerea acestor standarde în condițiile de eligibilitate reprezintă o barieră împotriva bunului simț tehnico-economic.	Menționăm că valorile calculate de CO₂, corespunzător combustibililor utilizați, se vor regăsi în certificatele de performanță energetică. 4. Precizarea a fost realizată. 5. Au fost corelate informațiile din ghid (anexa privind cerințele minime) cu proiectul de ordin de modificare și completare a Metodologiei de calcul al performanței energetice a clădirilor, cu referire la cerințele minime de performanță energetică a clădirilor și a elementelor acestora pentru clădirile nerezidențiale, aflat în consultare publică pe pagina de internet a MDRAP. 6. Prin introducerea acestei condiții de eligibilitate, se urmărește atingerea unei performanțe energetice ridicate în clădirile publice. Cerința la care faceți referire reprezintă un criteriu de eligibilitate în cadrul acestor apeluri de proiecte. 7. Clădirile nerezidențiale (spitale, școli etc.) sunt, de regulă, clădiri unice (realizate fără a avea o formă arhitecturală și constructivă cu repetabilitate mare). În prezent nu este reglementat un standard de cost pentru aceste clădiri. Conform Ghidului specific, pentru lucrările pentru care nu există standard de cost se vor prezenta documente justificative care au stat la baza stabilirii costului aferent (minim trei oferte de preț, liste de cantități și prețuri unitare provenite din surse verificabile și obiective etc.). Pentru echipamentele care urmează să fie achiziționate se vor prezenta distinct 3 oferte de preț, în care să se precizeze clar dacă aceste echipamente sunt/nu sunt achiziționate cu montaj și, după caz, dacă este/nu este inclusă și întreținerea acestor echipamente în exploatare. Costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente și necesare pentru implementarea proiectului. Astfel, se va atașa la documentația tehnico-economică o Notă asumată de proiectant din care să reiasă încadrarea în standardele de cost (a se vedea Modelul I (orientativ) - Notă privind încadrarea în standardele de cost, din cadrul anexei 3.1.B-1) și, pentru echipamentele și/sau lucrările pentru
--	--	--	--	--

			8. Prioritățile precizate în evaluarea proiectelor induc o enormă și incorectă discriminare: clădiri cu regim permanent de funcționare (adică nu birouri, nu coli, dar da penitenciare); clădiri racordate la rețeaua de termoficare (adică nu centrale termice pe biomasă cu 100% energie regenerabilă și aproape zero emisii, dar da clădirilor racordate la sisteme de termoficare super-ineficiente); clădiri cu suprafață mare 9. Măsurile de creștere a eficienței energetice trebuie să se constituie într-o listă posibilă, dar ele vor fi propuse concret de către auditor/proiectant de la caz la caz. Textul nu trebuie să lase impresia unei liste obligatorii. Unele instalații nu există, dar trebuie introduse pentru asigurarea unui confort al utilizatorilor, neasurat în prezent (este cazul frecvent al necesarului de aer proaspăt și al răcirii clădirilor). Economia de energie nu reprezintă un scop în sine, este condiționată de sănătatea utilizatorilor. Ca urmare, scăderea consumurilor de energie trebuie analizată în acest context! 10. Implementarea surselor regenerabile de energie poate conduce temporar la o producție de energie peste necesarul momentan. Este cazul în special al panourilor de celule fotovoltaice. A interzice livrarea surplusului în rețea anulează rentabilitatea anuală a acestora. Corect este să se demonstreze ca pe parcursul unui an normal, producția este inferioară sau egală cu consumul. 11. Punctul 8.F.f. nu-și are locul în ghid și nu poate constitui obiectul evaluării după aceleși criterii ca proiectele de eficiență energetică în clădiri publice. 12. La descrierea indicatorilor (documentul 11), intervențiile sunt foarte corecte legat de energia primară, DAR ... pentru ramane încă întrebarea la ce folosește suma dintre energia termică și energia electrică (10 Euro + 10 lei = 20 ????) și unde răspunde raportul de audit întrebării "numărul clădirilor cu o clasificare mai bună a consumului de energie". Acest indicator trebuie reformulat sau sters din lista. 13. În cazul clădirilor mari cu clădiri anexe pentru centrala termică și/sau spalatorie și/sau cantină, cum se tratează clădirile anexe? Cum trebuie ele să răspundă exigențelor din ghid: individual? În acest caz, ele devin din start neeligibile. Un spital nu-și va putea niciodată eficientiza	care nu există standard de cost, documente justificative care au stat la baza stabilirii costului aferent. Responsabilitatea costurilor este a proiectantului, acesta putând menționa/anexa documentele care au stat la baza fixării prețurilor unitare din listele de cantități/echipamente. 8. Obiectivul specific al acestui apel este creșterea eficienței energetice în clădirile publice, îndeosebi a celor care înregistrează consumuri energetice mari. 9. Lucrările de intervenții/activitățile propuse prin proiect trebuie să urmărească încadrarea în tipurile de măsuri și categoriile de lucrări/activități descrise în cadrul Ghidului specific. 10. În Ghidul specific se precizează <i>Sursa de energie (instalația/capacitatea de producere a energiei) se dimensionează pentru utilizarea energiei produse doar pentru acoperirea necesarului anual de energie al clădirii/clădirilor componente (nu se distribuie energie în sistem).</i> 11. Corelarea a fost realizată. 12. Indicatorul a fost reformulat (<i>Numărul clădirilor care beneficiază de măsuri de creștere a eficienței energetice</i>). Valorile aferente acestui indicator se vor completa de către solicitant (în funcție de numărul de clădiri incluse în proiect). 13. Menționăm că și în cazul unei cereri de finanțare care cuprinde mai multe clădiri/secții/pavilioane, se va verifica respectarea criteriilor de conformitate administrativă și eligibilitate aplicabile pentru fiecare clădire în parte, conform
--	--	--	--	--

			energetic clădirea unde se află punctul termic (centrala și eventual cazanul de abur) în cadrul acestui program. 14. Documentul 6 - Anexa 3.1B-3.c reprezintă o verificare “la sânge” a documentației auditorului energetic, demnă de obligațiile ISC în acest sens. În primul rând, o documentație unitară, Raportul de Audit, este fragmentată în patru, ca apoi să se tot verifice corespondența dintre părți. Auditul nu se poate face fără expertiza energetică, iar expertiza nu se poate face fără fișa de analiză termică și energetică. Certificatul și anexa sunt rezultatele expertizei energetice. Ele pot forma un Raport/Memoriu unitar și se poate verifica din cuprinsul acestuia prezența lor. Verificarea rând cu rând a conformității acestor documente cu conținutul și forma precizate în Metodologia Mc001 publicată în Monitorul Oficial este o exagerare birocratică disproporționată cu scopul. Până la urmă, corectitudinea calculelor (și acestea nu se verifică) este cea care ar putea afecta succesul proiectului și nu completarea tuturor căsuțelor din formulare. Nu ne opunem verificării, o solicităm cu	Anexei 3.1.B.2 - Grila CAE. Fiecare clădire din cererea de finanțare trebuie să îndeplinească criteriile de conformitate administrativă și eligibilitate. Conform Ghidului specific, punctul 16, secțiunea 4.2, Clădirea este independentă structural, cu o suprafață utilă totală mai mare de 250 m². <i>Cheltuielile aferente investiției într-o clădire tip centrală termică sau alt corp anexă existent (grup sanitar, cantină, magazie, depozit aferent centralei termice etc.), care deservește clădirea/clădirile principală/e și care are o suprafață totală utilă cel mult egală cu 250 mp, sunt neeligibile.</i> Acestea se vor include în cadrul bugetului proiectului pe liniile bugetare corespunzătoare precizate în Ghidul specific, cu încadrarea în categoria cheltuielilor neeligibile. Devizul general va respecta modelul din HG 28/2008 (cu modificările și completările ulterioare) sau a legislației în vigoare. Dacă clădirea adăpostește centrala termică care deservește una sau mai multe din clădirile obiect al proiectului, sunt eligibile cheltuielile aferente lucrărilor privind <i>repararea/înlocuirea cazanului și/sau arzătorului din centrala termică proprie, repararea/înlocuirea centralei termice proprii, în scopul creșterii randamentului și al reducerii emisiilor echivalent CO₂, inclusiv prin instalații de micro-cogenerare, dacă sunt fezabile tehnic și economic, cu condiția ca energia termică/electrică produsă să fie utilizată exclusiv pentru clădirea/clădirile amplasate în același perimetru/parcelă/adresă a solicitantului, inclusiv pentru clădirea/clădirile care nu fac obiectul proiectului.</i> 14. În cadrul etapei de evaluare tehnică și financiară, proiectele vor fi verificate de către o comisie de evaluatori independenți, din care face parte și un evaluator tehnic. Anexa 3.1.B-3.c a fost revizuită.
--	--	--	---	---

				consecvență, dar nu o considerăm oportună în acest ghid. Dacă sunt greșeli, să fie tras la răspundere autorul. Ca la toate documentațiile, în general. Tratarea distinctă a elementelor din documentația de audit (fișa, expertiza/analiza, certificatul și anexa, măsurile propuse și analiza tehnico - economică) se repetă de mai multe ori în ghid. Sugerăm coagularea lor într-un raport unitar, Raportul de audit. 15. Elemente de formă: • Zona climatică V are temperatura minimă statistică de -25 °C. A se corecta în tot ghidul. • kWh și nu kwh sau Kwh	15. Corelarile au fost realizate. 16. Va rugăm să urmăriți în cadrul Ghidului specific și a anexelor acestuia includerea/neincluderea propunerilor introduse direct (cu track changes) în conținutul Ghidului Specific și în cadrul anexelor acestuia.
49.	25.08.16	Cristina Popa	79501	1. Una din condiții este cea legată de încadrarea într-o strategie - având în vedere că intenționăm să depunem un proiect complex, în care sunt incluse clădiri aflate în mai multe localități, putem face referire doar la Planul de Dezvoltare Regională Nord - Est 2014-2020, având în vedere că localitățile unde se află clădirile nu au o strategie de reducere a emisiilor de CO2? 2. Unele din corpurile unde se dorește a se face intervenția au fost finalizate din punct de vedere fizic, după sfârșitul anului 1997? Care a fost motivul care a stat la baza stabilirii ca obligativitate acest an?	1. Conform <i>Ghidului Specific, secțiunea 2.7</i>, O cerere de finanțare va include o singură clădire publică în cadrul căreia solicitantul/șii și/sau ocupantul/șii, după caz, își desfășoară activitatea. În cazul în care există clădiri tip corpuri/secții/pavilioane etc., construcții individuale, <u>amplasate în aceeași localitate</u> și în același perimetru/parcelă/adresă (care au număr cadastral comun sau numere cadastrale alăturate), în cadrul cărora solicitantul/șii și/sau ocupantul/șii, după caz, își desfășoară activitatea, o cerere de finanțare poate cuprinde una, mai multe sau toate aceste clădiri (componente) care vor face obiectul proiectului, în condițiile prevăzute la secțiunile 2.6, 4.1 din prezentul Ghid. Pentru îndeplinirea criteriului de eligibilitate este obligatorie încadrarea în cel puțin un document strategic relevant, conform Tabelului 1, secțiunea 4, subsecțiunea 4.2. 2. Stabilirea sfârșitului anului 1997 ca termen până la care lucrările de construire a unei clădiri să fie finalizate s-a bazat pe emiterea în anul 1997 a seriilor de normative C107 (relevant indicativ C 107/2-1997) -prin care, pentru prima dată, s-au prevăzut cerințe minime de performanță termică a elementelor de anvelopă - rezistențe termice minime și a anvelopei clădirii în ansamblu - coeficient global de izolare termică, G - aprobate prin Ordinul MLPAT nr. 24/N din 19.02.1997. Având în vedere aplicarea efectivă/în realitate a prevederilor reglementărilor tehnice menționate - atât prin informarea și aplicarea verificării acestor cerințe în cadrul procesului de autorizare a lucrărilor de construcții (primării și Inspectoratul de Stat în Construcții), cât și prin durata normală de realizare a

				3. În cazul în care există anexe ale clădirii (pentru grup sanitar), care are o suprafață utilă totală mai mică de 250 m², acestea se vor exclude sau se va merge ca ansamblu de clădiri și se va putea reabilita termic pentru a putea exista unitate?	lucrărilor de construcție (în vederea recepției clădirii)-, apreciem realist sfârșitul anului 1999 ca fiind termenul începând cu care se poate considera că au fost construite clădiri cu performanțe termice ridicate (în comparație cu fondul de clădiri existent la acea dată). Criteriul de eligibilitate a fost modificat astfel: <u>“Clădirea este construită (are lucrările finalizate din punct de vedere fizic) până la sfârșitul anului 1999”.</u> 3.Conform <i>Ghidului Specific, secțiunea 4, subsecțiunea 4.2, punctul 18</i>, Clădirea este independentă, cu o suprafață utilă totală mai mare de 250 m². Cheltuielile aferente investiției într-o clădire tip centrală termică sau alt corp anexă existent (grup sanitar, cantină, magazie, depozit aferent centralei termice etc.) care deservește clădirea/clădirile principală/e și care are o suprafață totală utilă cel mult egală cu 250 mp sunt neeligibile. Acestea se vor include în cadrul bugetului proiectului pe liniile bugetare corespunzătoare precizate în Ghidul specific, cu încadrarea în categoria cheltuielilor neeligibile. Devizul general va respecta modelul din HG 28/2008 (cu modificările și completările ulterioare) sau a legislației în vigoare.
50.	25.08.16	Larisa Lovin - CJ Tulcea	79640	Situația: Prin POR 2007-2013, Axa prioritară 3: Îmbunătățirea infrastructurii sociale, DMI 3.1: Reabilitarea/modernizarea/dezvoltarea și echiparea infrastructurii serviciilor de sănătate au fost executate lucrări de reabilitare a Unitatii de Primiri Urgente (UPU) si anveloparea cladirii spitalului, finalizate in anul 2015. Intrebare: A. În actuala perioada de programare, prin POR 2014-2020, axa prioritară 3: Sprijinirea tranziției către o economie cu emisii scăzute de carbon, prioritate de investiții 3.1 Sprijinirea eficienței energetice, a gestionării inteligente a energiei și a utilizării energiei din surse regenerabile în infrastructurile publice, inclusiv în clădirile publice, și în sectorul locuințelor - clădiri publice, pot fi finanțate celelalte lucrări prevăzute la capitolele: B,C,D, E și F din Ghidul Solicitantului? B. Este imperios necesar a se continua lucrarile de reabilitare a cladirii spitalului din punct de vedere al eficienței energetice incepute in proiectul anterior prin care s-a realizat doar anveloparea cladirii. C. În acest sens, în complementaritate cu proiectul derulat	Poate fi depus un proiect care să nu cuprindă lucrări din categoria I A, cu condiția îndeplinirii tuturor condițiilor de eligibilitate menționate în Ghidul Specific. Dintre acestea, menționăm: <i>Pentru a fi eligibil proiectul, fiecare componentă (clădire) trebuie să propună lucrări de intervenții/activități din cadrul măsurilor de tip I însoțite, după caz, de lucrări de investiții/activități din cadrul măsurilor de tip II, în funcție de măsurile propuse prin auditul energetic.</i> Conform criteriului 17, secțiunea 4.2 din Ghidul specific, <i>Proiectul nu vizează doar o unitate de clădire (o zonă/ o parte a clădirii, un etaj sau un apartament dintr-o clădire, chiar dacă aceasta/acesta este concepută/conceput sau modificată/modificat pentru a fi utilizată/utilizate separat)</i>

				anterior, putem solicita finantare pentru toate celelalte categorii de lucrari eligibile (B,C,D, E si F din Ghidul Solicitantului), fara anvelopare?	<i>Componenta va cuprinde întreaga clădire. Auditul energetic se va realiza pentru întreaga clădire (de exemplu, pentru clădirea spitalului), cu fundamentarea corespunzătoare a soluției tehnice în cadrul documentației tehnico-economice, și nu se va realiza doar pentru o unitate de clădire (de exemplu, nu se va realiza doar pentru etajele superioare ale spitalului, chiar și în condițiile în care ambulatoriul spitalului, aflat la parter, a beneficiat de măsuri de creștere a eficienței energetice prin alte programe/fonduri).</i> <i>Soluția tehnică propusă prin raportul de audit energetic la nivelul întregii clădiri va ține cont de eventualele lucrări de intervenție/activități care au fost deja realizate asupra clădirii și va propune măsuri corespunzătoare de creștere a eficienței energetice (putând fi propuse, după caz, inclusiv măsuri la nivelul ambulatoriului spitalului, altele decât cele finanțate anterior).</i> Se va avea în vedere totodată asigurarea respectării criteriului nr. 7 de la secțiunea 4.2 din prezentul document. <i>Clădirea (componenta) propusă prin prezenta cerere de finanțare nu a mai beneficiat de finanțare publică în ultimii 5 ani înainte de data depunerii cererii de finanțare și nu beneficiază de fonduri publice din alte surse de finanțare pentru aceleași lucrări de intervenție/activități aferente operațiunii care sunt realizate asupra aceluiași infrastructuri/aceleiași segment de infrastructură.</i> <i>Se va asigura de către solicitant evitarea dublei finanțări a lucrărilor de intervenție/activităților care au beneficiat de finanțare publică în ultimii 5 ani/care beneficiază de fonduri publice din alte surse de finanțare și a lucrărilor de intervenție/ activităților aferente operațiunii, propuse prin proiect.</i>
51.	26.08.16	Daniela Mauta	79857	1. Daca beneficiarul suporta din surse proprii cheltuielile pentru ridicarea gradului de risc seismic de la 2 la 3 pe parcursul implementarii proiectului de finantare, poate include in proiect cladirile incadrate in gradul 2 de risc seismic?	1. Nu, criteriul de eligibilitate se verifică la depunerea cererii de finanțare. Conform Ghidului specific, secțiunea 4.2, punctul 13, <i>Clădirea expertizată tehnic, conform reglementărilor tehnice în vigoare, nu este încadrată, prin raport de expertiză tehnică, în clasa I de</i>

			2. In cazul in care un solicitant are in cladirea in care doreste sa realizeze investitia camere inchiriate sau vandute este eligibil sa depuna proiect, avand in vedere ca acele camere nu vor fi incluse in proiect?	risc seismic, respectiv clădire cu risc ridicat de prăbușire, sau în clasa II de risc seismic, respectiv clădire care sub efectul cutremurului poate suferi degradări structurale majore, și la care nu se află în execuție lucrări de intervenție în scopul creșterii nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente. 2. Conform punctului 19, secțiunea 4.2 din Ghidul specific, poate fi eligibil un proiect care conține o clădire în cadrul căreia există spații/unități de clădire închiriate/date în folosință gratuită/concesionate unor persoane juridice, dacă sunt îndeplinite următoarele condiții: • Ocupanții trebuie să fi fost selectați printr-o procedură transparentă și nediscriminatorie, conform legislației în vigoare • Suprafața utilă aferentă acestor spații/unități de clădire nu depășește 10% din suprafața totală utilă a clădirii. • Este atașată Declarația ocupantului (persoana juridică care a închiriat/a primit în folosință gratuită/a obținut în concesiune spații/unități de clădire) prin care își exprimă acordul ca Solicitantul să realizeze investiția. • (unde e cazul) În cazul în care într-o clădire sunt mai multe spații/ unități de clădire închiriate/date în folosință gratuită/concesionate, în condițiile enunțate mai sus, se va întocmi un Tabel centralizator al acestor ocupanți la nivel de clădire, în care se vor menționa informațiile de mai sus, inclusiv suprafața totală utilă a clădirii (mp) si suprafața utilă a acestor spații/unități de clădire (mp și %). Suprafața utilă cumulată aferentă acestor spații/unități de clădire nu depășește 10% din suprafața totală utilă a clădirii. Precizăm că persoanele juridice mai sus menționate sunt persoane juridice care nu se încadrează în categoria entităților publice (secțiunea 2.6, 4.1). Conform punctului 18, secțiunea 4.2 din Ghidul specific, În cazul în care anumite suprafețe din terenul aferent imobilului au fost închiriate/ date în folosință gratuită/ concesionate unor persoane juridice, este îndeplinită condiția ca respectivele limite ale dreptului de proprietate să nu fie incompatibile cu realizarea activităților/ implementarea proiectului. Conform Ghidului specific, prin aceste apeluri de proiecte este sprijinită realizarea de investiții pentru creșterea eficienței energetice a clădirilor publice din mediul urban și rural,
--	--	--	---	--

			3. Ghidul Solicitantului p. 12: “Din documentele privind drepturile asupra imobilului trebuie să reiasă faptul că dreptul respectiv este menținut pe toată perioada de durabilitate a investiției, respectiv inclusiv pe o perioadă de 5 ani de la plata finală în cadrul contractului de finanțare.” Va rugăm definiți noțiunea de “perioada de durabilitate”. Considerăm ca perioada de 5 ani de la plata finală în cadrul contractului este cuprinsă în “perioada de durabilitate”, și ca termenul este impropriu folosit în cazul de față. 4. Criteriul de eligibilitate din Ghidul Solicitantului p. 10 prevede: 3. Drepturi asupra imobilului (clădire și teren), obiect al proiectului, la data depunerii cererii de finanțare, precum și pe o perioadă de minim 5 ani de la data plății finale (așa cum reiese din documentele depuse), pentru care poate fi acordat dreptul de execuție a lucrărilor de construcții, în conformitate cu legislația în vigoare, și sunt menționate în ghidul general, cu excepția suprafeței și concesiunii.	deținute (aflate în proprietate publică sau în administrare) de entitățile eligibile menționate la secțiunile 2.6, 4.1 și ocupate (în care își desfășoară activitatea) de aceleași entități eligibile care le dețin și/sau de alte entități publice decât cele care le dețin, dar care se încadrează în categoria autorităților publice centrale, autorităților și instituțiilor publice locale (descrise la secțiunile 2.6, 4.1) (cu excepția situației descrise la secțiunea 4.2, punctul 19) și care sunt clădiri de interes și utilitate publică, civile (în care utilizatorul principal este omul) (cu excepția celor industriale). Astfel, o clădire în cadrul careia există spații/unități de clădire vandute unor persoane juridice/ fizice nu este eligibilă. Conform punctului 17, secțiunea 4.2 din Ghidul specific, <i>Proiectul nu vizează doar o unitate de clădire (o zonă/ o parte a clădirii, un etaj sau un apartament dintr-o clădire, chiar dacă aceasta/acesta este concepută/conceput sau modificată/modificat pentru a fi utilizată/utilizat separat). Componenta va cuprinde întreaga clădire. Auditul energetic se va realiza pentru întreaga clădire, cu fundamentarea corespunzătoare a soluției tehnice în cadrul documentației tehnico-economice, și nu se va realiza doar pentru o unitate de clădire.</i> 3. Paragraful la care faceți referire a fost revizuit: “Din documentele privind drepturile asupra imobilului trebuie să reiasă faptul că dreptul respectiv este menținut pe toată perioada de durabilitate a investiției” Conform punctului 5, articolul 2, secțiunea Condiții Generale din cadrul Contractului de finanțare, <u>În cazul proiectelor care includ investiții productive sau de infrastructură și care nu sunt co-finanțate din FSE, perioada de durabilitate a proiectului este de minim 3 (trei) ani, respectiv minim 5 (cinci) ani, pentru beneficiarii care fac parte din categoria întreprinderilor mari și beneficiarilor publici, de la efectuarea plății finale în cadrul prezentului contract sau durata prevăzută în reglementările privind ajutorul de stat, oricare dintre acestea este mai mare.</u> 4. Paragraful la care faceți referire a fost revizuit <i>Dacă pe parcursul perioadei de implementare a contractului de finanțare, sau în perioada de durabilitate a acestuia, sunt afectate condițiile de construire/exploatare asupra infrastructurii imobilului aferent proiectului, beneficiarul are obligația contractuală de a returna finanțarea nerambursabilă</i>
--	--	--	---	---

			De asemenea, Ghidul Solicitantului p. 13 stipuleaza ca “Solicitantul (...)pentru investiții în infrastructură, trebuie ca pe perioada de durabilitate: - Să mențină investiția realizată - să nu realizeze o modificare asupra calității (...), - să nu realizeze o modificare substanțială care afectează natura (...)” Iar la atentionare termenul “perioada de durabilitate” nu mai apare: <i>Dacă pe parcursul perioadei de implementare a contractului de finantare, sau în perioada de valabilitate a acestuia sunt afectate conditiile de construire/exploatare asupra infrastructurii imobilului aferent proiectului, beneficiarul are obligatia contractuală de a returna finantarea nerambursabilă acordată, precum si alte penalități, dacă este cazul, în conformitate cu prevederile contractuale.”</i> Consideram ca trebuie acordata o atentie sporita folosirii in mod coerent a unor notiuni ca “perioada de implementare”, “perioada de durabilitate”, “perioada de valabilitate”, “perioada de monitorizare” in intregul text al Ghidului Solicitantului si definirea lor. 5. Daca valoarea proiectului nu se incadreaza in standardul de cost, diferenta este suportata de beneficiar din surse proprii?	<i>acordată, precum și alte penalități, dacă este cazul, în conformitate cu prevederile contractuale.</i> 5.Verificarea încadrării în standardele de cost se realizează în cadrul etapei ETF (îndeplinirea fiecărui criteriu ETF se punctează corespunzător) Clădirile nerezidențiale (spitale, școli etc.) sunt, de regulă, clădiri unicate (realizate fără a avea o formă arhitecturală și constructivă cu repetabilitate mare). In prezent nu este reglementat un standard de cost pentru aceste clădiri. Conform Ghidului specific, pentru lucrările pentru care nu există standard de cost se vor prezenta documente justificative care au stat la baza stabilirii costului aferent (minim trei oferte de preț, liste de cantități și prețuri unitare provenite din surse verificabile și obiective etc.). Pentru echipamentele care urmează a fi achiziționate se vor prezenta distinct 3 oferte de preț, în care să se precizeze clar dacă aceste echipamente sunt/nu sunt achiziționate cu montaj, și, după caz, dacă este/nu este inclusă și întreținerea acestor echipamente în exploatare. Costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente și necesare pentru implementarea proiectului. Astfel, se va atașa la documentația tehnico-economică o Notă asumată de proiectant din care să reiasă încadrarea în standardele de cost (a se vedea Modelul I (orientativ) - Notă privind încadrarea în standardele de cost, din cadrul anexei 3.1.B-1) și, pentru echipamentele și/sau lucrările pentru care nu există standard de cost, documente justificative care au stat la baza stabilirii costului aferent.
--	--	--	---	---

			6. Care sunt documentele justificative necesare pentru a detalia Cheltuielile diverse si neprevazute? 7. Cheltuielile cu activitatea de audit financiar extern este o cheltuiala obligatorie? 8. In conditiile situatiei in care centrala termica este situata in afara cladirii care urmeaza a fi reabilitata termic, ambele cladiri aflandu-se pe terenul beneficiarului, sigur schimbarea tevilor dintre centrala si cladire este cheltuiala eligibila? (ex. cazul spitalelor pavilionare, care au centrala termica intr-un colt al curtii spitalului). 9. Document: 00Ghidul specific PI 3.1 Operatiunea B - Cladiri publice Citam din pagina 9: „Prin prezentul apel de proiecte nu se finanțează: - Clădirile expertizate tehnic conform reglementărilor tehnice în vigoare și încadrate, prin raport de expertiză tehnică, în clasa I de risc seismic, respectiv clădiri cu risc ridicat de prăbușire, sau în clasa II de risc seismic, respectiv clădiri care, sub efectul cutremurului pot suferi degradări structurale majore și la care nu s-a finalizat execuția lucrărilor de intervenție în scopul creșterii nivelului de siguranță la acțiuni seismice a acestora; - Clădirile și monumentele protejate care fie fac parte din zone construite protejate, conform legii, fie au valoare arhitecturală sau istorică deosebită, cărora, dacă li s-ar aplica cerințele, li s-ar modifica în mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior;” Citam din pagina 35: „11) Expertiza tehnică a clădirii (pentru fiecare clădire în parte) Expertiza tehnică se realizează pentru analiza structurii de rezistență a clădirii din punctul de vedere al asigurării cerinței esențiale "rezistența mecanică și stabilitate", urmărind metoda calitativă prevăzută de reglementările tehnice în vigoare. Expertiza tehnică va confirma că imobilul nu este încadrat în clasa I de risc seismic și la care nu s-au executat sau se află în curs de execuție	Responsabilitatea costurilor este a proiectantului, acesta putând menționa/anexa documentele care au stat la baza fixării prețurilor unitare din listele de cantități/echipamente. 6. Estimarea cheltuielilor diverse și neprevăzute se face în limita prevăzută de ghidul specific. În situația în care în perioada de implementare a proiectului sunt necesare cheltuieli diverse și neprevăzute, conform legii, pentru a fi eligibile acestea se detaliază prin documentele justificative. 7. Activitatea de audit financiar extern nu este obligatorie. 8. Schimbarea ȳevilor dintre clădirea obiect al proiectului și clădirea care adăpostește centrala termică care deservește clădirea este o activitate eligibilă, cu condiția ca toate infrastructurile care fac obiectul proiectului să fie în proprietatea/administrarea solicitantului, iar terenul aferent să se afle în proprietatea/admistrarea solicitantului. 9. S-a realizat corelarea informațiilor menționate la Secțiunea 5, subsecțiunea 5.4 - 5.4.1, punctul 11 cu cele de la Secțiunea 2.7, pagina 9. Conform Ghidului specific, secțiunea 4.2, punctul 13, <i>Clădirea expertizată tehnic, conform reglementărilor tehnice în vigoare, nu este încadrată, prin raport de expertiză tehnică, în clasa I de risc seismic, respectiv clădire cu risc ridicat de prăbușire, sau în clasa II de risc seismic, respectiv clădire care sub efectul cutremurului poate suferi degradări structurale majore, și la care nu se află în execuție lucrări de intervenție în scopul creșterii nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente.</i> Criteriul de eligibilitate a fost revizuit (punctul 12, secțiunea 4.2 din Ghidul specific) astfel: <i>Clădirea nu este clasată/în curs de clasare ca monument istoric, aflată în patrimoniul UNESCO, în patrimoniul cultural național, în patrimoniul cultural local din mediul urban și rural, dar se acceptă o clădire/clădiri amplasate într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau în zone construite protejate aprobate conform legii.</i> Se vor avea în vedere detalierile din Ghidul specific legate de
--	--	--	--	--

			<i>lucrări de intervenție pentru creșterea nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente.</i> <i>- se depune doar în format electronic, scanată, format pdf.”</i> PROPUNERE: Va rugam sa reformulati textul de la pagina 9 in concordanta cu cel de la pag 35 intre cele 2 texte va sugeram sa prevaleze mentiunea de la pag 35, si anume: Clădirile expertizate tehnic conform reglementărilor tehnice în vigoare și încadrate, prin raport de expertiză tehnică, în clasa I de risc seismic, respectiv clădiri cu risc ridicat de prăbușire;” 10. Referitor la textul: „Clădirile și monumentele protejate care fie fac parte din zone construite protejate, conform legii, fie au valoare arhitecturală sau istorică deosebită, cărora, dacă li s-ar aplica cerințele, li s-ar modifica în mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior” Sau Text pag 19: „Clădirea nu este amplasată într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau într-o zonă construită protejată aprobată potrivit legii (a se vedea declarația de eligibilitate (Model B la anexa 3.1.B-1).” COMENTARIU: In orasul Brasov, de exemplu, dar fara a ne limita doar la acesta, toate cladirile aflate in zona centrala a orasului sunt situate in zone construite protejate! Deci cu aceasta mentiune a Dumneavoastra practic nici o cladire (fie ca este vorba de Spital, Sanatoriu, Gradinita, Scoala, etc) nu poate fi eligibila, desi constructia respectiva nu reprezinta, din punct de vedere arhitectural, o importanta deosebita. PROPUNERE: Va rugam sa reformulati mai clar paragraful respectiv si sa acceptati cladiri aflate in zone construite protejate, conditionand doar ca prin solutiile propuse sa nu se modifice in mod inacceptabil caracterul sau aspectul exterior al cladirii. 11. Pagina 15 paragraful 7. <i>7. Clădirea propusă prin prezenta cerere de finanțare nu a mai beneficiat de finanțare publică în ultimii 5 ani înainte de data depunerii cererii de finanțare, pentru același tip de activități (construcție/ extindere/ modernizare/ reabilitare) realizate asupra aceleiași infrastructuri/ aceluiași segment de infrastructură și nu beneficiază de fonduri publice din alte surse de finanțare</i> <i>Momentul de la care se calculează perioada de 5 ani este momentul la</i>	acest subiect. 10.Criteriul de eligibilitate a fost revizuit (punctul 12, secțiunea 4.2 din Ghidul specific) astfel: <i>Clădirea nu este clasată/în curs de clasare ca monument istoric, aflată în patrimoniul UNESCO, în patrimoniul cultural național, în patrimoniul cultural local din mediul urban și rural, dar se acceptă o clădire/clădiri amplasate într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau în zone construite protejate aprobate conform legii.</i> Se vor avea în vedere detalierile din Ghidul specific legate de acest subiect. 11. Conform criteriului 17, secțiunea 4.2 din Ghidul specific, <i>Proiectul nu vizează doar o unitate de clădire (o zonă/ o parte a clădirii, un etaj sau un apartament dintr-o clădire, chiar dacă aceasta/acesta este concepută/conceput sau modificată/modificat pentru a fi utilizată/utilizate separat)</i> <i>Componenta va cuprinde întreaga clădire. Auditul</i>
--	--	--	---	--

			care s-a finalizat implementarea contractului de lucrări anterior (data recepției finale, după expirarea perioadei de garanție). <u>COMENTARIU:</u> In perioada 2009-2014 au fost finantate si realizate prin Axa prioritara 3.1 investitii in Ambulatoriile spitalelor si nu numai. In general Ambulatoriul este situat la Parterul/eventual Etajul 1 al Cladirii Spitalului si reprezinta maxim 20% din Suprafata totala desfasurata. Prin aceasta precizare restrictiva practic marea majoritate a spitalelor care au beneficiat de finantare prin POR 2007-2013 nu sunt eligibile. Mai mult decat atat acesti beneficiari au dovedit ca sunt capabili sa obtina si sa implementeze un proiect cu finantare europeana. <u>PROPUNERE:</u> Va rugam sa permiteti accesul la finantare si pentru acesti beneficiari. 12. Pag 17: lit c.) înlocuirea lifturilor (înlocuirea mecanismelor de acționare electrică a ascensoarelor de persoane, în baza unui raport tehnic de specialitate, precum și repararea/înlocuirea componentelor mecanice, a cabinei/ușilor de acces, a sistemului de tracțiune, cutiilor de comandă, troliilor, după caz, astfel cum sunt prevăzute în raportul tehnic de specialitate); Pagina 18, litera f.) procurarea și montarea lifturilor în cadrul unei clădiri prevăzute din proiectare cu lifturi, care are casa liftului, dar care nu are montate lifturile respective/ modernizare lifturi existente; Dorim sa va atragem atentia ca un numar extrem de mare de spitale nu	energetic se va realiza pentru întreaga clădire (de exemplu, pentru clădirea spitalului), cu fundamentarea corespunzătoare a soluției tehnice în cadrul documentației tehnico-economice, și nu se va realiza doar pentru o unitate de clădire (de exemplu, nu se va realiza doar pentru etajele superioare ale spitalului, chiar și în condițiile în care ambulatoriul spitalului, aflat la parter, a beneficiat de măsuri de creștere a eficienței energetice prin alte programe/fonduri). Soluția tehnică propusă prin raportul de audit energetic la nivelul întregii clădiri va ține cont de eventualele lucrări de intervenție/activități care au fost deja realizate asupra clădirii și va propune măsuri corespunzătoare de creștere a eficienței energetice (putând fi propuse, după caz, inclusiv măsuri la nivelul ambulatoriului spitalului, altele decât cele finanțate anterior). Criteriul nr. 7 de la secțiunea 4.2 menționează Clădirea (componenta) propusă prin prezenta cerere de finanțare nu a mai beneficiat de finanțare publică în ultimii 5 ani înainte de data depunerii cererii de finanțare și nu beneficiază de fonduri publice din alte surse de finanțare pentru aceleași lucrări de intervenție/activități aferente operațiunii care sunt realizate asupra aceleiași infrastructuri/aceleiași segment de infrastructură. Se va asigura de către solicitant evitarea dublei finanțări a lucrărilor de intervenție/activităților care au beneficiat de finanțare publică în ultimii 5 ani/care beneficiază de fonduri publice din alte surse de finanțare și a lucrărilor de intervenție/ activităților aferente operațiunii, propuse prin proiect. 12. Secțiunile au fost revizuite conform propunerii. În cadrul Cap 4 Cheltuieli pentru investiția de bază au fost incluse cheltuieli pentru înlocuirea/modernizarea lifturilor (înlocuirea mecanismelor de acționare electrică a ascensoarelor de persoane, în baza unui raport tehnic de specialitate, precum și repararea/înlocuirea componentelor mecanice, a cabinei/ușilor de acces, a sistemului de
--	--	--	---	---

			au fost si nu sunt dotate cu lift/lifturi si nu au fost prevăzute din proiectare cu lifturi. Totodata va rugam sa explicati cum se vor respecta criteriile de evaluare tehnica si financiara pag. 27 cap. 4.4, <i>paragraful 2. Respectarea principiilor privind dezvoltarea durabilă, egalitatea de șanse, de gen, nediscriminarea</i> <i>Egalitatea de șanse, de gen, nediscriminarea și accesibilitatea</i> • Crearea de facilități/adaptarea infrastructurii/ echipamentelor pentru accesul persoanelor cu dizabilități, altele decât cele pentru conformarea cu normele legale; • Implementarea unor mecanisme suplimentare de asigurare a respectării egalității de șanse, de gen, nediscriminarea în relația cu angajații, clienții și comunitatea; PROPUNERE Modificarea tuturor articolelor referitor la circulatiile pe verticala (lifturi): Pag 17: lit c.) <i>înlocuirea lifturilor (înlocuirea mecanismelor de acționare electrică a ascensoarelor de persoane, în baza unui raport tehnic de specialitate, precum și repararea/înlocuirea componentelor mecanice, a cabinei/ușilor de acces, a sistemului de tracțiune, cutiilor de comandă, troliilor, după caz, astfel cum sunt prevăzute în raportul tehnic de specialitate), inclusiv dotarea cu lift/lifturi noi în cazuri argumentate tehnic si functional-arhitectural;</i> Pagina 18, litera f.) procurarea și montarea lifturilor în cadrul unei clădiri prevăzute din proiectare cu lifturi, care are casa liftului, dar care nu are montate lifturile respective/ modernizare lifturi existente; inclusiv pentru cladirile care nu au fost prevazute cu lift/lifturi dar pentru care se poate argumenta tehnic si functional necesitatea! Mentionam aici ca pentru obtinerea avizului ISU este necesara regandirea compartimentelor de foc, a instalatiilor de detectie si stingere a incendiilor, iar acolo unde se impune, crearea de cai de evacuare conforme/suplimentare! INCLUSIV DOTAREA CU LIFTURI! 13. Modernizarea instalatiilor de iluminat. Din prezentul ghid reiese ca sunt eligibile doar cheltuielile cu lucrarile de reabilitare/modernizare a instalatiei de iluminat integrala a cladirii/cladirilor! PROPUNERE Va rugam sa reanalizati si sa extindeti aria lucrarilor inclusiv cu acele lucrari de reabilitare si modernizare a instalatiei de iluminat de incinta! 14. Pagina 27 din ghidul consultativ, paragraful 2 Respectarea principiilor privind dezvoltarea durabilă, egalitatea de șanse, de	<i>tracțiune, cutiilor de comandă, troliilor, după caz, astfel cum sunt prevăzute în raportul tehnic de specialitate)</i> În cadrul Cap 4.3 - Construcții, instalații și dotări aferente măsurilor conexe cheltuielilor aferente măsurilor conexe au fost incluse cheltuieli pentru <i>procurarea și montarea lifturilor în cadrul unei clădiri prevăzute din proiectare cu lifturi (care are casa liftului, dar care nu are montate lifturile respective) sau în cazuri argumentate tehnic și funcțional-arhitectural</i> 13. Secțiunea la care faceți referire a fost revizuită <i>Lucrările de reabilitare/ modernizare a instalației de iluminat în clădiri pot fi:...</i>
--	--	--	---	--

			gen, nediscriminarea Dezvoltarea durabilă, protecția mediului și eficiență energetică 1. <i>Proiectul implementează soluții prietenoase cu mediul înconjurător (ex: utilizarea de materiale ecologice, sustenabile, reciclabile, care nu întrețin arderea, utilizarea tehnologiilor pasive)</i> 2. <i>Minimizarea la sursă a deșeurilor generate și/ sau susținerea colectării selective a deșeurilor, creșterea gradului de recuperare și reciclare a deșeurilor și gestionarea corespunzătoare cu respectarea principiilor strategice și a minimizării impactului asupra mediului și sănătății umane;</i> 3. <i>Implementarea unor măsuri de protejare a biodiversității și ecosistemului,</i> 4. <i>Proiectul prevede instalarea unor sisteme alternative de producere a energiei (inclusiv din surse regenerabile de energie, peste minimul obligatoriu)</i> <i>Notă: Conformarea cu prevederile legale obligatorii în domeniu constituie criteriu de eligibilitate și nu se va puncta suplimentar în cadrul etapei de evaluare tehnică și financiară.</i> Pentru respectarea acelor impuneri și conformarea cu prevederile legale obligatorii în domeniu, vă rugăm să acceptați ca eligibile și lucrările de incintă în sensul de protejare a biodiversității și ecosistemului: stații de epurare, stații de clorinare, platforme de gunoi, etc. 15. <i>Înțelegând dorința dvs de a limita cheltuielile eligibile aproape exclusiv la zona de eficiență energetică, atragem atenția că în acest mod practic anulați dreptul comunităților defavorizate de a se număra printre beneficiarii acestui program.</i> <i>Cum puteți justifica nivelul de doar 15% din totalul investiției, ce poate fi utilizat pentru o multitudine de intervenții?</i> <i>Cum poate deveni viabilă o astfel de investiție pentru un spital?</i> <i>Există dorința de a avea o clădire izolată termic și climatizată, și cu pompe de caldura și parc fotovoltaic, dar la care să nu existe acoperiș, sau lift, sau grupuri sanitare în saloane, sau facilități de acces pentru persoane cu dizabilități, fără canalizare, fără alimentare cu apă, etc?</i> <i>Pentru că nu-și vor permite cheltuieli neeligibile!</i> <i>În cazul fericit în care pentru realizarea acestor lucrări (neeligibile), entitatea va accesa alte fonduri (inclusiv finanțare europeană prin alte axe decât axa 3.1) aceste lucrări vor afecta zonele deja reabilitate! Cum vor fi realizabile aceste lucrări în condițiile în care există condiționalitatea că pe zonele reabilitate nu se pot face intervenții 5 ani de la semnarea procesului verbal de recepție finală?</i>	14. Secțiunea la care faceți referire a fost revizuită. 15. Obiectivul specific al acestei axe prioritare/operățiuni este creșterea eficienței energetice în clădirile publice, îndeosebi a celor care înregistrează consumuri energetice mari. Cheltuielile aferente măsurilor conexe, care contribuie la implementarea proiectului, dar care nu conduc la creșterea eficienței energetice, sunt eligibile în limita prevăzută în Ghidul Specific.
--	--	--	--	---

			PROPUNERE Avand in vedere cele prezentate mai sus va recomandam prin prezenta sa modificati cuantumul acestor cheltuieli la min 50% din valoarea investitiei. 16. Referitor la: CAP. 4 Cheltuieli pentru investiția de bază 4.1. Construcții și instalații f. Cheltuielile cu lucrări de management energetic și alte activități care conduc la îndeplinirea realizării obiectivelor proiectului, după cum urmează: • înlocuirea lifturilor (înlocuirea mecanismelor de acționare electrică a ascensoarelor de persoane, în baza unui raport tehnic de specialitate, precum și repararea/înlocuirea componentelor mecanice, a cabinei/ușilor de acces, a sistemului de tracțiune, cutiilor de comandă, trolilor, după caz, astfel cum sunt prevăzute în raportul tehnic de specialitate); 4.3. Construcții, instalații și dotări (utilaje, echipamente tehnologice și funcționale cu și fără montaj, dotări) aferente măsurilor conexe, care nu conduc la creșterea eficienței energetice Cheltuielile aferente măsurilor conexe care contribuie la implementarea proiectului sunt eligibile în limita a 15% din valoarea eligibilă a cheltuielilor aferente Cap. 1, Cap. 2, Cap. 4 (punctul 4.1, punctul 4.2) și cap. 5 (punctul 5.1.1) și se referă la: • procurarea și montarea lifturilor în cadrul unei clădiri prevăzute din proiectare cu lifturi, care are casa liftului, dar care nu are montate lifturile respective/ modernizare lifturi existente; Dotarea/modernizarea/etc a lifturilor reprezinta o data Cheltuiala cu lucrari de management energetic și alte activități care conduc la îndeplinirea realizării obiectivelor proiectului SI în acelasi timp este Cheltuiala aferenta măsurilor conexe care contribuie la implementarea proiectului. In acest sens va sugeram sa modificati prevederile prezentului ghid in sensul includerii categoriilor de lucrari enumerate mai jos in capitolul de Cheltuieli cu lucrări de management energetic și alte activități care conduc la îndeplinirea realizării obiectivelor proiectului, si care sa nu fie cuprinse in limita de 15% cheltuieli conexe. - înlocuirea lifturilor (înlocuirea mecanismelor de acționare electrică a ascensoarelor de persoane, în baza unui raport tehnic de specialitate, precum și repararea/înlocuirea componentelor mecanice, a cabinei/ușilor de acces, a sistemului de tracțiune, cutiilor de comandă, trolilor, după caz, astfel cum sunt prevăzute în raportul tehnic de specialitate);	16. Se vor vedea punctele 12 si 15 de mai sus.
--	--	--	---	---

			Va rugam sa includeti in lista lucrarilor si inlocuirea/dotarea cu, corpuri de incalzit, inclusiv repararea/inlocuirea/realizarea instalației de distribuție a agentului termic pentru încălzire și apă caldă de consum pe orizontala si verticala. Mentionam aici ca sunt nenumarate cazuri de Spitale/Sectii de spital/Gradinite/ Scoli etc in care sursele de incalzire suntSOBELE DE TERACOTA! 19. Pagina 16 pct A. Lucrările de reabilitare termică a anvelopei cuprind: izolarea termică a fațadei - parte vitrată, prin înlocuirea tâmplăriei exterioare existente, inclusiv a celei aferente accesului în clădirea publică, cu tâmplărie termoizolantă pentru îmbunătățirea performanței energetice a părții vitrate, tâmplărie dotată, după caz, cu dispozitive/fante/grile pentru ventilarea spațiilor ocupate și evitarea apariției condensului pe elementele de anvelopă; Deoarece prezenta axa de finantare se adreseaza sistemului sanitar si educational, poate, mai mult decat altor beneficiari, consideram necesara includerea ca si <i>Cheltuiala cu lucrări de management energetic și alte activități care conduc la îndeplinirea realizării obiectivelor proiectului a lucrarilor de inlocuire a tamplariei interioare (usi si ferestre)!</i> PRECIZARE: pierderile de caldura dintre saloane/cabinete/etc si coridoare, din cadrul unui spital sunt ridicate si de aceea este imperios necesara schimbarea usilor de acces in saloane/cabinete/etc. Saloanele de pediatrie/neonatologie, sectiile de ATI, USTAC, etc sunt prevazute cu geamuri pt asigurarea supravegherii vizuale continue, acestea avand si rol de bariera termica intre incapere si coridor. 20. Asa dupa cum bine cunoasteti serviciile de proiectare in cazul unitatilor spitalicesti, pe langa faptul ca se plaseaza in varful piramidei Categoriilor de importanta stabilite de OAR (categoria 5/5) trebuie sa respecte legislatia in vigoare si enumeram aici, dar fara a ne limita doar la acestea: normativul de proiectare NP015/97 si respectiv Ordinul MS 914/2006. Acestea prevad ca in cazul reproiectarii unitatii spitalicesti trebuie sa prevezi: - minim: Un grup sanitar cu lavoar și closet la maxim 8 paturi (cu dușurile amplasate în comun mai multe saloane) - recomandat: Un grup sanitar propriu complet la saloanele de 5 (6) paturi sau la două saloane de 2 (3) paturi - Optim: Grup sanitar propriu la salon	18.Sectiunea a fost revizuita, fiind mentionate lucrari pentru -<i>înlocuirea/dotarea cu corpuri de încălzire cu radiatoare/ventiloconvectoare;</i> -<i>repararea/inlocuirea instalației de distribuție a agentului termic pentru încălzire și apă caldă de consum;</i> 19. Au fost introduse în categoria măsurilor conexe <i>lucrări de înlocuire a tâmplăriei interioare (uși de acces și ferestre)</i> 20. Tipurile de activități (lucrările de intervenție) eligibile sunt descrise în cadrul secțiunii 4, subsecțiunea 4.2, punctul 8.
--	--	--	--	---

			Rezervele vor avea în toate cazurile grup sanitar propriu. 21. Referitor la Anexa 3.1.B.3, la punctul de mai jos regasim urmatorul criteriu: <table><tr><td></td><td>Tipul de racordare/branșare la sistemul centralizat de termoficare</td></tr><tr><td></td><td>a. Clădirea este racordată la sistemul centralizat de termoficare</td></tr></table> 1. Marea majoritate a cladirilor cu destinatie medicala nu sunt racordate la sistemul centralizat de termoficare, acestea avand centrala termica proprie! 2. Cerintele ghidului sunt tocmai de a moderniza Centrala Termica existenta si sau utilizarea de sisteme de ventiloconvectoare. Avand in vedere cele de mai sus va rugam sa eliminati/modificati criteriul de evaluare! 22. 1. Propunere de eliminare a Sectiunii 4, Subsectiunea 4.2, punctul 8, Lucrari de categoria A - <i>izolarea termică a planșeului peste subsol, în cazul în care prin proiectarea clădirii publice sunt prevăzute spații încălzite la parter</i> 2. Propunere de modificare/eliminare a Sectiunii 4, Subsectiunea 4.2, punctul 8, Lucrari de categoria B <i>repararea/înlocuirea/realizarea instalației de distribuție a agentului termic pentru încălzire și apă caldă de consum, folosind contorizarea individuală prin soluția distribuției “pe orizontală”/ aflate în subsolul clădirii</i> 3. Propunere de eliminare a Sectiunii 4, Subsectiunea 4.2, punctul 8, Lucrari de categoria B - <i>montarea debitmetrelor pe racordurile de apă caldă și apă rece și a contoarelor de energie termică</i>		Tipul de racordare/branșare la sistemul centralizat de termoficare		a. Clădirea este racordată la sistemul centralizat de termoficare	21. Criteriul s-a mentinut. Prin introducerea unui astfel de criteriu în grila ETF se urmărește încurajarea finanțării clădirilor conectate la sistemele centralizat de termoficare, considerate, în ansamblu, mai eficiente și cu un impact mult mai redus asupra mediului (nivel mai redus de poluare, consum mai redus de combustibili care reduce emisiile de CO2, etc) comparativ cu sistemele individuale. 22. 1.Activitatea privind <i>izolarea termică a planșeului peste subsol, în cazul în care prin proiectarea clădirii publice sunt prevăzute spații încălzite la parter</i> a fost modificată în sensul: <i>izolarea termică a planșeului peste subsol neîncălzit, a pereților subsolului (când acesta este utilizat pentru desfășurarea activității) sau a podului existent al clădirii (când acesta este utilizat pentru desfășurarea activității);</i> 2. Activitatea privind - <i>repararea/înlocuirea/realizarea instalației de distribuție a agentului termic pentru încălzire și apă caldă de consum, folosind contorizarea individuală prin soluția distribuției “pe orizontală”/ aflate în subsolul clădirii</i> a fost modificată în sensul: - <i>repararea/înlocuirea instalației de distribuție a agentului termic pentru încălzire și apă caldă de consum;</i> 3. Activitatea privind - <i>montarea debitmetrelor pe racordurile de apă caldă și apă rece și a contoarelor de energie termică</i>
	Tipul de racordare/branșare la sistemul centralizat de termoficare							
	a. Clădirea este racordată la sistemul centralizat de termoficare							

					se modifica: - montarea debitmetrelor pe racordurile de apă caldă și apă rece și a contoarelor de energie termică, inclusiv cele dotate cu dispozitive de înregistrare și transmitere la distanță a datelor.
52.	26.08.16	ADR Nord - Est	79922	1. <u>Actual:</u> GS pg 7: Pentru informarea corectă a potențialilor solicitanți, OI/AM vor publica lunar situația proiectelor depuse și gradul de acoperire a alocării financiare disponibile. <u>Propunere</u> Pentru informarea corectă a potențialilor solicitanți, OI/AM vor publica lunar <u>pe site-ul propriu</u> situația proiectelor depuse și gradul de acoperire a alocării financiare disponibile. J/ Este necesar a se preciza unde se va publica aceasta situație, precum și transmiterea acestei informații în vederea preluării ei <u>pe toate ghidurile specifice</u>. 2. <u>Actual:</u> GS pg 8: Scanarea cererii de finanțare și a anexelor acesteia se va realiza numai după semnarea de către reprezentantul legal/ persoana împuternicită special în conformitate cu <i>secțiunea 7.5 a Ghidului solicitantului-Condiții generale de accesare a fondurilor (cu modificările și completările ulterioare)</i>. <u>Propunere</u> Scanarea cererii de finanțare și a anexelor acesteia se va realiza numai după stampilarea cu stampila institutiei și semnarea de către reprezentantul legal/ persoana împuternicită special în conformitate cu secțiunea 7.5 a Ghidului solicitantului-Condiții generale de accesare a fondurilor (cu modificările și completările ulterioare). J/ Este necesară precizarea clară a modalității de semnare sistampilare. 3. <u>Actual:</u> GS pg 9: O cerere de finanțare va include o clădire publică, cu excepția situației clădirilor tip corpuri/secții/pavilioane etc, construcții individuale, amplasate în aceeași localitate și în același perimetru/adresă (care au număr cadastral comun sau numere cadastrale alăturate), care fac parte din structura organizatorică a entității publice care ocupă respectivele clădiri publice. <u>Propunere</u> O cerere de finanțare va include o clădire publică, cu excepția situației clădirilor tip corpuri/secții/pavilioane etc, construcții individuale, amplasate în aceeași localitate și în același perimetru/adresă (care au	1. Paragraful menționat din Ghidul specific, secțiunea 2.1 a fost revizuit <i>Pentru informarea corectă a potențialilor solicitanți, OI vor publica lunar pe site-ul propriu situația proiectelor depuse și gradul de acoperire a alocării financiare disponibile.</i> 2. Secțiunea nu mai este relevantă, apelurile fiind lansate prin aplicația electronică My SMIS. 3. Paragraful menționat din Ghidul specific, secțiunea 2.6 a fost revizuit <i>O cerere de finanțare va include o singură clădire publică în cadrul căreia solicitantul/ții și/sau ocupantul/ții, după caz, își desfășoară activitatea. În cazul în care există clădiri tip corpuri/secții/pavilioane etc., construcții individuale, amplasate în aceeași localitate și în același perimetru/parcelă/adresă (care au număr cadastral comun sau numere cadastrale alăturate), în cadrul cărora solicitantul/ții și/sau ocupantul/ții, după caz, își desfășoară activitatea, o cerere de finanțare poate cuprinde una, mai multe sau toate aceste clădiri (componente) care vor face</i>

			număr cadastral comun sau numere cadastrale alăturate), care fac parte din structura organizatorică a entităţii publice care ocupă respectivele clădiri publice. J/ Cum poate demonstra solicitantul ca 1 sau mai multe corpuri/secţii/pavilioane fac parte din structura organizatorică a entităţii publice care ocupă respectivele clădiri publice? 4. <u>Actual</u> GS pg 12: Sunt neeligibile proiectele care implică : - construirea de clădiri noi; - numai realizarea de lucrări de construcţie provizorii; - numai lucrări care nu se supun autorizării; - numai dotarea. <u>Propunere</u> Sunt neeligibile proiectele care implică doar una sau mai multe din următoarele activitati : - construirea de clădiri noi; - realizarea de lucrări de construcţie provizorii; - lucrări care nu se supun autorizării; - dotarea. J/ Claritate text - pentru a nu se intelege ca ar putea fi eligibil un proiect care presupune de ex doar lucrari ce nu se supun autorizarii si dotare. 5. <u>Actual</u> GS pg 12: Nu sunt eligibile proiectele care propun exclusiv realizarea de lucrări fără autorizaţie de construire. <u>Propunere</u> Eliminare text - informatia exista deja. 6. <u>Actual</u> GS pg 14: Este prezentat (în format fizic, scanat) un extras relevant din strategia de reducere a emisiilor de CO₂/de eficienţă energetică, care include măsuri de creştere a eficienţei energetice pentru clădirile publice. Documentele strategice nu vor fi evaluate, ci doar verificate în privinţa aspectelor mai sus-menţionate. <u>Propunere</u> Este prezentat (în format fizic, scanat) un extras relevant din documentul strategic anexat în cadrul proiectului, care include măsuri de creştere a eficienţei energetice /reducere a CO₂ pentru clădirile publice. Documentele strategice nu vor fi evaluate, ci doar verificate în privinţa aspectelor mai sus-menţionate.	obiectul proiectului, în condiţiile prevăzute la secţiunile 2.6, 4.1 din prezentul Ghid. 4. Paragraful menţionat din Ghidul specific, Secţiunea 4.1, punctual 3, a fost revizuit astfel: <i>Sunt neeligibile proiectele (cererile de finanţare) care implică :</i> - <i>construirea de clădiri noi, cu excepţia proiectelor (cererilor de finanţare) care implică construirea de clădiri care adăpostesc centrale termice, ca urmare a cerinţelor ISU privind măsurile de prevenire a incendiilor la exploatarea instalaţiilor de încălzire locală şi centralizată;</i> - <i>numai lucrări care nu se supun autorizării;</i> - <i>numai dotarea.</i> 5. Paragraful menţionat din Ghidul specific, Secţiunea 4.1, punctul 3, a fost menţinut. 6. Paragraful menţionat din Ghidul specific, Secţiunea 4.1, punctul 1, a fost revizuit. Criteriul din Grila CAE a fost revizuit corespunzător (<i>Este ataşat un extras relevant din documentul strategic anexat în cadrul proiectului?</i>)
--	--	--	--	--

			J/ Solicitantul poate depune alt document in afara de strategia de reducere a emisiilor de CO₂/de eficiență energetică. Paragraful ar trebui sa se refere la extrasul din documentul relevant depus de solicitant, oricar ar fi el. 7. <u>Actual</u> GS pg 14: Se va vedea actul de înființare, inclusiv documentul care prezintă structura organizatorică a entității publice eligibile care ocupă clădirea publică. J/ Care este documentul care prezintă structura organizatorică a entității publice eligibile care ocupă clădirea publică?? Precizare clara. 8. <u>ctual</u> GS pg 15: Astfel, se va prezenta un extras al cărții tehnice a imobilului, fișa tehnică a imobilului, procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor, încheierea de intabulare în cartea funciară sau alt document justificativ din care să rezulte faptul că imobilul a fost construit în perioada anterior menționată. <u>Propunere</u> Astfel, se va prezenta un extras al cărții tehnice a imobilului/ fișa tehnică a imobilului/ procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor/ încheierea de intabulare în cartea funciară sau alt document justificativ din care să rezulte faptul că imobilul a fost construit în perioada anterior menționată. J/ Este suficient doar unul dintre aceste documente pentru a putea demonstra anul construirii clădirii 9. <u>Actual</u> Clădirea propusă prin prezenta cerere de finanțare nu a mai beneficiat de finanțare publică în ultimii 5 ani înainte de data depunerii cererii de finanțare, pentru același tip de activități (construcție/ extindere/ modernizare/ reabilitare) realizate asupra aceleiași infrastructuri/ aceluiași segment de infrastructură și nu beneficiază de fonduri publice din alte surse de finanțare <u>Propunere</u> Clădirea propusă prin prezenta cerere de finanțare nu a mai beneficiat de finanțare publică în ultimii 5 ani înainte de data depunerii cererii de finanțare, pentru același tip de activități (modernizare/ reabilitare) realizate asupra aceleiași infrastructuri/ aceluiași segment de infrastructură și nu beneficiază de fonduri publice din alte surse de finanțare J/ Pe aceasta prioritate de investitii nu este eligibila constructia/	7. Paragraful la care faceti referire a fost revizuit: <i>În cazul în care ocupantul nu coincide cu solicitantul, sunt prezentate:</i> - <i>documente din care reiese că ocupantul/ții se încadrează în categoria entităților descrise la secțiunile 2.6, 4.1 (ex. acte de înființare, actul privind organizarea și funcționarea);</i> - <i>dacă din documentele menționate mai sus nu reiese că ocupantul își desfășoară activitatea în clădirea/clădirile care face/fac obiectul proiectului): Alte documente din care să reiasă îndeplinirea criteriului.</i> 8. Criteriul 6, Secțiunea 4.2, din Ghidul specific a fost revizuit. <i>Astfel, se va prezenta unul sau mai multe din următoarele documente: extras al cărții tehnice a clădirii, fișa tehnică a clădirii, procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor, sau alt document justificativ din care să rezulte faptul că respectiva clădire a fost construită până la sfârșitul anului 1999.</i> Se vor vedea toate detaliile aferente criteriului menționate în Ghidul specific. 9. Criteriul 7, Secțiunea 4.2, din Ghidul specific a fost revizuit. <i>Clădirea (componenta) propusă prin prezenta cerere de finanțare nu a mai beneficiat de finanțare publică în ultimii 5 ani înainte de data depunerii cererii de finanțare și nu beneficiază de fonduri publice din alte surse de finanțare pentru aceleași lucrări de intervenție/activități aferente operațiunii care sunt realizate asupra aceleiași infrastructuri/aceluiași segment de infrastructură.</i> Se vor vedea toate detaliile aferente criteriului menționate în Ghidul specific.
--	--	--	--	---

			extinderea cladirilor. 10. <u>Actual</u> F.c.înlocuirea lifturilor (înlocuirea mecanismelor de acționare electrică a ascensoarelor de persoane, în baza unui raport tehnic de specialitate, precum și repararea/înlocuirea componentelor mecanice, a cabinei/ușilor de acces, a sistemului de tracțiune, cutiilor de comandă, troliilor, după caz, astfel cum sunt prevăzute în raportul tehnic de specialitate) J/ Care este acest în baza unui raport tehnic de specialitate? Precizare clara 11. <u>Actual</u> Ghid pg.18 g). măsuri de reparații/consolidare a clădirii, acolo unde este cazul (lucrările de reparații/consolidare nu vizează intervenții anterioare neautorizate); J/ Cum putem sti daca au existat astfel de interventii si in cazul in care au existat daca au fost sau nu autorizate? Propunem eliminare text sau includerea acestui paragraf in cadrul unei declaratii pe propria raspundere. 12. <u>Actual</u> Ghid pg.21 Se includ cheltuielile aferente asigurării cu utilitățile necesare funcționării obiectivului de investiție, precum: alimentare cu apă, canalizare, alimentare cu gaze naturale, agent termic, energie electrică, telecomunicații, care se execută pe amplasamentul delimitat din punct de vedere juridic, ca aparținând obiectivului de investiție, precum și cheltuielile aferente racordării la rețelele de utilități. J/ In cazul in care racoradea la retelele de utilitati nu se realizeaza pe amplasamentul delimitat din punct de vedere juridic, ca aparținând obiectivului de investiție, sunt eligibile aceste cheltuieli? Precizare clara in ghid. 13. <u>Actual</u> Ghid pg.23 Cheltuielile cu lucrările de reabilitare/ modernizare a instalației de iluminat integrată a clădirii/clădirilor - reabilitarea/ modernizarea instalației de iluminat - înlocuirea circuitelor electrice - scări, subsol etc. <u>Propunere</u> Cheltuielile cu lucrările de reabilitare/ modernizare a instalației de iluminat integrată a clădirii/clădirilor - reabilitarea/ modernizarea instalației de iluminat - înlocuirea circuitelor electrice - scări, subsol etc. - înlocuirea corpurilor de iluminat fluorescent și incandescent din spațiile comune cu corpuri de iluminat cu eficiență	10. Pentru aceste lucrări este necesara respectarea prevederilor ISCIR, conform legii 11. Activitatea a fost revizuită în sensul <i>măsuri de reparații/consolidare a clădirii, acolo unde este cazul</i> 12. Descrierea la care faceți referire se regăsește în structura devizului general pe capitol de cheltuieli, conform HG 28/2008. In textul Ghidului, a fost facuta următoarea precizare: <i>Lucrările de racordare/branșare/rebranșare a clădirii la sistemul centralizat de termoficare sunt eligibile până la punctele de delimitare/separare a instalațiilor (locul în care intervine schimbarea proprietății asupra instalațiilor).</i> 13. Propunerea dvs. se acceptă. Cheltuielile pentru • <i>înlocuirea corpurilor de iluminat fluorescent și incandescent cu corpuri de iluminat cu eficiență energetică ridicată și durată mare de viață</i> sunt eligibile
--	--	--	--	---

			energetică ridicată și durată mare de viață J/ Aduagarea cheltuielilor privind înlocuirea corpurilor de iluminat fluorescent și incandescent din spațiile comune cu corpuri de iluminat cu eficiență energetică ridicată și durată mare de viață. Sunt eligibile cheltuielile aferente acestor activități pentru celelalte spații decât cele comune? (ex. Saloane spital, Sali de clasă școli, birouri primării, etc...). 14. Ghid pg.30 Documentele ce fundamentează costurile sunt semnate de reprezentantul legal sau persoana împuternicită în acest sens pe fiecare pagină. <u>Propunere</u> Documentele ce fundamentează costurile, inclusiv nota asumată de proiectant din care să reiasă încadrarea în standardele de cost/documentele justificative, sunt semnate de reprezentantul legal sau persoana împuternicită în acest sens pe fiecare pagină. J/ Claritate text 15. <u>Actual</u> Ghid pg.32 Documentele prezentate în copie vor purta semnătura reprezentantului legal/persoanei împuternicite special. <u>Propunere</u> Documentele prezentate în copie vor fi stampialte cu stampila institutiei respective si vor purta semnătura reprezentantului legal/persoanei împuternicite special. J/ Conform ghidului general 16. <u>Actual</u> Ghid. pg.33 (dacă e cazul) Documentul de înființare și documentele care prezintă structura organizatorică a entităților publice care ocupă clădirile publice <u>Propunere</u> (dacă e cazul) Documentul de înființare și documentele care prezintă structura organizatorică a entităților publice care ocupă clădirile publice (exemple de astfel de documente) 17. <u>Actual</u> Ghid pg.33 Declaratia privind nedeductibilitatea TVA Se va avea în vedere Model H - Declarație privind eligibilitatea TVA aferentă cheltuielilor ce vor fi efectuate în cadrul proiectului propus spre finanțare din instrumente structurale din cadrul Anexei 3.1.B-1 din	14. Precizarile nu mai sunt relevante, apelurile fiind lansate prin aplicatia electronica My SMIS. 15. Precizarile nu mai sunt relevante, apelurile fiind lansate prin aplicatia electronica My SMIS. 16. Paragraful la care faceti referire a fost revizuit: În cazul în care ocupantul nu coincide cu solicitantul, sunt prezentate: - documente din care reiese că ocupantul/ții se încadrează în categoria entităților descrise la secțiunile 2.6, 4.1 (ex. acte de înființare, actul privind organizarea și funcționarea); - dacă din documentele menționate mai sus nu reiese că ocupantul își desfășoară activitatea în clădirea/clădirile care face/fac obiectul proiectului): Alte documente din care să reiasă îndeplinirea criteriului. 17. Nu se consideră necesară clarificare suplimentară.
--	--	--	--	--

			prezentul document (documentul se va depune în original). <u>Propunere</u> Declaratia privind nedeductibilitatea TVA Se va avea în vedere <i>Model H - Declarație privind eligibilitatea TVA aferentă cheltuielilor ce vor fi efectuate în cadrul proiectului propus spre finanțare din instrumente structurale</i> din cadrul Anexei 3.1.B-1 din prezentul document (documentul se va depune în original). Tabelul din cadrul declaratiei mentionate sa va completa atat cu contractele de achizitie cat si cu sumele aferente acestora. J/ Au fost situatii cand solicitantii nu au inteles cum trebuie completata aceasta declaratie - precizari clare. 18. <u>Actual</u> Ghid pg.34 (Dacă e cazul) Tabel centralizator asupra numerelor cadastrale, obiectivele de investiție, precum și suprafețele aferente. <u>Propunere</u> Tabel centralizator asupra numerelor cadastrale, obiectivele de investiție, precum și suprafețele aferente. J/ Consideram ca este nevoie in orice situatie. 19. <u>Actual</u> Ghid pg.34 Documente cadastrale și înregistrarea imobilelor (teren și clădire) în registre (extras de carte funciară din care să rezulte intabularea, precum și încheierea), în copie și în termen de valabilitate la data depunerii (emis cu maxim 30 de zile înaintea depunerii proiectului), Plan de situație propus pentru realizarea investiției, elaborat de proiectant, conform Legii 50/1991 cu modificările și completările ulterioare. <u>Propunere</u> <i>Inregistrarea imobilelor (teren și clădire) în registre (extras de carte funciară din care să rezulte intabularea, precum și încheierea), în copie și în termen de valabilitate la data depunerii (emis cu maxim 30 de zile înaintea depunerii proiectului),</i> Plan de situație propus pentru realizarea investiției, elaborat de proiectant, care să dovedească din punct de vedere grafic încadrarea investiției în limitele parcelelor deținute de solicitant. J/ Eliminarea precizarii “documente cadastrale” deoarece aceasta ar presupune si depunerea documentatiei cadastrale, acestea nefiind verificate sau mentionate in grila CAE. Precizarea legii 50/1991 presupune ca acest Plan de situatie sa fie vizat	18. Secțiunea 5.4 -5.4.1, punctul 9, din Ghidul General a fost revizuită. 19. Secțiunea 5.4 -5.4.1, punctul 9, din Ghidul General a fost revizuită.
--	--	--	---	---

			de OCPI, insa aceasta institutie nu avizeaza un astfel de document (fiind considerata doar o propunere). 20. <u>Actual</u> Ghid pg.35 Hotărârea Consiliului Județean/ Consiliului Local de dare în administrare a imobilului care face obiectul proiectului către unitatea sanitară; <i>Avizul Ministerului Sănătății pentru Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții a proiectului care vizează o unitate sanitară aflată în domeniul public.</i> <u>Propunere</u> Hotărârea Consiliului Județean/ Consiliului Local de dare în administrare a imobilului care face obiectul proiectului către unitatea sanitară; SI Avizul Ministerului Sănătății pentru Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții a proiectului care vizează o unitate sanitară aflată în domeniul public. J/ NU se intelege clar daca sunt necesare ambele documente 21. <u>Actual</u> Ghid pg.35 Expertiza tehnică va confirma că imobilul nu este încadrat în clasa I de risc seismic și la care nu s-au executat sau se află în curs de execuție lucrări de intervenție pentru creșterea nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente. <u>Propunere</u> Expertiza tehnică va confirma că imobilul nu este încadrat în clasa I de risc seismic, respectiv clădiri cu risc ridicat de prăbușire, sau în clasa II de risc seismic, respectiv clădiri care, sub efectul cutremurului pot suferi degradări structurale majore și la care nu s-a finalizat execuția lucrărilor de intervenție în scopul creșterii nivelului de siguranță la acțiuni seismice a acestora. - se depune doar în format electronic, scanată, format pdf, stampilata si semnata de reprezentantul legal sau de un imputernicit al acestuia J/ Abordare unitara a incadrarii in clasa de risc seismic. 22. <u>Actual</u> Ghid pg.35 Raportul de audit energetic, inclusiv fișa de analiză termică și energetică a clădirii, respectiv certificatul de performanță energetică (pentru fiecare clădire în parte)	20. Secțiunea 5.4 -5.4.1, punctul 9, din Ghidul General a fost revizuită. 21. Secțiunea respectiva a fost revizuita. <i>Clădirea expertizată tehnic, conform reglementărilor tehnice în vigoare, nu este încadrată, prin raport de expertiză tehnică, în clasa I de risc seismic, respectiv clădire cu risc ridicat de prăbușire, sau în clasa II de risc seismic, respectiv clădire care sub efectul cutremurului poate suferi degradări structurale majore, și la care nu se află în execuție lucrări de intervenție în scopul creșterii nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente</i> 22. Precizarile nu mai sunt relevante, apelurile fiind lansate prin aplicatia electronica My SMIS.
--	--	--	--	---

			- elaborate conform legislației în vigoare - se depun doar în format electronic, scanate, format pdf <u>Propunere</u> Raportul de audit energetic, inclusiv fișa de analiză termică și energetică a clădirii, respectiv certificatul de performanță energetică (pentru fiecare clădire în parte) - elaborate conform legislației în vigoare - se depun doar în format electronic, scanate, format pdf, stampilate si semnate de reprezentantul legal sau de un imputernicit al acestuia J/ Abordare unitara, precizare clara. 23. <u>Actual</u> Ghid pg.35 Documentația tehnico-economică (faza DALI sau DALI + PT) Documentația tehnico-economică se va depune în format electronic, scanată, tip PDF, conform cu originalul, stampilata si semnata de reprezentantul legal sau de un imputernicit al acestuia. J Abordare unitara, precizare clara. 24. <u>Actual</u> Ghid pg.35 (dacă e cazul) Pentru proiectele de investiții pentru care s-a semnat contractul de lucrări după data lansării, fără să fie emis ordinul de începere a lucrărilor: <u>Propunere</u> (dacă e cazul) Pentru proiectele de investiții pentru care s-a semnat contractul de lucrări după data lansării apelului, fără să fie emis ordinul de începere a lucrărilor: J/ precizare clara 25. <u>Actual</u> Ghid pg.35 Se va anexa la cererea de finanțare documentația tehnico-economică (DALI+ PT), autorizația de construire, contractul de lucrări încheiat, împreună cu devizul general actualizat (în format electronic, scanate, format pdf). <u>Propunere</u> Se va anexa la cererea de finanțare documentația tehnico-economică (DALI+ PT), autorizația de construire, contractul de lucrări încheiat, împreună cu devizul general actualizat (în format electronic, scanate, format pdf, conform cu originalul, stampilate si semnate de reprezentantul legal sau de un imputernicit al acestuia). J/ Abordare unitara, precizare clara.	23. Precizarile nu mai sunt relevante, apelurile fiind lansate prin aplicatia electronica My SMIS. 24. Precizarea propusa a fost realizata. 25. Precizarile nu mai sunt relevante, apelurile fiind lansate prin aplicatia electronica My SMIS. 26. Precizarile nu mai sunt relevante, apelurile fiind lansate prin aplicatia electronica My SMIS.
--	--	--	--	---

			26. <u>Actual</u> Ghid pg.37 Certificatul de urbanism și, dacă e cazul, Autorizația de construire. Aceste documente se depun în copie conform cu originalul, <u>Propunere</u> Certificatul de urbanism și, dacă e cazul, Autorizația de construire. Aceste documente se depun în copie conform cu originalul, stampilate si semnate de reprezentantul legal sau de un imputernicit al acestuia. J/ Abordare unitara, precizare clara. 27. <u>Actual</u> Ghid pg.37 Lista de echipamente și/sau lucrări și/sau servicii cu încadrarea acestora pe secțiunea de cheltuieli eligibile /ne-eligibile (pentru fiecare clădire în parte) <u>Propunere</u> Lista de echipamente și/sau lucrări și/sau servicii cu încadrarea acestora pe secțiunea de cheltuieli eligibile /ne-eligibile (pentru fiecare clădire în parte, stampilata si semnata de reprezentantul legal sau de un imputernicit al acestuia) J/ Abordare unitara, precizare clara. 28. <u>Actual</u> Ghid pg.38 Documentele justificative se vor include pe CD-ul ce conține Documentația tehnico-economică. <u>Propunere</u> Documentele justificative se vor include pe CD-ul ce conține Documentația tehnico-economică, stampilate si semnate de reprezentantul legal sau de un imputernicit al acestuia. J/ Abordare unitara, precizare clara. 29. <u>Actual</u> Ghid pg.38 Aceste documente pot fi legate de procesul verbal de recepție al proiectului tehnic, de autorizația de construire, contractul de lucrări semnat după data lansării, fără să fie emis ordinul de începere a lucrărilor (format electronic, scanat, format pdf). <u>Propunere</u> Aceste documente pot fi legate de procesul verbal de recepție al proiectului tehnic, de autorizația de construire, contractul de lucrări semnat după data lansării apelului, fără să fie emis ordinul de începere a lucrărilor (format electronic, scanat, format pdf). J/ Precizare clara	27. Precizarile nu mai sunt relevante, apelurile fiind lansate prin aplicatia electronica My SMIS. 28. Precizarile nu mai sunt relevante, apelurile fiind lansate prin aplicatia electronica My SMIS. 29. Precizarea propusa a fost realizata. 30. Precizarile nu mai sunt relevante, apelurile fiind lansate prin aplicatia electronica My SMIS.
--	--	--	--	---

			30. <u>Actual</u> Ghid pg.38 Extras din Cartea tehnică a clădirii, sau fișa tehnică a acesteia, sau procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor sau orice alt document suport din care să rezulte faptul că respectiva clădire a fost construită (are lucrările finalizate din punct de vedere fizic) până la sfârșitul anului 1997 (format electronic, scanat, format pdf). <u>Propunere</u> Extras din Cartea tehnică a clădirii, sau fișa tehnică a acesteia, sau procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor sau orice alt document suport din care să rezulte faptul că respectiva clădire a fost construită (are lucrările finalizate din punct de vedere fizic) până la sfârșitul anului 1997 (format electronic, scanat, format pdf stampilate si semnate de reprezentantul legal sau de un imputernicit al acestuia). J/ Abordare unitara, precizare clara. 31. <u>Actual</u> Ghid pg.38 Macheta de analiză și previziune financiară va fi completată (în format excel) cu informațiile relevante aferente respectivului apel de proiecte și anexată la cererea de finanțare, atât în format electronic-format excel, precum și în format fizic (semnată, cu specificarea „conform cu originalul” și scanată în format pdf) <u>Propunere</u> Macheta de analiză și previziune financiară va fi completată (în format excel) cu informațiile relevante aferente respectivului apel de proiecte și anexată la cererea de finanțare, atât în format electronic-format excel, precum și în format fizic (stampilata, semnată, cu specificarea „conform cu originalul” și scanată în format pdf) J/ Abordare unitara, precizare clara. 32. <u>Actual</u> Ghid pg.38 (dacă e cazul) Avizul furnizorului de energie termică privind asigurarea necesarului de consum aferent lucrărilor de branșare la sistemul centralizat de încălzire și apă caldă de consum de la clădire până la punctul de branșament/de racord (copie conform cu originalul) <u>Propunere</u> (dacă e cazul) Avizul furnizorului de energie termică privind asigurarea necesarului de consum aferent lucrărilor de branșare la sistemul centralizat de încălzire și apă caldă de consum de la clădire până la punctul de branșament/de racord (copie conform cu originalul, stampilata si semnata de reprezentantul legal sau de un imputernicit al acestuia) J/ Abordare unitara, precizare clara.	31. Precizarile nu mai sunt relevante, apelurile fiind lansate prin aplicatia electronica My SMIS. 32. Precizarile nu mai sunt relevante, apelurile fiind lansate prin aplicatia electronica My SMIS. 33. Nu se consideră necesară clarificare suplimentară.
--	--	--	--	---

			33. <u>Actual</u> Ghid pg.39 Extrasele de atestare fiscală trebuie să fie în termen de valabilitate. <u>Propunere</u> CertIFICATELE de atestare fiscală trebuie să fie în termen de valabilitate și trebuie să dovedească faptul că solicitantul a achitat obligațiile de plată nete către bugetul de stat și respectiv bugetul local în ultimul an calendaristic / în ultimile 6 luni, în cuantumul stabilit de legislația în vigoare. J/Claritate text 34. <u>Actual</u> GRILA CAE Numerotarea grilei CAE: se incepe cu numerotarea cu cifre romane (pana la VIII) dupa care se continua cu numerotarea cu cifre arabe.Solicitam o abordare unitara. 35. <u>Actual</u> Grila CAE /IV Toate secțiunile din cererea de finanțare sunt completate cu datele solicitate pentru specificul apelului de proiecte și respectă modelul standard din cadrul <i>Ghidului specific (Anexa 3.1.B-1)?</i> În cazul necompletării acestor informații minime, cererea de finanțare va fi respinsă, neintrând în procesul de evaluare și selecție. <u>Propunere</u> Toate secțiunile din cererea de finanțare sunt completate cu datele solicitate pentru specificul apelului de proiecte și respectă modelul standard din cadrul <i>Ghidului specific (Anexa 3.1.B-1)?</i> În cazul necompletării în totalitate a uneia sau mai multor secțiuni, cererea de finanțare va fi respinsă, neintrând în procesul de evaluare și selecție. J/ Precizare clara 36. <u>Actual</u> Grila CAE/VI Cererea de finanțare este numerotată, semnată și șampilată (inclusiv marcată cu mențiunea “conform cu originalul”, acolo unde e cazul) conform cerințelor din Ghidul solicitantului - Condiții generale de accesare a fondurilor în cadrul POR 2014-2020/Ghidului specific apelului de proiecte? <u>Propunere</u> Cererea de finanțare este numerotata, semnata și șampilata conform cerințelor din Ghidul solicitantului - Condiții generale de accesare a fondurilor în cadrul POR 2014-2020/Ghidului specific apelului de proiecte? J/ Cererea de finantare nu se marcheaza “conform cu originalul” - Precizare clara	34. Precizarile nu mai sunt relevante, apelurile fiind lansate prin aplicatia electronica My SMIS. 35. Criteriul a fost revizuit. Nu se consideră necesară clarificare suplimentară. 36. Precizarile nu mai sunt relevante, apelurile fiind lansate prin aplicatia electronica My SMIS. 37. Precizarile nu mai sunt relevante, apelurile fiind lansate prin aplicatia electronica My SMIS.
--	--	--	--	--

			37. <u>Actual</u> Grila CAE/VII Anexele obligatorii la cererea de finanare sunt stampilate și, acolo unde este cazul, au inclusiv mențiunea “conform cu originalul” aplicată pe fiecare pagină în parte? Documentele prezentate în copie sunt semnate reprezentantul legal/persoana împuternicită special? <u>Propunere</u> Anexele obligatorii la cererea de finanare sunt semnate reprezentantul legal/persoana împuternicită special, stampilate și, acolo unde este cazul (documente prezentate în copie), au inclusiv mențiunea “conform cu originalul” aplicată pe fiecare pagină în parte? J/ Formulare mai clare 38. <u>Actual</u> Grila CAE /VIII Documentele statutare ale solicitantului și ale partenerilor (dacă este cazul) <u>Propunere</u> Documentele statutare ale solicitantului și dacă este cazul si cele ale partenerilor J/ Formulare clară 39. <u>Propunere</u> Grila CAE / VIII Punctele d) si e) se refera la acelasi lucru. Propunem comasarea acestora. J/ Corelare cu documentele prezentate in ghidul solicitantului 40. <u>Actual</u> Grila CAE /4 Dacă este cazul, pentru proiectele generatoare de venituri, este prezentată Macheta privind analiza și previziunea financiară, inclusiv modelul de calcul proiecte generatoare de venit - metoda „funding gap” (Modelul D din anexa 3.1.B-1 la Ghidul specific), completată cu informațiile relevante aferente respectivului apel de proiecte? <u>Propunere</u> Dacă este cazul, pentru proiectele generatoare de venituri, este prezentată Macheta privind analiza și previziunea financiară, inclusiv modelul de calcul proiecte generatoare de venit - metoda „funding gap” (Modelul D din anexa 3.1.B-1 la Ghidul specific), completată cu informațiile aferente respectivului apel de proiecte?	38. Precizarea propusa a fost realizata. 39. Criteriul a fost revizuit. 40. Criteriul a fost revizuit.
--	--	--	--	---

			J/Nu se poate aprecia in etapa CAE daca acele informatii sunt sau nu relevante. Pentru proiectele care nu sunt generatoare de venit nu este necesara depunerea machetei financiare? 41. <u>Actual</u> Grila CAE/5 În cazul parteneriatelor, declarația este semnată de către toți partenerii (inclusiv liderul de proiect), prin reprezentanții legali, iar suma inclusă se verifică cu datele menționate în cadrul acordului de parteneriat? <u>Propunere</u> În cazul parteneriatelor, fiecare dintre parteneri a completat si semnat cate o declarație de angajament (inclusiv liderul de proiect), prin reprezentanții legali, iar suma inclusă se verifică cu datele menționate în cadrul acordului de parteneriat? J/ In formatul declaratiei de angajament in cadrul acestei PI este mentionat: “Solicitant de finanțare/lider de parteneriat/membru in parteneriatul pentru proiectul (completați cu titlul proiectului) pentru care am depus/s-a depus prezenta Cerere de finanțare”, de aici rezultand ca fiecare completeaza cate o astfel de declaratie. Formulare si precizare clara. 42. <u>Actual</u> Grila CAE/10 Este atașat un extras relevant din strategia de reducere a emisiilor de CO2/de eficiență energetică, care include măsuri de creștere a eficienței energetice pentru clădirile publice? (copie conform cu originalul) <u>Propunere</u> Este prezentat (în format fizic, scanat) un extras relevant din documentul strategic relevant anexat in cadrul proiectului, care include măsuri de creștere a eficienței energetice pentru clădirile publice. Documentele strategice nu vor fi evaluate, ci doar verificate în privința aspectelor mai sus-menționate. J/ Solicitantul poate depune alt document in afara de strategia de reducere a emisiilor de CO₂/de eficiență energetică. Pragraful ar trebui sa se refere la extrasul din documentul relevant depus de solicitant, oricar ar fi el. 43. <u>Actual</u> Grila CAE /11 Hotărârea care să demonstreze că solicitantul eligibil este administratorul legal al imobilului proprietate publică asupra căruia se realizează investiția.	41. Criteriul a fost revizuit. 42. Criteriul a fost revizuit. 43. Criteriul a fost revizuit.
--	--	--	---	---

			Hotărârea Guvernului, a Consiliului Județean, a Consiliului general al Municipiului București sau a Consiliului Local, publicată în Monitorul Oficial, privind proprietatea publică asupra infrastructurii (teren și clădire), conform prevederilor Codului civil și ale Legii nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare (extras) <u>Propunere</u> Hotărârea care să demonstreze că solicitantul eligibil este administratorul legal al imobilului proprietate publică asupra căruia se realizează investiția (care acoperă o perioadă corespunzătoare celei menționate la secțiunea 4.1.3 din prezentul document) Hotărârea Guvernului publicată în Monitorul Oficial, a Consiliului Județean, a Consiliului general al Municipiului București sau a Consiliului Local, privind proprietatea publică (conform Legii nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu completările și modificările ulterioare, Legii 287/2009 privind Codul Civil) asupra imobilului / Alte documente publicate în Monitorul Oficial, pentru cazuri particulare J/ Corelarea informațiilor prezentate în cadrul ghidului cu întrebările din grila CAE. 44. <u>Actual</u> Grila CAE, crt.14, punctul 15, pag.17 . Pentru proiectele de investiții pentru care s-a semnat contractul de lucrări după data lansării, fără să fie emis ordinul de începere a lucrărilor a fost anexat, în plus față de documentele menționate la subcriteriile 1.-3., Contractul de lucrări încheiat, inclusiv cu toate actele adiționale încheiate la acesta? Contractul de lucrări a fost semnat după data lansării apelului, fără să fie emis ordinul de începere lucrărilor? Autorizația de construire? Proiectul Tehnic? <u>Propunere</u> Trebuie avut în vedere și Devizul General actualizat. J/ Corelare cu GS: Ghidul Specific pag.36 (dacă e cazul) Pentru proiectele de investiții pentru care s-a semnat contractul de lucrări după data lansării, fără să fie emis ordinul de începere a lucrărilor: Se va anexa la cererea de finanțare documentația tehnico-economică (DALI+ PT), autorizația de construire, contractul de lucrări încheiat, împreună cu devizul general actualizat (în format electronic, scanate,	44. Criteriul a fost revizuit. 45. Criteriul a fost revizuit. Este anexată și este lizibilă Documentația tehnico-economică
--	--	--	--	--

			format pdf). 45. <u>Actual</u> Grila CAE /14 Planșele sunt depuse în format electronic, scanate, în format pdf, sunt semnate de reprezentantul legal al solicitantului, au mențiunea "conform cu originalul" și conțin un cartuș semnat conform prevederilor legale? sau sunt însoțite de declarația pe proprie răspundere a reprezentantului legal al solicitantului și viza proiectantului cu privire la conformitatea acestora cu formatul original (semnată, depusă în original)? <u>Propunere</u> In cadrul ghidului este prevazuta depunerea obligatorie a unei "declarații pe proprie răspundere a reprezentantului legal al solicitantului și viza proiectantului cu privire la conformitatea acestora cu formatul original". J/ Corelare informatii ghid cu cele din grila. 46. <u>Actual</u> Grila CAE/14 Contractul de lucrări încheiat, inclusiv cu toate actele adiționale încheiate la acesta? <u>Propunere</u> In ghid nu se precizeaza nimic despre eventualele Acte adiționale încheiate: "Se va anexa la cererea de finanțare documentația tehnico-economică (DALI+ PT), autorizația de construire, contractul de lucrări încheiat, împreună cu devizul general actualizat (în format electronic, scanate, format pdf)." J/ Corelare informatii ghid cu solicitarile din grila CAE 47. <u>Actual</u> Grila CAE, crt. XXVIII, pag.21 XXVIII.(dacă este cazul) Pentru demonstrarea unui grad mai avansat de maturitate S-au anexat documente suplimentare precum: Proiectul tehnic Autorizația de construire Contract de lucrări semnat după data lansării apelului, în vigoare la data depunerii cererii de finanțare <u>Propunere</u> De adăugat și Deviz general actualizat Eliminare referința la Contract de lucrări semnat după data lansării apelului deoarece acest aspect este verificat la crt. 14, pct. 5 J/ Corelare cu ghidul	(inclusiv planșele) (DALI sau DALI+ PT)? In Ghidul specific, punctul 15, secțiunea 5.4.1 se menționează: <i>Planșele aferente documentației tehnico-economice se depun scanat, fișiere tip PDF, conținând un cartuș semnat conform prevederilor legale.</i> 46. Nu se consideră necesară modificarea propusă. 47. Criteriul a fost revizuit. 48. A fost realizată corelarea informațiilor între Ghidul specific și Grila CAE.
--	--	--	--	---

				48. Actual Grila CAE/ 12 pg 29 Cererea de finanțare/fiecare clădire în parte propune intervenții din categoria I A-F însoțite, după caz, de lucrări din categoria II menționate în ghidul specific, în funcție de măsurile propuse prin auditul energetic? J/ ACEST ASPECT NU ESTE PREVAZUT IN GHIDUL SOLICITANTULUI! Corelare cu preverile ghidului.	
53.	26.08.16	Ramona Butcovan - Primaria Zalău	80016	1. Ghidul menționează ca nu vor fi finanțate <i>”Clădirile si monumentele protejate care fie fac parte din zone construite protejate, conform legii, fie au valoarea arhitecturala sau istorica deosebita, carora daca li s-ar aplica cerintele, li s-ar modifica in mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior”</i>. In situatia in care interventiile pot fi realizate fara a se modifica in mod inacceptabil caracterul si aspectul exterior, va fi posibila finantarea unor astfel de cladiri, cu conditia, bineinteles, a obtinerii avizelor necesare? Ne referim aici in primul rand la cladirea Primariei Municipiului Zalau, care este monument istoric si care nu este eligibila nici in cadrul Axei 5.1. 2. Declaratia de eligibilitate menționează ca obligatorii urmatoarele conditii referitoare la cladire: a) nu este/sunt inclusa/e pe lista patrimoniului cultural mondial (Hotararea Guvernului nr. 493/2004 pentru aprobarea Metodologiei privind monitorizarea monumentelor istorice inscrise in Lista patrimoniului mondial, anexa A), lista patrimoniului cultural national sau lista patrimoniului cultural local din mediul urban (Ordinul 2361/2010 privind aprobarea Listei monumentelor istorice, actul emis de Ministerul Culturii si Patrimoniului National). b) nu este/ sunt amplasata/e intr-o zona de protectie a monumentelor istorice si/sau intr-o zona construita protejata aprobata potrivit legii. Consideram ca aceasta prevedere este restrictiva, in special in cazul cladirilor care desi nu sunt monumente, se gasesc intr-o zona de protectie. Credem ca aceste cladiri nu ar trebui respinse, ci doar conditionate de existenta Avizului Ministerului Culturii. 3. Intre cheltuielile eligibile sunt mentionate la pag.17 lucrarile pentru inlocuirea circuitelor electrice - scari, subsol, etc; propunem ca cel putin in cazul cladirilor publice altele decat locuintele sociale, inlocuirea circuitelor electrice sa fie eligibila pentru intreaga cladire deoarece in acest caz nu putem vorbi de spatii individuale. 4. Ghidul menționează ca “Pentru proiectele contractate la faza	1. Criteriul de eligibilitate a fost revizuit (punctul 12, secțiunea 4.2 din Ghidul specific) astfel: <i>Clădirea nu este clasată/în curs de clasare ca monument istoric, aflată în patrimoniul UNESCO, în patrimoniul cultural național, în patrimoniul cultural local din mediul urban și rural, dar se acceptă o clădire/clădiri amplasate într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau în zone construite protejate aprobate conform legii.</i> Se vor avea în vedere detaliile din Ghidul specific legate de acest subiect. 2. Declarația de eligibilitate a fost revizuită, în corelare cu secțiunea 4.2, punctul 12. 3. Secțiunea a fost revizuita. In cadrul masurilor conexe se regaseste: <i>reabilitarea/ modernizarea instalației electrice, înlocuirea circuitelor electrice deteriorate sau subdimensionate</i> 4. În situația în care aplicantul are încheiat contractul de servicii pentru elaborarea documentatiei tehnico-economice, inclusiv a PT-ului, însă realizarea acestuia va fi demarată doar după semnarea contractului de finanțare, se presupune că la cererea de finanțare se anexează DALI. Pentru finanțarea proiectelor de investiții în infrastructură în cadrul POR 2014-2020, prioritatea de investiții 3.1, operațiunea A, este suficientă depunerea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție.

			PT, beneficiarul are obligatia ca in cel mult 2 (doua) luni sa lanseze achizitia de executie de lucrari, termen calculat de la intrarea in vigoare a contractului (sanctiunea in cazul neindeplinirii obligatiei fiind rezilierea contractului de finantare)". Cum se va interpreta acest termen al lansarii achizitiei de lucrari in situatia in care aplicantul are incheiat contractul de servicii pentru elaborarea documentatiei tehnico-economice, inclusiv a PTului, insa realizarea acestuia va fi demarata doar dupa semnarea contractului de finantare? 5. In grila de verificare a conformitatii administrative, se mentioneaza la final ca pot fi solicitate clarificari pentru (intre altele) "lipsa stampilelor pe unele pagini din cererea de finantare si anexele acesteia /lipsa mentiunii olografice "certific pentru neschimbare" si a semnaturii reprezentantului legal/persoanei imputernicite special pe unele pagini ale cererii de finantare si anexele acesteia".Despre care pagini este vorba in cazul aplicarii mentiunii olografice "certific pentru neschimbare"? Aceasta mentiune inlocuieste conformitatea cu originalul? 6. Conform grilei de evaluare tehnica si financiara, pot fi obtinute 4 pct. la criteriul "Complementaritatea cu alte investitii realizate din alte axe prioritare ale POR/prioritati de investitii, precum si alte surse de finantare".In realitate pot fi obtinute max. 3 puncte de municipiile resedinta de judet, respectiv max.2 puncte de celelalte orase (primele doua citerii nu pot fi indeplinite ambele de acelasi aplicant). 7. Proiectiile financiare se completeaza doar in cazul proiectelor generatoare de venituri?	În acest caz, proiectul va fi contractat la faza DALI, situație pentru care există clauza contractuală conform căreia beneficiarul are obligația ca în cel mult 2 (două) luni să lanseze în SEAP achiziția pentru proiectul tehnic, iar în termen de maxim 9 (nouă) luni să lanseze achiziția de execuție lucrări, termene calculate de la intrarea în vigoare a contractului de finanare (sanctiunea în cazul neîndeplinirii obligației fiind rezilierea contractului de finanare). Dacă serviciile de consultanță pentru elaborarea PT au fost deja contractate, beneficiarul va trebui să se asigure doar de respectarea condiției ca în termen de maxim 9 (nouă) luni să lanseze achiziția de execuție lucrări, termene calculate de la intrarea în vigoare a contractului de finanare (sanctiunea în cazul neîndeplinirii obligației fiind rezilierea contractului de finanare). 5. Secțiunea din Grila CAE la care faceți referire a fost revizuită <i>Precizarile nu mai sunt relevante, apelurile fiind lansate prin aplicatia electronica My SMIS.</i> 6. Criteriul ETF a fost revizuit. 7. Ghidul specific a fost revizuit în sensul <i>Pentru a verifica dacă proiectul este sau nu generator de venituri, conform Declarației de eligibilitate (Model B - Declarația de eligibilitate din cadrul Anexei 3.1.B.1), se vor verifica pentru toate proiectele datele introduse de solicitanți în cadrul Machetei de analiză și previziune financiară (conform</i>
--	--	--	--	--

				8. Se pot finanta cladiri publice care fac parte din infrastructura sportiva? (ex. cladirile de vestiare, birouri, tribune). 9. Este obligatorie realizarea de investitii ce privesc utilizarea energiei din surse regenerabile? Intrebarea vine in contextual in care conform ghidului, din raportul de audit energetic, respectiv certificatul de performanta energetic, trebuie sa rezulte un nivel minim de 10% din consumul total de energie primara care este realizat din surse regenerabile de energie.	modelului de calcul pentru proiecte generatoare de venit - metoda „funding gap” - Modelul D- Macheta privind analiza și previziunea financiară - din cadrul Anexei 3.1.B-1 la prezentul Ghid). 8.Un proiect este eligibil daca îndeplinește toate criteriile de eligibilitate și condițiile prevăzute în Ghidul specific. Activitățile propuse în cadrul proiectelor nu trebuie să intre sub incidența ajutorului de stat. Prin prezentul ghid nu sunt finanțate proiectele care intră sub incidența ajutorului de stat sau în cadrul cărora sunt identificate elemente de natura ajutorului de stat. Precizăm că prin Regulamentul (UE) nr. 651 al Comisiei din 17 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din tratat este stabilită o categorie specifică de ajutoare pentru infrastructurile sportive și pentru infrastructurile de agrement multifuncționale. Pentru tipul de proiect menționat de dvs., activitățile propuse spre finanțare pot reprezenta activități economice și nu se pot exclude elementele caracteristice ajutorului de stat. 9. Criteriul de eligibilitate a fost revizuit, conform punctului 5, secțiunea 4.2, Ghidul specific La finalul implementării proiectului trebuie atins un nivel de minim 10% din consumul total de energie primară care este realizat din surse regenerabile de energie (la nivel de proiect) Din Raportul de audit energetic rezultă, din condițiile inițiale și/sau prin măsurile propuse, un nivel de minim 10% din consumul total de energie primară care este realizat din surse regenerabile de energie (la nivel de proiect).
29.08.16	Primaria Piatra Neamț	80246	1. In cap.4.2 “Eligibilitatea proiectului si a activitatilor”(pg.13-20) sunt cuprinse un numar de 19 conditii, printre care si conditia nr.11: “Din Raportul de audit energetic, respectiv certificatul de performanta energetica, corespunzatoare consumurilor initiale de energie a cladirilor, elaborate in baza legislatiei in vigoare, rezulta, prin masurile propuse, un nivel minim de 10% din consumul total de energie primara care este realizat din surse regenerabile de energie.” Intelegem ca, pentru a fi eligibil, orice proiect trebuie sa contina, obligatoriu, si masuri prin care, un nivel minim de 10% din consumul total de energie primara sa fie realizat din surse regenerabile. Intrebare: Este corect modul in care am inteles acest aspect?	1. Criteriul de eligibilitate a fost revizuit, conform punctului 5, secțiunea 4.2, Ghidul specific La finalul implementării proiectului trebuie atins un nivel de minim 10% din consumul total de energie primară care este realizat din surse regenerabile de energie (la nivel de proiect) Din Raportul de audit energetic rezultă, din condițiile inițiale și/sau prin măsurile propuse, un nivel de minim 10% din consumul total de energie primară care este realizat din surse regenerabile de energie (la nivel de proiect). În cazul în care, la nivel de proiect, din Raportul de Audit	

54.			2. In cap.1.6 “Indicatori proiect” (pg. 5-6) sunt prezentati, tabelat, un numar de 4 indicatori, unul dintre acestia fiind “Consumul anual de energie primara din surse regenerabile de energie (kwh/an)”. Pe prima coloana a tabelului, in capul de tabel, este mentionat: “Indicator proiect (in functie de ceea ce se realizeaza prin proiect)” Aceasta mentiune ne permite sa gandim ca nu este obligatoriu ca proiectul sa contina masuri prin care sa se obtina imbunatatiri pentru toti cei 4 indicatori din tabel (de exemplu, am putea sa nu avem masuri care sa conduca la imbunatatirea indicatorului “Consumul anual de energie primara din surse regenerabile de energie (kwh/an)”). Intrebare: Este permisa situatia in care, prin masurile propuse in proiect sa se imbunatateasca numai o parte din indicatorii prezentati in cap.1.6, sau prin proiect trebuie sa urmarim imbunatatirea tuturor celor 4 indicatori? 3. In cap.4.1 “Eligibilitatea solicitantilor si a partenerilor (daca este cazul)” (pag.13) este mentionat ca: “Solicitantul, in cazul in care va primi finantarea din POR 2014-2020, pentru investitii in infrastructura, trebuie ca pe perioada de durabilitate sa mentina investitia realizata (asigurand mentenenta si serviciile asociate necesare)”. In situatia noastra, UAT (solicitant) detine cladirea care este propusa pentru reabilitare termica, iar in cladire se desfasoara activitati de invatamant. Intrebare: Va rugam sa ne sugerati in ce mod am putea actiona/eventual ce tip de documente ar putea fi solicitate scolii sau Inspectoratului Scolar, in scopul de a ne asigura ca activitatea scolara care se desfasoara in	<i>Energetic aferent fiecărei clădiri (componente) rezultă - din condițiile inițiale - un nivel de până la 10% din consumul total de energie primară cumulat la nivelul tuturor clădirilor incluse în proiect realizat din surse de energie regenerabilă, se prevăd pentru toate clădirile incluse în proiect sau doar pentru o parte din acestea, după caz, lucrări de intervenții/activități din cadrul măsurilor de tip I, categoria C.</i> <i>În cazul în care, la nivel de proiect, din Raportul de Audit Energetic aferent fiecărei clădiri (componente) rezultă -din condițiile inițiale- minim 10% din consumul total de energie primară cumulat la nivelul tuturor clădirilor incluse în proiect realizat din surse de energie regenerabilă, se pot prevedea (fără a avea caracter obligatoriu) pentru toate clădirile incluse în proiect sau doar pentru o parte din acestea, după caz, inclusiv lucrări de intervenții/activități din cadrul măsurilor de tip I, categoria C.</i> 2. Indicatorii de proiect fac obiectul monitorizării implementării și performanței investiției propuse prin proiect. Acestia, precum și indicatorii de realizare sunt obligatorii a fi completați de solicitant. Pentru completarea acestora se va avea în vedere Anexa 3.1.5 -Descrierea indicatorilor. De asemenea, se va vedea punctul 1 de mai sus. 3. Criteriul precizat se referă la menținerea/întreținerea investiției realizate prin proiect (pe perioada de durabilitate) de către solicitant, nu la menținerea tipului de activitate care se desfășoară în clădire.
-----	--	--	---	--

				prezent în clădire (activitate care nu depinde de noi) va putea fi menținută pe un orizont de cel puțin 8 ani (avem în vedere un exemplu de proiect cu perioada de implementare de 2 ani, presupunând că ar fi acceptat pentru finanțare în 2017).	
55.	29.08.16	Mihăiță Andrei - SC NEROLI GENERAL SOLUTIONS SRL	80327	1.pagina 9: „Prin prezentul apel de proiecte nu se finanțează: - Clădirile expertizate tehnic conform reglementărilor tehnice în vigoare și încadrate, prin raport de expertiză tehnică, în clasa I de risc seismic, respectiv clădiri cu risc ridicat de prăbușire, sau în clasa II de risc seismic, respectiv clădiri care, sub efectul cutremurului pot suferi degradări structurale majore și la care nu s-a finalizat execuția lucrărilor de intervenție în scopul creșterii nivelului de siguranță la acțiuni seismice a acestora; - Clădirile și monumentele protejate care fac parte din zone construite protejate, conform legii, fie au valoare arhitecturală sau istorică deosebită, cărora, dacă li s-ar aplica cerințele, li s-ar modifica în mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior;” Cităm din pagina 35: „11) Expertiza tehnică a clădirii (pentru fiecare clădire în parte) Expertiza tehnică se realizează pentru analiza structurii de rezistență a clădirii din punctul de vedere al asigurării cerinței esențiale "rezistența mecanică și stabilitate", urmărind metoda calitativă prevăzută de reglementările tehnice în vigoare. Expertiza tehnică va confirma că imobilul nu este încadrat în clasa I de risc seismic și la care nu s-au executat sau se află în curs de execuție lucrări de intervenție pentru creșterea nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente. - se depune doar în format electronic, scanată, format pdf.” PROPUNERE: Va rugăm să reformulați textul de la pagina 9 în concordanță cu cel de la pag 35 între cele 2 texte va sugera să prevaleze mențiunea de la pag 35, și anume: Clădirile expertizate tehnic conform reglementărilor tehnice în vigoare și încadrate, prin raport de expertiză tehnică, în clasa I de risc seismic, respectiv clădiri cu risc ridicat de prăbușire;” 2.Referitor la textul: „Clădirile și monumentele protejate care fac parte din zone construite protejate, conform legii, fie au valoare arhitecturală sau istorică deosebită, cărora, dacă li s-ar aplica cerințele, li s-ar modifica în mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior” Sau Text pag 19:	Se vor vedea răspunsurile formulate pentru solicitarea 79857 - (întrebări similare)

			„Clădirea nu este amplasată într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau într-o zonă construită protejată aprobată potrivit legii (a se vedea declarația de eligibilitate (Model B la anexa 3.1.B-1).” COMENTARIU: In orasul Brasov, de exemplu, dar fara a ne limita doar la acesta, toate cladirile aflate in zona centrala a orasului sunt situate in zone construite protejate! Deci cu aceasta mentiune a Dumneavoastra practic nici o cladire (fie ca este vorba de Spital, Sanatoriu, Gradinita, Scoala, etc) nu poate fi eligibila, desi constructia respectiva nu reprezinta, din punct de vedere arhitectural, o importanta deosebita. PROPUNERE: Va rugam sa reformulati mai clar paragraful respectiv si sa acceptati cladiri aflate in zone construite protejate, conditionand doar ca prin solutiile propuse sa nu se modifice in mod inacceptabil caracterul sau aspectul exterior al cladirii. 3.Pagina 15 paragraful 7. <i>7. Clădirea propusă prin prezenta cerere de finanțare nu a mai beneficiat de finanțare publică în ultimii 5 ani înainte de data depunerii cererii de finanțare, pentru același tip de activități (construcție/ extindere/ modernizare/ reabilitare) realizate asupra aceleiași infrastructuri/ aceluiași segment de infrastructură și nu beneficiază de fonduri publice din alte surse de finanțare</i> <i>Momentul de la care se calculează perioada de 5 ani este momentul la care s-a finalizat implementarea contractului de lucrări anterior (data recepției finale, după expirarea perioadei de garanție).</i> COMENTARIU: In perioada 2009-2014 au fost finantate si realizate prin Axa prioritara 3.1 investitiile in Ambulatoriile spitalelor si nu numai. In general Ambulatoriul este situat la Parterul/eventual Etajul 1 al Cladirii Spitalului si reprezinta maxim 20% din Suprafata totala desfasurata. Prin aceasta precizare restrictiva practic marea majoritate a spitalelor care au beneficiat de finantare prin POR 2007-2013 nu sunt eligibile. Mai mult decat atat acesti beneficiari au dovedit ca sunt capabili sa obtina si sa implementeze un proiect cu finantare europeana. PROPUNERE: Consideram ca aceasta impunere nu are nici un temei si prin urmare va rugam sa reveniti asupra textului respectiv si sa permiteti accesul la finantare si pentru acesti beneficiari. 4. Pag 17: lit c.) înlocuirea lifturilor (înlocuirea mecanismelor de acționare	
--	--	--	--	--

			<i>electrică a ascensoarelor de persoane, în baza unui raport tehnic de specialitate, precum și repararea/înlocuirea componentelor mecanice, a cabinei/ușilor de acces, a sistemului de tracțiune, cutiilor de comandă, troliilor, după caz, astfel cum sunt prevăzute în raportul tehnic de specialitate);</i> Pagina 18, litera f.) <i>procurarea și montarea lifturilor în cadrul unei clădiri prevăzute din proiectare cu lifturi, care are casa liftului, dar care nu are montate lifturile respective/ modernizare lifturi existente;</i> Dorim sa va atragem atentia ca un numar extrem de mare de spitale nu au fost si nu sunt dotate cu lift/lifturi si nu au fost prevăzute din proiectare cu lifturi. Totodata va rugam sa explicati cum se vor respecta criteriile de evaluare tehnica si financiara pag. 27 cap. 4.4, <i>paragraful 2. Respectarea principiilor privind dezvoltarea durabilă, egalitatea de șanse, de gen, nediscriminarea</i> <i>Egalitatea de șanse, de gen, nediscriminarea și accesibilitatea</i> • Crearea de facilități/adaptarea infrastructurii/ echipamentelor pentru accesul persoanelor cu dizabilități, altele decât cele pentru conformarea cu normele legale; • Implementarea unor mecanisme suplimentare de asigurare a respectării egalității de șanse, de gen, nediscriminarea în relația cu angajații, clienții și comunitatea; PROPUNERE Modificarea tuturor articolelor referitor la circulatiile pe verticala (lifturi): Pag 17: lit c.) <i>înlocuirea lifturilor (înlocuirea mecanismelor de acționare electrică a ascensoarelor de persoane, în baza unui raport tehnic de specialitate, precum și repararea/înlocuirea componentelor mecanice, a cabinei/ușilor de acces, a sistemului de tracțiune, cutiilor de comandă, troliilor, după caz, astfel cum sunt prevăzute în raportul tehnic de specialitate), inclusiv dotarea cu lift/lifturi noi in cazuri argumentate tehnic si functional-arhitectural;</i> Pagina 18, litera f.) <i>procurarea și montarea lifturilor în cadrul unei clădiri prevăzute din proiectare cu lifturi, care are casa liftului, dar care nu are montate lifturile respective/ modernizare lifturi existente; inclusiv pentru cladirile care nu au fost prevazute cu lift/lifturi dar pentru care se poate argumenta tehnic si functional necesitatea!</i> Mentionam aici ca pentru obtinerea avizului ISU este necesara regandirea compartimentelor de foc, a instalatiilor de detectie si stingere a incendiilor, iar acolo unde se impune, crearea de cai de evacuare conforme/suplimentare! INCLUSIV DOTAREA CU LIFTURI! <i>Cerinta imperativa: „Implementarea unor mecanisme suplimentare de</i>	
--	--	--	---	--

			<i>asigurare a respectării egalității de șanse, de gen, nediscriminarea în relația cu angajații, clienții și comunitatea”</i> 5.Modernizarea instalatiilor de iluminat. Din prezentul ghid reiese ca sunt eligibile doar cheltuielile cu lucrarile de reabilitare/modernizare a instalatiei de iluminat integrala a cladirii/cladirilor! PROPUNERE Va rugam sa reanalizati si sa extindeti aria lucrarilor inclusiv cu acele lucrari de reabilitare si modernizare a instalatiei de iluminat de incinta! 6.Pagina 27 din ghidul consultativ, paragraful 2 Respectarea principiilor privind dezvoltarea durabilă, egalitatea de șanse, de gen, nediscriminarea Dezvoltarea durabilă, protecția mediului și eficiență energetică • <i>Proiectul implementează soluții prietenoase cu mediul înconjurător (ex: utilizarea de materiale ecologice, sustenabile, reciclabile, care nu întrețin arderea, utilizarea tehnologiilor pasive)</i> • <i>Minimizarea la sursă a deșeurilor generate și/ sau susținerea colectării selective a deșeurilor, creșterea gradului de recuperare și reciclare a deșeurilor și gestionarea corespunzătoare cu respectarea principiilor strategice și a minimizării impactului asupra mediului și sănătății umane;</i> • <i>Implementarea unor măsuri de protejare a biodiversității și ecosistemului,</i> • <i>Proiectul prevede instalarea unor sisteme alternative de producere a energiei (inclusiv din surse regenerabile de energie, peste minimul obligatoriu)</i> <i>Notă: Conformarea cu prevederile legale obligatorii în domeniu constituie criteriu de eligibilitate și nu se va puncta suplimentar în cadrul etapei de evaluare tehnică și financiară.</i> Pentru respectarea acelor impuneri si conformarea cu prevederile legale obligatorii in domeniu, va rugam sa acceptati ca eligibile si lucrarile de incinta in sensul de protejare a biodiversității și ecosistemului: statii de epurare, statii de clorinare, platforme de gunoi, etc. 7.Intelegand dorinta dvs de a limita cheltuielile eligibile aproape exclusiv la zona de eficienta energetica, atragem atentia ca in acest mod practic anulati dreptul comunitatilor defavorizate de a se numara printre beneficiarii acestui program. Cum puteti justifica nivelul de doar 15% din totalul investitiei, ce poate fi utilizat pentru o multitudine de interventii?	
--	--	--	---	--

			Cum poate deveni viabila o astfel de investitie pentru un spital? Exista dorinta de a avea o cladire izolata termic si climatizata, si cu pompe de caldura si parc fotovoltaic, dar la care sa nu existe acoperis, sau lift, sau grupuri sanitare in saloane, sau facilitati de acces pt persoane cu dezabilitati, fara canalizare, fara alimentare cu apa, etc? Pentru ca nu-si vor permite cheltuieli neeligibile! In cazul fericit in care pentru realizarea acestor lucrari (neeligibile), entitatea va accesa alte fonduri (inclusiv finantare europeana prin alte axe decat axa 3.1) aceste lucrari vor afecta zonele deja reabilite! Cum vor fi realizabile aceste lucrari in conditiile in care exista conditionalitatea ca pe zonele reabilite nu se pot face interventii 5 ani de la semnarea procesului verbal de receptie finala? <u>PROPUNERE</u> Avand in vedere cele prezentate mai sus va recomandam prin prezenta sa modificati cuantumul acestor cheltuieli la min 50% din valoarea investitiei. 8. Referitor la: CAP. 4 Cheltuieli pentru investiția de bază 4.1. Construcții și instalații f. Cheltuielile cu lucrări de management energetic și alte activități care conduc la îndeplinirea realizării obiectivelor proiectului, după cum urmează: • înlocuirea lifturilor (înlocuirea mecanismelor de acționare electrică a ascensoarelor de persoane, în baza unui raport tehnic de specialitate, precum și repararea/înlocuirea componentelor mecanice, a cabinei/ușilor de acces, a sistemului de tracțiune, cutiilor de comandă, troliilor, după caz, astfel cum sunt prevăzute în raportul tehnic de specialitate); 4.3. Construcții, instalații și dotări (utilaje, echipamente tehnologice și funcționale cu și fără montaj, dotări) aferente măsurilor conexe, care nu conduc la creșterea eficienței energetice Cheltuielile aferente măsurilor conexe care contribuie la implementarea proiectului sunt eligibile în limita a 15% din valoarea eligibilă a cheltuielilor aferente Cap. 1, Cap. 2, Cap. 4 (punctul 4.1, punctul 4.2) și cap. 5 (punctul 5.1.1) și se referă la: • procurarea și montarea lifturilor în cadrul unei clădiri prevăzute din proiectare cu lifturi, care are casa liftului, dar care nu are montate lifturile respective/ modernizare lifturi existente; Dotarea/modernizarea/etc a lifturilor reprezinta o data <i>Cheltuiala cu lucrari de management energetic și alte activități care conduc la îndeplinirea realizării obiectivelor proiectului</i> SI in acelasi timp este <i>Cheltuiala aferenta măsurilor conexe care contribuie la implementarea proiectului</i>. <i>In acest sens va sugeram sa modificati prevederile prezentului ghid in sensul includerii categoriilor de lucrari enumerate mai jos in capitolul de</i>	
--	--	--	--	--

			Cheltuieli cu lucrări de management energetic și alte activități care conduc la îndeplinirea realizării obiectivelor proiectului, și care să nu fie cuprinse în limita de 15% cheltuieli conexe. - înlocuirea lifturilor (înlocuirea mecanismelor de acționare electrică a ascensoarelor de persoane, în baza unui raport tehnic de specialitate, precum și repararea/înlocuirea componentelor mecanice, a cabinei/ușilor de acces, a sistemului de tracțiune, cutiilor de comandă, trolilor, după caz, astfel cum sunt prevăzute în raportul tehnic de specialitate); - procurarea și montarea lifturilor în cadrul unei clădiri prevăzute din proiectare cu lifturi, care are casa liftului, dar care nu are montate lifturile respective/ modernizare lifturi existente; - achiziția și montarea de lifturi noi, indiferent dacă au fost sau nu prevăzute din proiectare clădirile cu lifturi! (vezi punctul 12) 9. Pag 15. Pct 7. <i>Clădirea propusă prin prezenta cerere de finanțare nu a mai beneficiat de finanțare publică în ultimii 5 ani înainte de data depunerii cererii de finanțare, pentru același tip de activități (construcție/ extindere/ modernizare/ reabilitare) realizate asupra aceleiași infrastructuri/ aceluiași segment de infrastructură și nu beneficiază de fonduri publice din alte surse de finanțare.</i> Pag. 12. Paragraf definitoriu: „Prin imobil obiect al proiectului se înțelege terenul și clădirea ce fac obiectul proiectului. Sunt neeligibile proiectele care implică: - construirea de clădiri noi; INTREBARE 1: Va rugăm să explicați ce se înțelege prin construcție și extindere, precizate că și aceleși tipuri de activități ca și cele eligibile prin actuala axa 3.1, deoarece în tot cuprinsul acestui ghid nu am regăsit posibilitatea de a face construcții noi și nici extinderi! INTREBARE 2: Va rugăm totodată să precizați dacă acest text poate fi interpretat ca fiind soluția acceptată de către Dumneavoastră pentru construcția/extinderea/modernizarea inclusiv a Clădirii Centralei Termice, deoarece în cele mai multe cazuri aceste clădiri se afla într-o avansată stare de degradare și multe dintre ele nu mai pot fi reabilitate decât cu costuri exagerate care nu pot fi justificate! INTREBARE 3. Prin definirea <i>imobil obiect al proiectului</i> se menționează că nu se acceptă doar construcții noi! În acest sens, înțelegerea noastră este că sunt eligibile costurile pentru construcții noi și extinderi în cazuri justificate!	
--	--	--	--	--

			PROPUNERE Va sugeram sa acceptati ca si Cheltuiala cu lucrări de management energetic și alte activități care conduc la îndeplinirea realizării obiectivelor proiectului, constructia sau extinderea Cladirilor ce fac obiectul cererii de finantare, inclusiv a Cladirii Centralei Termice 10. Pagina 16 pct B. Lucrările de reabilitare termică a sistemului de încălzire/ sistemului de furnizare a apei calde de consum. Va rugam sa includeti in lista lucrarilor si inlocuirea/dotarea cu, corpuri de incalzit, inclusiv repararea/inlocuirea/realizarea instalației de distribuție a agentului termic pentru încălzire și apă caldă de consum pe orizontala si verticala. Mentionam aici ca sunt nenumarate cazuri de Spitale/Sectii de spital/Gradinite/ Scolii etc in care sursele de incalzire suntSOBELE DE TERACOTA! 11. Pagina 16 pct A. Lucrările de reabilitare termică a anvelopei cuprind: izolarea termică a fațadei - parte vitrată, prin înlocuirea tâmplăriei exterioare existente, inclusiv a celei aferente accesului în clădirea publică, cu tâmplărie termoizolantă pentru îmbunătățirea performanței energetice a părții vitrate, tâmplărie dotată, după caz, cu dispozitive/fante/grile pentru ventilarea spațiilor ocupate și evitarea apariției condensului pe elementele de anvelopă; Deoarece prezenta axa de finantare se adreseaza sistemului sanitar si educational, poate, mai mult decat altor beneficiari, consideram necesara includerea ca si <i>Cheltuiala cu lucrări de management energetic și alte activități care conduc la îndeplinirea realizării obiectivelor proiectului a lucrarilor de inlocuire a tamplariei interioare (usi si ferestre)!</i> PRECIZARE: pierderile de caldura dintre saloane/cabinete/etc si coridoare, din cadrul unui spital sunt ridicate si de aceea este imperios necesara schimbarea usilor de acces in saloane/cabinete/etc. Saloanele de pediatrie/neonatalogie, sectiile de ATI, USTAC, etc sunt prevazute cu geamuri pt asigurarea supravegherii vizuale continue, acestea avand si rol de bariera termica intre incapere si coridor. 12. Asa dupa cum bine cunoasteti serviciile de proiectare in cazul unitatilor spitalicesti, pe langa faptul ca se plaseaza in varful piramidei Categoriilor de importanta stabilite de OAR (categoria 5/5) trebuie sa respecte legislatia in vigoare si enumeram aici, dar fara a ne limita doar la acestea: normativul de proiectare NP015/97 si respectiv Ordinul MS 914/2006. Acestea prevad ca in cazul reproiectarii unitatii spitalicesti trebuie sa prevezi: - minim: Un grup sanitar cu lavoar și closet la maxim 8 paturi (cu	
--	--	--	--	--

				dușurile amplasate în comun mai multe saloane) - recomandat: Un grup sanitar propriu complet la saloanele de 5 (6) paturi sau la două saloane de 2 (3) paturi - Optim: Grup sanitar propriu la salon Rezervele vor avea în toate cazurile grup sanitar propriu. 13.Referitor la Anexa 3.1.B.3, la punctul de mai jos regasim urmatorul criteriu: <table><tr><td>1. 6</td><td>Tipul de racordare/branșare la sistemul centralizat de termoficare</td></tr><tr><td></td><td>a. Clădirea este racordată la sistemul centralizat de termoficare</td></tr></table> 4. Marea majoritate a cladirilor cu destinatie medicala nu sunt racordate la sistemul centralizat de termoficare, acestea avand centrala termica proprie! 5. Cerintele ghidului sunt tocmai de a moderniza Centrala Termica existenta si sau utilizarea de sisteme de ventiloconvectoare. Avand in vedere cele de mai sus va rugam sa eliminati/modificati criteriul de evaluare! 14. 14.1Propunere de eliminare a Sectiunii 4, Subsectiunea 4.2, punctul 8, de categoria A - izolarea termică a planșeului peste subsol, în cazul în care prin proiectarea clădirii publice sunt prevăzute spații încălzite la parter 14.2Propunere de modificare/eliminare a Sectiunii 4, Subsectiunea 4.2, punctul 8, Lucrari de categoria B - repararea/înlocuirea/realizarea instalației de distribuție a agentului termic pentru încălzire și apă caldă de consum, folosind contorizarea individuală prin soluția distribuției “pe orizontală”/ aflate în subsolul clădirii 13.3Propunere de eliminare a Sectiunii 4, Subsectiunea 4.2, punctul 8, 14.3Lucrari de categoria B - montarea debitmetrelor pe racordurile de apă caldă și apă rece și a contoarelor de energie termică	1. 6	Tipul de racordare/branșare la sistemul centralizat de termoficare		a. Clădirea este racordată la sistemul centralizat de termoficare	
1. 6	Tipul de racordare/branșare la sistemul centralizat de termoficare								
	a. Clădirea este racordată la sistemul centralizat de termoficare								
56.	29.08.16	Teo BATE - TBDS	80338	1. Situația 1 Capitolul 2 punctul 2.7 - Observație - In acest paragraf se face referire la cladirile care sunt	1. Secțiunea respectiva a fost revizuita. Clădirea expertizată tehnic, conform reglementărilor tehnice în vigoare, nu este încadrată, prin raport de expertiză tehnică, în clasa I de risc seismic, respectiv clădire cu risc ridicat de prăbușire, sau în clasa II de risc seismic, respectiv clădire care				

				încadrate în clasele I și II de risc seismic. Capitolul 5 punctul 5.4 , subpunctul 5.4.1, alineatul 1 - Observație- În acest paragraf se face referire exclusiv la clădirile care sunt încadrate în clasa I de risc seismic. Întrebarea 1: Dacă în expertiza tehnică este precizat faptul că obiectivul (clădirea) pentru care se întocmește proiectul de reabilitare energetică și modernizare (inclusiv consolidarea structurii de rezistență) înainte de implementarea proiectului se încadrează în clasa de risc seismic II, dar după implementarea proiectului conform prevederilor expertizei și a normativelor în vigoare, clădirea se va încadra în clasa de risc seismic III și IV (decă va fi o clădire sigură din punct de vedere al structurii de rezistență), proiectul este eligibil? Situația 2 Capitolul 2 punctul 2.7 - Întrebarea 2: Este eligibilă o clădire care NU este un monument istoric dar se află în zona urbană în raza de protecție a unei clădiri clasate ca monument istoric (pentru zonele urbane raza de protecție a unui monument este de 100 m), în condițiile în care prin proiect nu se modifică deloc fațadele și aspectul exterior al clădirii ce face obiectul investiției iar beneficiarul obține aviz favorabil pentru proiectul în cauză de la Comisia Monumentelor Istorice?	<i>sub efectul cutremurului poate suferi degradări structurale majore, și la care nu se află în execuție lucrări de intervenție în scopul creșterii nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente</i> Se verifică îndeplinirea criteriului la depunerea cererii de finanțare. 2. Criteriul de eligibilitate a fost revizuit (punctul 12, secțiunea 4.2 din Ghidul specific) astfel: <i>Clădirea nu este clasată/în curs de clasare ca monument istoric, aflată în patrimoniul UNESCO, în patrimoniul cultural național, în patrimoniul cultural local din mediul urban și rural, dar se acceptă o clădire/clădiri amplasate într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau în zone construite protejate aprobate conform legii.</i> Se vor avea în vedere detaliile din Ghidul specific legate de acest subiect.
57.	29.08.16	Inspectorat de Jandarmi judetean HD	80401	1. Pag 9, secțiunea 2.7 Clădirile expertizate tehnic conform reglementărilor tehnice în vigoare și încadrate, prin raport de expertiză tehnică, în clasa I de risc seismic, respectiv clădiri cu risc ridicat de prăbușire, sau în clasa II de risc seismic, respectiv clădiri care, sub efectul cutremurului pot suferi degradări structurale majore și la care nu s-a finalizat execuția lucrărilor de intervenție în scopul creșterii nivelului de siguranță la acțiuni seismice a acestora Propunere Clădirile expertizate tehnic conform reglementărilor tehnice în vigoare și încadrate, prin raport de expertiză tehnică, în clasa I de risc seismic, respectiv clădiri cu risc ridicat de prăbușire, sau în clasa II de risc seismic, respectiv clădiri care, sub efectul cutremurului pot suferi	1. Secțiunea respectivă a fost revizuită. <i>Clădirea expertizată tehnic, conform reglementărilor tehnice în vigoare, nu este încadrată, prin raport de expertiză tehnică, în clasa I de risc seismic, respectiv clădire cu risc ridicat de prăbușire, sau în clasa II de risc seismic, respectiv clădire care sub efectul cutremurului poate suferi degradări structurale majore, și la care nu se află în execuție lucrări de intervenție în scopul creșterii nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente</i> Se verifică îndeplinirea criteriului la depunerea cererii de finanțare.

				degradări structurale majore și la care lucrările propuse afectează negative rezistența și stabilitatea clădirii sau la care nu s-a finalizat execuția lucrărilor de intervenție în scopul creșterii nivelului de siguranță la acțiuni seismice a acestora 2. Pag 18, Secțiunea 4.2, punctul 9 Clădirea expertizată tehnic nu este încadrată în clasa I și II de risc seismic prin raport de expertiză tehnică, și la care nu s-au executat sau se află în curs de execuție lucrări de intervenție pentru creșterea nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente. Propunere Clădirea expertizată tehnic nu este încadrată în clasa I de risc seismic și II de risc seismic la care lucrările propuse afectează negative rezistența și stabilitatea clădirii prin raport de expertiză tehnică, sau la care nu s-au executat sau se află în curs de execuție lucrări de intervenție pentru creșterea nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente. 3. Anexa 3.1.B.3 Punctul 1.5 a. Proiectul se implementează în clădiri în care se desfășoară activități sociale (asistență medical/servicii medicale, asistență socială, învățământ/educație/penitenciare etc.) Propunere Proiectul se implementează în clădiri în care se desfășoară activități sociale (asistență medical/servicii medicale, asistență socială, învățământ/educație/penitenciare etc.) sau clădiri ale sistemului național de ordine și siguranță publică	2. Se va vedea punctul 1 de mai sus. 3. Propunerea dvs. nu a fost acceptată. Criteriul a fost stabilit în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020.
58.	29.08	MAI	80422	1. Cu privire la punctul 4.2.7- “Clădirea propusă prin prezenta cerere de finanțare nu a mai beneficiat de finanțare publică în ultimii 5 ani înainte de data depunerii cererii de finanțare, pentru același tip de activități (construcție/ extindere/ modernizare/ reabilitare) realizate asupra aceluiași infrastructuri/ aceluiași segment de infrastructură și nu beneficiază de fonduri publice din alte surse de finanțare” propunem modificarea textului, astfel „Clădirea propusă prin prezenta cerere de finanțare nu a mai beneficiat de finanțare publică în ultimii 5 ani înainte de data depunerii cererii de finanțare, cu excepția lucrărilor de reparații curente realizate asupra aceluiași infrastructuri/ aceluiași segment de infrastructură și nu beneficiază de fonduri publice din alte surse de finanțare”. Justificarea modificării o reprezintă faptul că toate clădirile publice au	1. Clădirea (componenta) propusă prin prezenta cerere de finanțare nu a mai beneficiat de finanțare publică în ultimii 5 ani înainte de data depunerii cererii de finanțare și nu beneficiază de fonduri publice din alte surse de finanțare pentru aceleași lucrări de intervenție/activități aferente operațiunii care sunt realizate asupra aceluiași infrastructuri/ aceluiași segment de infrastructură. Se va asigura de către solicitant evitarea dublei finanțări a lucrărilor de intervenție/activităților care au beneficiat de finanțare publică în ultimii 5 ani/ care beneficiază de fonduri publice din alte surse de finanțare și a lucrărilor de intervenție/

			beneficiat de lucrări de reparații curente, de întreținere din fonduri publice (de la bugetul de stat sau local), fără a fi eficientizate energetic, în conformitate cu obiectivul propus spre finanțare prin POR/2016/2/3.1/B/1. 2. În referire la anexa 3.1.B. 3 privind elementele relevante pentru punctarea sub-criteriului 4.1 din Grila ETF criteriul 1.4 Regimul de ocupare - <i>“Proiectul cuprinde o clădire al cărei regim de ocupare nu este permanent”</i> și în referire la criteriul 1.5 Funcție/activitate socială - <i>“Proiectul se implementează în clădiri în care nu se desfășoară activități sociale (ex. clădiri cu funcție administrativă, birouri)”</i> propunem, pentru primul criteriu, alocarea unui punctaj (în prezent 0 puncte) și pentru a al doilea criteriu majorarea punctajului acordat (în prezent 1 punct), proporțional cu nevoia de investiții în acest tip de clădiri. 3. Înlocuirea sintagmei din art 4.2.6 <i>“Clădirea este construită (are lucrările finalizate din punct de vedere fizic) până la sfârșitul anului 1997”</i> cu formularea <i>“Clădirea este construită (are lucrările finalizate din punct de vedere fizic) până la sfârșitul anului 2002”</i>, întrucât există o neconcordanță între anul publicat în ghid și anul apariției <i>“Normativului pentru proiectarea și execuția lucrărilor de izolații termice la clădiri”</i>, indicativ C-107/0-02, aprobat prin ordinul M.L.P.T.L. nr. 1572 din 15.10.2002 publicat în Buletinul Construcțiilor nr.8/2003. 4. Cu privire la art. 4.2.8 alin. E lit. b, propunem eliminarea sintagmei	<i>activităților aferente operațiunii, propuse prin proiect.</i> ... <i>Criteriul nu se aplică pentru lucrările de întreținere și reparații curente.</i> Se vor avea în vedere detalierile din Ghidul specific legate de acest subiect. 2. Criteriul ETF a fost revizuit, în sensul introducerii unei ipoteze suplimentare careia îi corespund 2 puncte: <i>Proiectul cuprinde o clădire al căru regim de ocupare este semipermanent (12 h din 24, 5 zile din 7, minim 8 luni pe an).</i> Considerăm că acordarea unui punctaj mai mare de 1 punct acelor proiecte care se implementează în clădiri în care nu se desfășoară activități sociale nu se susține pentru definirea criteriului menționat. 3. Stabilirea sfârșitului anului 1997 ca termen până la care lucrările de construire a unei clădiri să fie finalizate s-a bazat pe emiterea în anul 1997 a seriilor de normative C107 (relevant indicativ C 107/2-1997) -prin care, pentru prima dată, s-au prevăzut cerințe minime de performanță termică a elementelor de anvelopă - rezistențe termice minime și a anvelopei clădirii în ansamblu - coeficient global de izolare termică, G - aprobate prin Ordinul MLPAT nr. 24/N din 19.02.1997. Prevederile normativului C 107/0-2002 nu sunt relevante pentru determinarea indicatorului de performanță termoeenergetică globală (coeficientul global de izolare termică) și stabilirea, astfel, a performanței energetice a clădirilor publice. Având în vedere aplicarea efectivă/în realitate a prevederilor reglementărilor tehnice menționate - atât prin informarea și aplicarea verificării acestor cerințe în cadrul procesului de autorizare a lucrărilor de construcții (primării și Inspectoratul de Stat în Construcții), cât și prin durata normală de realizare a lucrărilor de construcție (în vederea recepției clădirii)-, apreciem realist sfârșitul anului 1999 ca fiind termenul începând cu care se poate considera că au fost construite clădiri cu performanțe termice ridicate (în comparație cu fondul de clădiri existent la acea dată). Astfel, vom avea în vedere modificarea criteriului de eligibilitate astfel: <i>“Clădirea este construită (are lucrările finalizate din punct de vedere fizic) până la sfârșitul anului 1999”.</i> 4. Propunerea dvs. a fost acceptată, activitatea fiind modificată
--	--	--	--	--

				“din spațiile comune” din textul inițial “înlocuirea corpurilor de iluminat fluorescent și incandescent din spațiile comune cu corpuri de iluminat cu eficiență energetică ridicată și durată mare de viață”. Propunerea vizează înlocuirea tuturor corpurilor de iluminat din spațiile construcției și nu doar a celor din spațiile comune care sunt spații de folosință comună. 5. Adăugarea sintagmei “recuperarea/refacerea capacității de muncă” la art.1.5 a din anexa 3.1.B - 3 Grila ETF Clădire, CF, astfel “Proiectul se implementează în clădiri în care se desfășoară activități sociale (asistență medicală/servicii medicale, asistență socială, recuperare/refacerea capacității de muncă, învățământ/ educație/ penitenciare etc)” și la art. 1.5 b din anexa 3.1B - 3 Grila ETF Clădire, CF, astfel “Proiectul se implementează în clădiri în care se desfășoară parțial activități sociale (asistență medicală/servicii medicale, asistență socială, recuperare/refacerea capacității de muncă, învățământ/ educație/ penitenciare etc) în mai mult de 15% din suprafața utilă a clădirii”. Propunerile de modificare vizează definirea acelor spații din clădirile unde se pot desfășura și asemenea tipuri de activități. 6. Cu privire la capitolul 4.2. punctul 6, propunem modificarea denumirii instituției la care se face referire în text din “Arhivele Statului” în “Arhivele Naționale. 7. Propunem completarea secțiunii 5, subsecțiunii 5.4 - 5.4.1, punctul 9- Documente de proprietate, 4. Plan de amplasament vizat de OCPI pentru imobilele pe care se propune a se realiza investiția în cadrul proiectului, plan în care să fie evidențiate inclusiv numerele cadastrale, cu (sau, dacă e cazul) Documente referitoare la construcțiile imobilelor, emise și asumate de structuri MAI, precum: planuri de situație, extras din fișa tehnică/inventariere a construcției (după desecretizarea și eliminarea datelor ce conferă acestora caracter clasificat), având în vedere: - conform prevederilor art. 42, alin. 2 din Legea 7/1996 republicată, ”în documentațiile cadastrale întocmite pentru imobilele MAI se fac referiri exclusiv la terenurile aferente imobilelor, iar planurile de amplasament și delimitare conțin doar limitele acestora”, - construcțiile/imobilele nu sunt reprezentate în planurile de amplasament și delimitare avizate de OCPI și nici menționate în extrasul de carte funciară	în sensul • înlocuirea corpurilor de iluminat fluorescent și incandescent cu corpuri de iluminat cu eficiență energetică ridicată și durată mare de viață, 5. Referitor la criteriul Funcție/activitate sociala - nu se consideră necesară modificarea propusă. 6. Modificarea propusă a fost realizată. 7.Secțiunea la care faceți referire a fost revizuită.
59.	29.08.16 30.08.16	CJ CONSTANT	80452	Consiliul Județean Constanța dorește reabilitarea obiectivelor Acvariu Constanța și Biblioteca Județeană Ioan N. Roman.	

		A	80937	Biblioteca Judeeană a fost inaugurată în data de 30 noiembrie 1998. Propuneri de revizuire ale Ghidului: 1. eliminarea mențiunii referitoare la anul construirii - astfel încât reabilitarea Bibliotecii să devină eligibilă indiferent de anul construcției și cu condiția ca din raportul de audit energetic să rezulte această necesitate respectând toate celelalte criterii de eligibilitate; 2. pragul de calitate - având în vedere condiționările impuse prin pragul de calitate necesar contractării de 80 de puncte, net superioare altor axe POR, propunem diminuarea punctajului de calitate cel puțin la nivelul pragurilor din celelalte ghiduri POR. 3. În altă ordine de idei, ținând cont de: a) versiunea de lucru supusă consultării publice a Ghidului solicitantului, la capitolul Contribuția proiectului / clădirii la realizarea obiectivelor specifice priorității de investiție se numără și următoarea contribuție: “Funcția/Activitatea socială - Se va acorda prioritate clădirilor în care se desfășoară activități sociale (asistența medicală/servicii medicale, asistență socială, învățământ/educație/penitenciare etc)”. b) Grila de evaluare tehnică și financiară unde se acordă punctaj maxim obiectivelor care desfășoară activități sociale, c) obiectivele investiției de reabilitare Acvariu Constanța care se adresează și categoriilor sociale mai puțin favorizate (copii, bătrâni etc), derularea de vizite gratuite la Acvariu a tuturor copiilor din județ inclusiv copii proveniți din cămine și centre sociale, vă rugăm să ne precizați dacă din punct de vedere legal și al Ghidului solicitantului, activitățile proiectului de reabilitare energetică a clădirii Acvariului se pot încadra în activități sociale și după caz să analizați posibilitatea revizuirii Ghidului solicitantului în consecință.	1. Criteriul de eligibilitate referitor la anul construirii a fost modificat astfel: “Clădirea este construită (are lucrările finalizate din punct de vedere fizic) până la sfârșitul anului 1999”. 2. Pragul de calitate este 80 de puncte. 3. Apreciem că obiectivul Acvariu Constanța nu poate fi încadrat în această categorie, activitatea preponderentă desfășurată neavând un caracter social. Un proiect este eligibil dacă îndeplinește toate criteriile de eligibilitate și condițiile prevăzute în Ghidul specific. Activitățile propuse în cadrul proiectelor nu trebuie să intre sub incidența ajutorului de stat. Prin prezentul ghid nu sunt finanțate proiectele care intră sub incidența ajutorului de stat sau în cadrul cărora sunt identificate elemente de natura ajutorului de stat. Pentru tipul de proiect menționat de dvs., respectiv Acvariu Constanța, activitățile propuse spre finanțare pot reprezenta activități economice și nu se pot exclude elementele caracteristice ajutorului de stat.
60.	29.08	CJ DOLJ	80474	1. “Prin prezentul apel de proiecte nu se finanțează: Clădirile și monumentele protejate care fac parte din zone construite protejate, conform legii, fie au valoare arhitecturală sau istorică deosebită, carora dacă li s-ar aplica cerințele, li s-ar modifica în mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior.” Textul de mai sus se afla în concordanță cu Legea 372/2005 privind performanța energetică a clădirilor, respectiv cu articolul 7. Însa aceasta prevede legală, în mod clar, nu exclude de la finanțare toate	Criteriul de eligibilitate a fost revizuit (punctul 12, secțiunea 4.2 din Ghidul specific) astfel: <i>Clădirea nu este clasată/în curs de clasare ca monument istoric, aflată în patrimoniul UNESCO, în patrimoniul cultural național, în patrimoniul cultural local din mediul urban și rural, dar se acceptă o clădire/clădiri amplasate într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau în zone construite protejate aprobate conform legii.</i> Se vor avea în vedere detalierile din Ghidul specific legate de

			cladirile de tip monument istoric, cunoscut fiind faptul ca exista astfel de obiective cu arhitectura mai putin complexa si a caror eficientizare energetica se poate realiza in mod fezabil prin masuri propuse de un raport de audit energetic, intocmit de catre un auditor energetic grad I, C+I. Mai mult decat atat, DALI pentru un asemenea obiectiv de investitie se elaboreaza de catre proiectanti avizati de Ministerul Culturii, Minister care de altfel emite si avizul favorabil cu privire la solutia tehnica aleasa. Implicit, lucrarile de eficientizare energetica asupra unui monument istoric, odata avizate de catre Comisia de specialitate din cadrul Ministerului Culturii, nu pot, in niciun fel, “modifica in mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior”. Pe de alta parte, am dori sa subliniem faptul ca functionarea institutiilor publice in incinta unor monumente istorice reprezinta o realitate la nivel national, dar nu toate acestea se caracterizeaza prin elemente arhitecturale deosebite. In schimb, Ghidul mentionat mai sus prevede , de asemenea, prin sectiunea 4.2 Eligibilitatea proiectului si a activitatilor : “cladirea NU este inclusa pe lista patrimoniului cultural mondial (Hotararea Guvernului nr.493/2004 pentru aprobarea Metodologiei privind monitorizarea monumentelor istorice inscise national sau lista patrimoniului cultural local din mediul urban (Ordinul 2361/2010 privind aprobarea Listei monumentelor istorice, actualizata emisa de Ministerul Culturii si Patrimoniului National).”in Lista patrimoniului mondial, anexa A), lista patrimoniului cultural In proprietatea publica a judetului Dolj se afla un monument istoric de categoria B in care isi desfasoara activitatea o institutie subordonata a Consiliului Judetean Dolj (Scoala Populara de Arte Cornetti), pnetru care se afla in derulare un contract de servicii proiectare pentru lucrari de eficientizare energetica. Va rugam sa analizati propunerea noastra de admitere ca eligibil a unui proiect care prevede masuri de eficientizare energetica a unui monument istoric, ce nu modifica in mod inacceptabil caracterul si aspectul exterior al cladirii, <u>fapt dovedit prin emiterea unui aviz favorabil de catre comisia specializata a Ministerului Culturii la faza DALI.</u>	acest subiect.
--	--	--	--	-----------------------

61.	29.08	Ministerul Justiției	80480			
				Secțiunea din Ghid /Dispozitii relevante	Intrebarea /Comentariul	
				1 Pag. 8-9 și pag. 11 4.1 <i>Eligibilitatea solicitanților și a partenerilor (dacă este cazul)</i> Solicitantul eligibil, în sensul prezentului ghid, reprezintă entitatea care îndeplinește cumulativ criteriile enumerate și prezentate în cadrul prezentei secțiuni. 1. Forma de constituire a solicitantului Solicitanții de finanțare pot fi: • Autoritățile publice centrale: ministerele, alte organe de specialitate care se organizează din subordinea Guvernului ori a ministerelor, instituțiile publice din subordinea Guvernului ori a ministerelor, autoritățile administrative autonome (înființate prin legi organice), • Autoritățile și instituțiile publice locale, definite conform Legii administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 340 din 2004 privind institutia prefectului, cu modificările și completările ulterioare (UAT comună, oraș, municipiu, județ, Municipiul București și sectoarele componente, instituții publice	1. Vă rugăm să indicați dacă Ministerul Justiției (ordonator principal de credite) este solicitant eligibil în situația în care acesta depune un proiect privind reabilitarea energetică a clădirilor în care își desfășoară activitatea instanțele de judecată, clădiri aflate în proprietate publică asupra cărora acesta are drept de administrare. 2. Vă rugăm să indicați dacă instanțele de judecată (ordonatori secundari și terțiari de credite) pot fi solicitant eligibil în situația în care acestea depun proiecte privind reabilitarea energetică a clădirilor în care își desfășoară activitatea, clădiri aflate în proprietate publică asupra cărora acestea au drept de administrare. 3. Totodată, vă rugăm să indicați în ce măsură instanțele de judecată pot avea calitatea de partener într-un proiect, fie dacă acestea au dreptul de administrare asupra imobilului aflat în proprietate publică, fie dacă acesta aparține Ministerului Justiției.	1.1 Apreciam că Ministerul Justiției (drept de administrare) nu poate depune un proiect care vizează o clădire ocupată de o instanță de judecată, întrucât nu se îndeplinește situația menționată în cadrul Ghidului specific (secțiunea 2.6, 4.1 punctul 1) <i>dețin (în proprietate publică sau administrare) o clădire publică care este ocupată (în care își desfășoară activitatea) de aceștia și/sau de alte entități publice din categoria <u>autorităților publice centrale, autorităților și instituțiilor publice locale (descrise mai sus)/</u></i> 1.2 Apreciam că instanțele de judecată (drept de administrare) nu sunt solicitanți eligibili în cadrul acestor apeluri de proiecte, întrucât nu se încadrează în categoriile de solicitanți eligibili menționate în cadrul Ghidului specific (secțiunea 2.6, 4.1 punctul 1): <i>Autorități publice centrale: ministerele, alte organe de specialitate care se organizează din subordinea Guvernului ori a ministerelor, instituțiile publice din subordinea Guvernului ori a ministerelor, autoritățile administrative autonome (înființate prin legi organice)</i> 1.3 Apreciam că nu este un solicitant eligibil parteneriatul descris de dvs.

				locale din subordinea acestora, instituția prefectului), • Parteneriate între entitățile de mai sus, în conformitate cu prevederile legale. Beneficiarii eligibili se încadrează într-una din următoarele situații: 1. dețin (în proprietate publică sau administrare*) și ocupă (și desfășoară activitatea) o clădire publică (inclusiv în cadrul parteneriatelor) sau 1. a. dețin (în proprietate publică sau administrare*) o clădire publică care este ocupată (în care și desfășoară activitatea) de alte entități eligibile (autorități publice centrale, autorități și instituțiile publice locale) / 2. b. în cazul parteneriatelor, dețin (în proprietate publică sau administrare*) o clădire publică care este ocupată (în care și desfășoară activitatea) de cel puțin unul dintre membrii parteneriatului și/sau de alte entități eligibile (autorități publice centrale, autorități și instituțiile publice locale).		
			2	Pag. 13 Solicitantul, în cazul în care va primi finanțare din POR 2014-	Vă rugăm să indicați dacă și în ce condiții în cazul unui proiect privind reabilitarea energetică a sediului unei instanțe de	2.Se vor vedea răspunsurile de mai sus.

				2020, pentru investiții în infrastructură, trebuie ca pe perioada de durabilitate: • să nu realizeze o modificare asupra calității de proprietar/administrator al infrastructurii, decât în condițiile prevăzute în contractul de finanțare; Pag. 43 6.6 Contractarea proiectelor. Clauze contractuale generale, aspecte financiare, monitorizarea realizării activităților proiectului, modificarea contractului de finanțare (5) Beneficiarul poate transmite, în condițiile legii, pe perioada de durabilitate prevăzută la art. 2 alin. (5) din Condiții generale, realizarea serviciilor de administrare asupra obiectelor/bunurilor realizate prin proiect către o structură competentă aflată în subordinea, exclusiv pentru îndeplinirea obiectivelor proiectului, fără ca structura respectivă să obțină venituri.	judecată, implementat de către Ministerul Justiției ca solicitant unic sau de acesta în parteneriat cu instanța de judecată respectivă, se poate transfera dreptul de administrare deținut inițial de Ministerul Justiției către instanța de judecată.	
62.	29.08	ADR VEST	80490	ACTUAL 1. Pag. 6, subcap. 1.7 Care este cuantumul cofinanțării acordate în cadrul prezentului apel de proiecte • pentru fiecare din celelalte 7 regiuni de dezvoltare,	PROPUNERE/JUSTIFICARE J/ În cazul unui proiect depus în parteneriat între o autoritate publică centrală și una locală, având în vedere contribuția diferită a solicitantului (de 15%, respectiv de 2%), vă rugăm să	1. Ghidul specific a fost completat (secțiunea 1.7) cu precizări privind situația semnalată, astfel: În cazul proiectelor depuse în parteneriat, ratele de co-finanțare mai sus-menționate se aplică fiecărui membru al

				rata de cofinanțare din partea Uniunii Europene este maxim 85% din valoarea cheltuielilor eligibile ale proiectului prin Fondul European de Dezvoltare Regională (FEDR), - maxim 13% din valoarea cheltuielilor eligibile ale proiectului reprezintă rata de cofinanțare din bugetul de stat (BS) și minim 2% din valoarea cheltuielilor eligibile reprezintă contribuția solicitantului - autorități și instituții publice locale, respectiv - minim 15% din valoarea cheltuielilor eligibile ale proiectului reprezintă contribuția solicitantului - autorități publice centrale	precizați rata de cofinanțare proprie solicitantului.	<i>parteneriatului pentru cheltuielile eligibile aferente acestuia. (dacă e cazul) În cazul unui parteneriat între una sau mai multe autorități publice centrale și una sau mai multe autorități publice locale, cota de contribuție proprie la valoarea totală eligibilă la nivelul proiectului va fi stabilită ca urmare a aplicării diferențiate a cotelor de contribuții aferente fiecărei categorii de Solicitanți-membri din cadrul parteneriatului astfel:</i> - 20% în cazul autorităților publice centrale din regiunea de dezvoltare BI și respectiv 15% în cazul autorităților publice centrale din celelalte 7 regiuni de dezvoltare, - 2% în cazul autorităților și instituțiilor publice locale. <i>În cazul parteneriatului, modalitatea de participare a partenerilor la asigurarea cheltuielilor eligibile și neeligibile ale proiectului va fi stabilită în Acordul de parteneriat.</i>
				2. Pag. 7, Secțiunea 2.1 Ce tip de apel de proiecte se lansează? Pentru prioritatea de investiții 3.1, Operațiunea B- Clădiri publice, prin prezentul Ghid se lansează apelul de proiecte cu nr. POR/2016/3/3.1/B/1 având la bază principiul competitivității, cu termen limită de depunere a cererilor de finanțare.	În cadrul apelului de proiecte, o cerere de finanțare, care este respinsă/retrasă în etapa de verificare a conformității administrative și a eligibilității, se poate redepona în cadrul aceluiași apel. J/ Propunem ca o cerere de finanțare, care este respinsă/retrasă în etapa de verificare a conformității administrative și a eligibilității, să se poată redepona în cadrul aceluiași apel.	2. În Ghidul specific este făcută precizarea “Proiectele care <i>obțin mai puțin de 60 de puncte sunt respinse și nu mai pot fi redeuse în cadrul aceluiași apel de proiecte, acesta fiind pragul minim pentru ca proiectul să fie admis.”</i> Pentru mai multă claritate, Ghidul specific a fost completat prin introducerea următorului paragraf (secțiunea 2.1): <i>Proiectele respinse în cadrul etapei de verificare a conformității administrative și eligibilității pot fi redeuse în cadrul apelului de proiecte în care au fost depuse inițial, cu condiția respectării termenului limită sau condițiile de închidere a apelului în conformitate cu ghidurile specifice. Nu pot fi redeuse proiectele după ce au fost respinse în cadrul etapei de evaluare tehnică și financiară.</i>
				3. Pag. 7	Cererile de finanțare depuse în următoarea lună (i.e. luna 4 de	<i>Toate proiectele redeuse sunt considerate din punct de vedere procedural proiecte nou-depuse.</i>

			Cererile de finanare depuse în următoarea lună (i.e. luna 4 de depunere), vor parcurge etapele de verificare preliminară și evaluare tehnică și financiară. Proiectele care au obținut cel puțin 80 de puncte (pragul de calitate) vor fi contractate dacă se încadrează în alocarea financiară rămasă disponibilă. 4. Pag. 8 Beneficiarii proiectelor depuse în cadrul apelului de proiecte pot fi: • Autoritățile publice centrale: ministerele, alte organe de specialitate care se organizează în subordinea Guvernului ori a ministerelor, instituțiile publice în subordinea Guvernului ori a ministerelor, autoritățile administrative autonome (înființate prin legi organice) • Autoritățile și instituțiile publice locale, definite conform Legii administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare,	depunere), vor parcurge etapele de verificare preliminară și evaluare tehnică și financiară. Proiectele care au obținut cel puțin 75 de puncte (pragul de calitate) vor fi contractate dacă se încadrează în alocarea financiară rămasă disponibilă. J/ Propunem modificarea pragului de calitate de la 80 la 75 ca urmare a celor constatate în procesul de evaluare a proiectelor depuse în cadrul apelurilor de proiecte POR 2014-2020 deja lansate. J/ Considerăm necesară identificarea clară a solicitanților eligibili pentru a nu genera confuzii cu privire la eligibilitatea acestora și definirea acestora conform legislației în vigoare. În acest sens propunem definirea clară a instituțiilor publice în subordinea Guvernului ori a ministerelor, a autorităților administrative autonome și a instituțiilor publice locale din subordinea autorităților publice locale prin referințe la legislația care le definește similar cazului autorităților și instituțiilor publice locale.	3. Pragul de calitate este de 80 puncte. 4. Având în vedere că legislația care reglementează/definește autoritățile publice centrale, așa cum acestea sunt descrise în cadrul Ghidului Specific, este diferită de la o entitate publică la alta, AM POR nu consideră oportună indicarea legislației care a stat la baza înființării acestora (pentru a se evita eventuale omisiuni).
--	--	--	---	--	--

				Legea nr. 340 din 2004 privind institutia prefectului, cu modificările și completările ulterioare (UAT comună, oraș, municipiu, județ, Municipiul București și sectoarele componente, instituții publice locale din subordinea acestora, instituția prefectului), Parteneriate între entitățile de mai sus, în conformitate cu prevederile legale.		5. Secțiunea la care faceți referire a fost revizuită. Conform <i>Ghidului Specific, secțiunea 2.7</i>, <i>O cerere de finanțare va include o singură clădire publică în cadrul căreia solicitantul/ții și/sau ocupantul/ții, după caz, își desfășoară activitatea. În cazul în care există clădiri tip corpuri/secții/pavilioane etc., construcții individuale, amplasate în aceeași localitate și în același perimetru/parcelă/adresă (care au număr cadastral comun sau numere cadastrale alăturate), în cadrul cărora solicitantul/ții și/sau ocupantul/ții, după caz, își desfășoară activitatea, o cerere de finanțare poate cuprinde una, mai multe sau toate aceste clădiri (componente) care vor face obiectul proiectului, în condițiile prevăzute la secțiunile 2.6, 4.1 din prezentul Ghid.</i> 6. Secțiunea la care faceți referire a fost revizuită. Criteriul de eligibilitate a fost revizuit (punctul 12, secțiunea 4.2 din Ghidul specific) astfel: <i>Clădirea nu este clasată/în curs de clasare ca monument istoric, aflată în patrimoniul UNESCO, în patrimoniul cultural național, în patrimoniul cultural local din mediul urban și rural, dar se acceptă o clădire/clădiri amplasate într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau în zone construite protejate aprobate conform legii.</i>
				5. Pag. 9 O cerere de finanțare va include o clădire publică, cu excepția situației clădirilor tip corpuri/secții/pavilioane etc, construcții individuale, amplasate în aceeași localitate și în același perimetru/adresă (care au număr cadastral comun sau numere cadastrale alăturate), care fac parte din structura organizatorică a entității publice care ocupă respectivele clădiri publice. În această situație o cerere de finanțare poate cuprinde toate aceste clădiri.	O cerere de finanțare va include o singură clădire publică, cu excepția situației clădirilor tip corpuri/secții/pavilioane etc, construcții individuale, amplasate în aceeași localitate și în același perimetru/adresă (care au număr cadastral comun sau numere cadastrale alăturate), care fac parte din structura organizatorică a entității publice care ocupă respectivele clădiri publice. În această situație o cerere de finanțare poate cuprinde toate aceste clădiri.	
				6. Pagina 9. 2.7 Care este specificul proiectelor ce pot fi depuse Prin prezentul apel de proiecte nu se finanțează: Clădirile și monumentele protejate care fac parte din zone construite	Prin prezentul apel de proiecte nu se finanțează: Clădirile și monumentele protejate incluse în lista patrimoniului cultural mondial/ național/ local din mediul urban sau pentru care s-a demarat	

			protejate, conform legii, fie au valoare arhitecturală sau istorică deosebită, cărora, dacă li s-ar aplica cerințele, li s-ar modifica în mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior;	procedura de includere a clădirii pe lista patrimoniului cultural mondial/ național/ local din mediul urban, cu excepția clădirilor care fac parte din zone construite protejate, dar nu sunt clădiri și monumente istorice definite conform legii nr. 422/2001, nu au valoare arhitecturală sau istorică deosebită și au avizul Ministerului Culturii și Cultelor, precum și a Comisiei de Urbanism din cadrul unității administrativ teritoriale. J/ În ciuda faptului că în conformitate cu Legea nr. 372/2005 privind performanța energetică a clădirilor republicată, nu se eliberează certificat de performanță energetică pentru clădiri și monumente protejate care fac parte din zone construite protejate, conform legii, fie au valoare arhitecturală sau istorică deosebită, cărora, dacă li s-ar aplica cerințele, li s-ar modifica în mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior (art. 7, lit. b), propunem includerea la finanțare a clădirilor care fac parte din zone construite protejate, dar nu sunt clădiri și monumente istorice definite conform legii nr. 422/2001, nu au valoare arhitecturală sau istorică deosebită, și au avizul Ministerului Culturii și Cultelor, precum și a Comisiei de Urbanism din cadrul unității administrativ teritoriale	Se vor avea în vedere detalierile din Ghidul specific legate de acest subiect. 7.Criteriul de eligibilitate de la punctul 14, secțiunea 4.2 din Ghidul specific a fost revizuit <i>Clădirea nu este o construcție cu caracter provizoriu prevăzută a fi utilizată pe o perioadă de până la 2 ani, nu este clădire</i>
--	--	--	---	---	--

				7. Pag. 9, Secțiunea Care este specificul proiectelor ce pot fi depuse în cadrul prezentului apel de proiecte?	Propunere În cazul în care o clădire sau un complex de clădiri este nefuncțional/ă sau parțial nefuncțional/ă, pot fi aplicate măsuri de eficientizare energetică cu condiția confirmării/asumării oficiale (decizie, hotărâre oficială, etc), că această parte a clădirii va fi utilizată după finalizarea lucrărilor. J/ Considerăm oportună finanțarea clădirilor nefuncționale în vederea utilizării acestora de către autoritățile sau instituțiile publice care le dețin.	<i>industrială, nu este atelier sau clădire din domeniul agricol, clădirea publică nu este utilizată*/ destinată a fi utilizată mai puțin de 4 luni pe an</i> <i>* în ultimul an înainte de depunerea cererii de finanțare</i> Obiectivul specific al acestei axe prioritare/operatiuni este creșterea eficienței energetice în clădirile publice, îndeosebi a celor care înregistrează consumuri energetice mari. 8. Secțiunea la care faceți referire a fost revizuită, criteriul de eligibilitate revizuit (punctul 15, secțiunea 4.2).
				8. Pag. 10 Prin prezentul apel de proiecte nu se finanțează: Clădirile de tip rezidențial, cu excepția celor cu destinație de locuințe sociale sau în cadrul cărora sunt furnizate servicii sociale, aflate în proprietatea unui UAT comună, oraș, municipiu, sectoare ale Municipiului București, jude	Considerăm necesar a se defini termenul de locuință socială prin trimitere la prevederile legislative aplicabile (Legea locuinței nr. 114/1996 republicată, Art. 2, lit. c)) Referitor la locuințele sociale construite prin programele A.N.L., se va preciza că acestea nu sunt eligibile, având în vedere că Agenția a fost înființată în baza Legii nr. 152/1998, și că acesta permite cumpărarea apartamentelor de către chiriași.	

9. Propunerea dvs a fost acceptată, Secțiunea 4.2 *Eligibilitatea proiectului, a componentelor individuale care îl compun, precum și a activităților*

				9. Pag. 11 4.2 Eligibilitatea proiectului și a activităților	Eligibilitatea cererii de finanțare și a clădirilor individuale ce o compun (în cazul proiectelor ce cuprind mai multe clădiri), precum și a activităților J/ Propunem o abordare similara Operatiunii A. Cladiri rezidentiale, avand in vedere ca exista posibilitatea ca o cerere de finantatre sa cuprinda mai multe cladiri, iar in grila de ETF aceste cladiri se evalueaza distinct.	
				10. Pag. 13 Pentru îndeplinirea criteriului de eligibilitate este obligatorie încadrarea în cel puțin un document strategic relevant. – Planuri de acțiune privind energia durabilă; – Strategii de reducere a emisiilor de CO2; – Strategii locale în domeniul energiei; – Strategia națională în domeniul eficienței energetice – Alte documente strategice care prevăd măsuri în domeniul eficienței energetice, conform legislației în vigoare. (De exemplu, conform Legii 121/2014 privind eficiența energetică, art. 9, alin. 12: (12) Autoritățile administrației publice locale din localitățile cu o populație mai mare de 5.000 de locuitori au obligația să întocmească programe de	Propunere Pentru îndeplinirea criteriului de eligibilitate este obligatorie încadrarea în cel puțin un document strategic relevant. • Plan de acțiune privind energia durabilă; • Strategia de reducere a emisiilor de CO2; • Strategia locală în domeniul energiei; • Strategia națională în domeniul eficienței energetice • Strategia de dezvoltare locală, în măsura în care acest document sau componentă/secțiune relevantă este dezvoltat/ă în conformitate cu Modelul pentru întocmirea Programului de îmbunătățire a eficienței energetice aferent localităților cu o populație mai mare de 5000 locuitori, aprobat prin Decizia ANRE nr. 7/DEE/12.02.2015, emisă în aplicarea	10.Secțiunea 4, subsecțiunea 4.2, punctul 1, a fost revizuită. Ghidul specific a fost revizuit (a se vedea punctul 1, secțiunea 4.2) Documente strategice relevante: – Plan de acțiune privind energia durabilă; – Strategie de reducere a emisiilor de CO2; – Strategie locală/județeană în domeniul energiei; – Plan național de acțiune în domeniul eficienței energetice (aprobat prin HG nr.122/2015); – Alt document strategic care prevede măsuri în domeniul eficienței energetice, conform legislației în vigoare (ex. Strategia de dezvoltare locală, Strategia de dezvoltare județeană, Programe de îmbunătățire a eficienței energetice* dezvoltate în conformitate cu Modelul pentru întocmirea Programului de îmbunătățire a eficienței energetice aferent localităților cu o populație mai mare de 5000 locuitori, aprobat prin Decizia ANRE nr.7/DEE/12.02.2015 (publicată pe pagina de internet a ANRE) etc.) *Conform Legii 121/2014 privind eficiența energetică, cu modificările și completările ulterioare, art. 9, autoritățile administrației publice locale din localitățile cu o populație mai mare de 5.000 de locuitori au obligația să întocmească programe de îmbunătățire a eficienței energetice în care includ măsuri pe termen scurt și măsuri pe termen de 3-6 ani, cu respectarea prevederilor respectivei legi. Nivelul minim de detaliu în care trebuie să fie întocmit documentul strategic: Un proiect este eligibil din acest punct de vedere dacă documentele strategice se adresează domeniului reducerii emisiilor de CO2/ creșterii eficienței energetice și includ măsuri de creștere a eficienței energetice pentru clădirile publice (fără

			îmbunătățire a eficienței energetice în care includ măsuri pe termen scurt și măsuri pe termen de 3-6 ani.)	prevederilor art. 9 din Legea 121/2014 privind eficiența energetică; Programul de îmbunătățire a eficienței energetice aferent localităților cu o populație mai mare de 5000 locuitori, elaborat în conformitate cu Modelul pentru acest Program, aprobat prin Decizia ANRE nr. 7/DEE/12.02.2015, emisă în aplicarea prevederilor art. 9 din Legea 121/2014 privind eficiența energetică. J/ Pentru informarea în bune condiții a solicitanților și evaluarea corectă a cererilor de finanțare depuse, propunem această interpretare a prevederii referitoare la Alte documente strategice care prevăd măsuri în domeniul eficienței energetice, conform legislației în vigoare. De asemenea, propunem a se preciza explicit la ce nivel de detaliu trebuie să fie identificat proiectul în cadrul acestor strategii: tipologie de investiție (ex. reabilitare termică a clădirilor publice), generic pe tip de clădiri (ex. reabilitarea termică a școlilor, a spitalelor, etc.) sau la nivel de investiție punctuală (ex. reabilitarea termică a școlii generale nr. 1 din Simeria).	a fi neapărat specificate categoriile/tipurile de clădiri publice).
			11. Pag. 14 Unde este cazul, este prezentată Hotărârea Consiliului Local/ Consiliului Județean de aprobare a	Considerăm oportun a se clarifica în ce situații nu este cazul depunerii Hotărârii Consiliului Local/ Consiliului Județean de aprobare a documentului/documentelor	11. Conform Ghidului specific, - În cazul autorităților și instituțiilor publice locale documentul strategic este însoțit de hotărârea Consiliului Local/ Consiliului Județean/ Consiliului General al Municipiului București de aprobare a respectivului/elor document/e strategic/e relevant/e. - În cazul autorităților publice centrale se poate depune fie Planul național de acțiune în domeniul eficienței energetice, fie cel puțin unul din celelalte documente strategice menționate în cadrul Tabelului 1., caz în care documentul strategic va fi însoțit și de hotărârea Consiliului Local/ a

				documentului/documentelor strategic/e relevant/e.	strategic/e relevant/e. Fiind criteriu de eligibilitate, considerăm că toate documentele strategice trebuie să fie aprobate.	<i>Consiliului Județean/ Consiliului General al Municipiului București de aprobare a documentului strategic. Numai în cazul autorităților publice centrale se poate depune Planul național de acțiune în domeniul eficienței energetice.</i> 12.Paragraful la care faceți referire a fost revizuit: În cazul în care ocupantul nu coincide cu solicitantul, sunt prezentate: – documente din care reiese că ocupantul/șii se încadrează în categoria entităților descrise la secțiunile 2.6, 4.1 (ex. acte de înființare, actul privind organizarea și funcționarea); – dacă din documentele menționate mai sus nu reiese că ocupantul își desfășoară activitatea în clădirea/clădirile care face/fac obiectul proiectului): Alte documente din care să reiasă îndeplinirea criteriului.
				12. Pag. 14 Se va vedea actul de înființare, inclusiv documentul care prezintă structura organizatorică a entității publice eligibile care ocupă clădirea publică.	(dacă e cazul) Documentul de înființare și documentele care prezintă structura organizatorică a entităților publice care ocupă clădirile publice: • Organigrama; • Statul de funcții; • Regulamentul de Organizare și Funcționare. J/ Considerăm oportun să se clarifice în ce situații este obligatorie depunerea documentelor de înființare și documentele care prezintă structura organizatorică a entităților publice care ocupă clădirile publice. De asemenea, propunem identificarea clară a documentelor și specificarea exactă a situațiilor în care se solicită aceste documente (spre ex. în cazul ocupării clădirii în care se realizează investiția de către una din instituțiile aflate în subordinea autorității publice în a crei proprietate se află clădirea).	
				Pag. 33 (dacă e cazul) Documentul de înființare și documentele care prezintă structura		13.1.Secțiunea 4, subsecțiunea 4.2, punctul 1, a fost revizuită.

			organizatorică a entităților publice care ocupă clădirile publice.		a. În cazul în care documentul strategic este utilizat doar pentru îndeplinirea criteriului de eligibilitate, acesta poate fi un document de sine stătător dedicat exclusiv domeniului reducerii emisiilor de CO2/eficienței energetice, dar poate fi și o componentă/secțiune care vizează domeniul reducerii emisiilor de CO2/eficienței energetice, dezvoltată în cadrul unei strategii mai vaste. b. În cazul în care documentul strategic va fi o cheltuială eligibilă în cadrul proiectului, nu se acceptă ca domeniul reducerii emisiilor de CO2/eficienței energetice să fie doar o componentă/secțiune a unei strategii mai vaste, ci va fi un document dedicat exclusiv acestui domeniu. În ceea ce privește Planul de acțiune privind energia durabilă, acesta poate fi un document strategic căruia îi corespunde o cheltuială eligibilă dacă a fost aprobat în cadrul Convenției Primarilor privind Clima și Energia, fiind depus un document doveditor în acest sens. Planul național de acțiune în domeniul eficienței energetice nu reprezintă o cheltuială eligibilă în cadrul proiectului. Totodată, este prezentată o declarație pe proprie răspundere a solicitantului prin care acesta declară că sumele aferente realizării strategiei de eficiență energetică nu au mai fost solicitate la rambursare din fonduri publice/comunitare. În cazul în care solicitantul depune mai multe cereri de finanțare, cheltuielile aferente strategiei se vor deconta în cazul primului contract semnat, iar pentru celelalte se va solicita actualizarea bugetului în cadrul procesului de contractare cu diminuarea corespunzătoare a acestuia.
			13.Pag. 14, secțiunea 4.2. Eligibilitatea proiectului și a activităților În cazul în care documentul strategic va fi o cheltuială eligibilă în cadrul proiectului, nu se acceptă ca domeniul reducerii emisiilor de CO2/eficienței energetice să fie doar o componentă a unei strategii mai vaste, ci va fi un document dedicat exclusiv acestui domeniu.	Propunere 1.Următoarele tipuri de strategii pot reprezenta cheltuială eligibilă în cadrul proiectului: - Planul de acțiune privind energia durabilă; - Strategia de reducere a emisiilor de CO2; - Strategia locală în domeniul energiei; - Programul de îmbunătățire a eficienței energetice aferent localităților cu o populație mai mare de 5000 locuitori, elaborat în conformitate cu Modelul pentru acest Program, aprobat prin Decizia ANRE nr. 7/DEE/12.02.2015, emisă în aplicarea prevederilor art. 9 din Legea 121/2014 privind eficiența energetică. - Strategia națională în domeniul eficienței energetice (dacă este cazul). J/ Pentru informarea în bune condiții a solicitanților și evaluarea corectă a cererilor de finanțare depuse, propunem această interpretare a prevederii referitoare la tipurile de strategii care pot reprezenta cheltuială eligibilă în cadrul proiectului. 2. De asemenea, propunem eliminarea acestui criteriu de la criteriile de eligibilitate ale proiectului și păstrarea lui ca și	13.2. AM POR este de accord cu propunerea. Grila CAE a fost revizuită.

				criteriu de eligibilitate a cheltuielilor, criteriu care se verifică în cadrul etapei de evaluare tehnică și financiară la secțiunea 4.3 Bugetul proiectului din cadrul grilei ETF. Astfel, considerăm oportună solicitarea de clarificări în ETF în cazul în care această cheltuială nu este eligibilă și nu respingerea directă a proiectului în etapa CAE	
			14. Pag. 16 Lucrările de intervenție/ Acțiunile sprijinite în cadrul acestei priorități de investiție vizează: I. Măsuri de creștere a eficienței energetice a clădirilor publice	Completare Pentru a fi eligibilă, o clădire trebuie să propună obligatoriu intervenții din categoria I A-F însoțite, după caz, de lucrări din categoria II. Astfel, proiectul trebuie să cuprindă obligatoriu măsuri care vizează: A. lucrări de reabilitare termică a elementelor de envelopă a clădirii; B. lucrări de reabilitare termică a sistemului de încălzire/a sistemului de furnizare a apei calde de consum; C. instalarea unor sisteme alternative de producere a energiei; D. lucrări de reabilitare/modernizare a sistemelor de climatizare și/sau ventilare mecanică E. lucrări de reabilitare/modernizare a instalației de iluminat integrat a clădirii F. alte activități complementare	14. A fost realizată corelarea informațiilor între Ghidul specific și Grila CAE. <i>Pentru a fi eligibil proiectul, fiecare componentă (clădire) trebuie să propună lucrări de intervenții/activități din cadrul măsurilor de tip I însoțite, după caz, de lucrări de investiții/activități din cadrul măsurilor de tip II, în funcție de măsurile propuse prin auditul energetic.</i>

				necesare creșterii eficienței energetice J/ Considerăm oportună corelarea cu mențiunile din cadrul Grilei CAE - Anexa 3.1B- 2, criteriul XIII Proiectul și activitățile sale se încadrează în obiectivele priorității de investiții 3.1, Operațiunea B - Clădiri publice, și în acțiunile specifice sprijinite. Cererea de finanțare/fiecare clădire în parte propune intervenții din categoria I A-F însoțite, după caz, de lucrări din categoria II menționate în ghidul specific, în funcție de măsurile propuse prin auditul energetic? De asemenea, propunem includerea acestei prevederi în cadrul criteriilor de eligibilitate ale proiectului.	
			15.Pag. 17 F. Lucrări de management energetic și alte activități care conduc la îndeplinirea realizării obiectivelor proiectului c. înlocuirea lifturilor (înlocuirea mecanismelor de acționare electrică a ascensoarelor de persoane, în baza unui raport tehnic de specialitate, precum și repararea/înlocuirea componentelor mecanice, a cabinei/ușilor de acces, a sistemului de tracțiune, cutiilor de comandă, troliilor, după caz, astfel cum sunt prevăzute în	J/Considerăm oportun a se clarifica care tipuri de lucrări ar putea fi incluse la cat. II.j modernizare lifturi existente și care să nu coincidă cu cele de la cat. F.c. înlocuire lifturi.	15.Aspectele la care faceți referire au fost revizuite. În cadrul Cap 4 Cheltuieli pentru investiția de bază au fost incluse cheltuieli pentru <i>înlocuirea/modernizarea lifturilor (înlocuirea mecanismelor de acționare electrică a ascensoarelor de persoane, în baza unui raport tehnic de specialitate, precum și repararea/înlocuirea componentelor mecanice, a cabinei/ușilor de acces, a sistemului de tracțiune, cutiilor de comandă, troliilor, după caz, astfel cum sunt prevăzute în raportul tehnic de specialitate)</i> În cadrul Cap 4.3 - Construcții, instalații și dotări aferente măsurilor conexe cheltuielilor aferente măsurilor conexe, au fost incluse cheltuieli pentru <i>procurarea și montarea lifturilor în cadrul unei clădiri prevăzute din proiectare cu lifturi (care are casa liftului, dar care nu are montate lifturile respective) sau în cazuri argumentate tehnic și funcțional-arhitectural</i>

			raportul tehnic de specialitate); II. Măsurile conexe care contribuie la implementarea proiectului- pot fi eligibile și următoarele lucrări conexe, eligibile în limita a 15% din valoarea eligibilă a cheltuielilor aferente Cap. 1, Cap. 2, Cap. 4 (punctul 4.1, punctul 4.2) și cap. 5 (punctul 5.1.1) : j. procurarea și montarea lifturilor în cadrul unei clădiri prevăzute din proiectare cu lifturi, care are casa liftului, dar care nu are montate lifturile respective/ modernizare lifturi existente;		
			16.Pag 24 f) Cheltuielile cu lucrări de management energetic și alte activități care conduc la îndeplinirea realizării obiectivelor proiectului, după cum urmează:..... întocmirea de strategii pentru eficiență energetică (ex. strategii de reducere a CO2) ce vizează realizarea de proiecte ce pot fi implementate prin POR 2014 - 2020.	J/ Cheltuiala cu întocmirea de strategii pentru eficiență energetică a fost deja introdusă în cadrul Cap. 3, subcapitol 3.4 - Consultanță (pag. 22). Se propune eliminarea acesteia din cadrul cheltuielilor cu lucrări de management energetic și alte activități care conduc la îndeplinirea realizării obiectivelor proiectului	16. A fost realizata corectarea.
			17.pag. 24 4.3. Construcții, instalații și dotări (utilaje, echipamente tehnologice și funcționale cu și fără montaj, dotări) aferente măsurilor conexe, care nu		17. Propunerea a fost acceptata, prin introducerea in cadrul masurilor conexe a lucrarilor de interventie/activitatilor pentru repararea/construirea acoperişului tip terasă/șarpantă, inclusiv repararea sistemului de colectare a apelor meteorice de la nivelul terasei, respectiv a sistemului de colectare și evacuare a apelor meteorice la nivelul învelitoarei tip șarpantă.

				a. cheltuielile prevăzute la art. 13 din HG. Nr. 399/2015 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin FEDR, FSE, FC 2014-2020 b. cheltuielile privind costurile de funcționare și întreținere a obiectivelor finanțate prin proiect	b. cheltuielile prevăzute la art. 13 din HG. Nr. 399/2015 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin FEDR, FSE, FC 2014-2020 c. cheltuielile privind costurile de funcționare și întreținere a obiectivelor finanțate prin proiect J/ Considerăm oportun a se completa cu achiziția de clădiri.	20. Prevederile incluse în Ghidul specific supus consultării publice referitoare la aspectele sesizate de dvs. au fost eliminate (<i>Studiul privind posibilitatea utilizării unor sisteme alternative de eficiență ridicată</i> se elaborează, potrivit art. 9 alin 1 din Legea nr. 372/2005, republicată, numai pentru cazurile în care urmează a se construi clădiri sau ansambluri de clădiri noi). Ghidul Specific a fost revizuit. 21. Propunerea a fost acceptată. Grila ETF a fost revizuită. 22. În cadrul etapei ETF, se va verifica inclusiv corelarea Bugetului cererii de finanțare cu Bugetul din cadrul Machetei privind analiza și previziunea financiară (Model D).
				20. Pag. 29 Se va puncta suplimentar realizarea unui Studiu privind posibilitatea utilizării unor sisteme alternative de eficiență ridicată, în funcție de fezabilitatea acestora din punct de vedere tehnic, economic și al mediului înconjurător (parte componentă a DALI).	J/ Referitor la Studiul privind posibilitatea utilizării unor sisteme alternative de eficiență ridicată, considerăm oportun a se furniza informații suplimentare în vederea informării corecte a solicitanților și stabilirii unei abordări unitare de către aceștia, și anume: - care este structura acceptată a acestuia/ există un model? - este necesar pentru toate proiectele? - reprezintă cheltuială eligibilă întocmirea lui?	
				21. Pag. 30 Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului Calitatea proiectului	Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului/clădirii Calitatea proiectului/clădirii J/ Propunem verificarea calității proiectului pentru fiecare clădire în parte, în cazul proiectelor cu mai multe clădiri, având în vedere că există grile distincte pe clădiri	

					în etapa de evaluare tehnică și financiară.	
				22.Pag.30 4. Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului Bugetul cererii de finanțare - Pentru fiecare clădire a cererii de finanțare se vor verifica și puncta aspectele menționate în Anexei 3.1.B.3 - Grila de evaluare tehnică și financiară Clădire/Cerere de finanțare la prezentul ghid. Se vor avea în vedere aspecte precum: - Bugetul este complet și corelat cu activitățile prevăzute, resursele alocate/estimate - Cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile sau neeligibile, iar pragurile pentru anumite cheltuieli au fost respectate conform Ghidului specific. - Bugetul este corelat cu devizul general al cererii de finanțare și devizul pe fiecare obiect de investiții (per clădire). Odata indeplinite criteriile de mai sus mentionate, se va verifica corelarea bugetului cererii de finantare cu calendarul achizitiilor publice, cu calendarul de realizare, cu devizul centralizator, precum si	Bugetul cererii de finanțare - Pentru fiecare clădire a cererii de finanțare se vor verifica și puncta aspectele menționate în Anexei 3.1.B.3 - Grila de evaluare tehnică și financiară Clădire/Cerere de finanțare la prezentul ghid. Se vor avea în vedere aspecte precum: - Bugetul este complet și corelat cu activitățile prevăzute, resursele alocate/estimate - Cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile sau neeligibile, iar pragurile pentru anumite cheltuieli au fost respectate conform Ghidului specific. - Bugetul este corelat cu devizul general al cererii de finanțare și devizul pe fiecare obiect de investiții (per clădire), precum și cu Bugetul cererii de finanțare din cadrul Machetei privind analiza și previziunea financiară (Model D). Odata indeplinite criteriile mai sus mentionate se va verifica corelarea bugetului cererii de finantare cu calendarul achizitiilor, cu calendarul de	

			corelarea devizului centralizator cu devizele generale ale fiecărei cladiri in parte.	realizare , cu devizul centralizator, precum si corelarea devizului centralizator cu devizele generale ale fiecărei cladiri in parte precum si cu Bugetul cererii de finantare din cadrul Machetei privind analiza si previziunea financiara (Model D). J/ Consideram oportuna verificarea corelarii Bugetului din Modelul D - Macheta privind analiza si previziunea financiara cu Bugetul din formularul cererii de finantare si cu devizul general al cererii de finantare.	23. Propunerea a fost acceptată. Sectiunile la care faceti referire au fost revizuite.
			23.Pag. 30 Sustenabilitatea operatională / sustenabilitatea operatională și financiară a proiectului (după caz) A. Dacă proiectul nu este generator de venituri, se vor lua în considerare următoarele subcriterii: a. Solicitantul identifică toate aspectele aferente sustenabilității proiectului referitoare la sustenabilitatea instituțională (structura funcțională destinată managementului), operațională (planul de mentenanță cu lucrările specifice) și financiară; b. Solicitantul are o procedură clară pentru monitorizarea implementării proiectului, există o clară repartizare a	Propunere Se vor verifica datele introduse de solicitant în cadrul Machetei de analiză și previziune financiară pentru toate proiectele. În ceea ce privește sustenabilitatea proiectului evaluatorii independenți vor verifica datele introduse de solicitant în Macheta financiară, inclusiv model de calcul proiecte generatoare de venit - metoda „funding gap”. Sustenabilitatea operatională / sustenabilitatea operatională și financiară a proiectului a. Solicitantul identifică toate aspectele aferente sustenabilității proiectului referitoare la sustenabilitatea instituțională (structura funcțională destinată managementului), operațională (planul de mentenanță cu lucrările	

			sarcinilor în acest sens, proceduri și un calendar al activităților de monitorizare. În cadrul instituției există proceduri de verificare/ supervizare a activității echipei de proiect. B. Dacă proiectul este generator de venituri, conform Declarației de eligibilitate (Model B - Declarația de eligibilitate din cadrul Anexei 3.1.B.1), se vor verifica datele introduse de solicitant în cadrul Machetei de analiză și previziune financiară (conform modelului de calcul pentru proiecte generatoare de venit - metoda „funding gap” - Modelul D- Macheta privind analiza și previziunea financiară - din cadrul Anexei 3.1.B-1 la prezentul Ghid), după următoarele subcriterii: a. Solicitantul identifică toate aspectele aferente sustenabilității proiectului referitoare la sustenabilitatea instituțională (structura funcțională destinată managementului), operațională (planul de mentenanță cu lucrările specifice) și financiară; b. Solicitantul are o procedură clară pentru monitorizarea implementării proiectului, există o clară repartizare a sarcinilor în acest sens, proceduri și un calendar al	specifice) și financiară; b. Solicitantul are o procedură clară pentru monitorizarea implementării proiectului, există o clară repartizare a sarcinilor în acest sens, proceduri și un calendar al activităților de monitorizare. În cadrul instituției există proceduri de verificare/ supervizare a activității echipei de proiect. c. Fluxul de numerar total cumulat este pozitiv în fiecare an al proiecției; d. Fluxul de numerar total cumulat înregistrează valori negative în cel puțin un an. J/ Propunem verificarea datelor introduse de solicitant în cadrul Machetei de analiză și previziune financiară pentru toate proiectele, nu numai pentru cele generatoare de venituri și verificarea criteriilor c) și d) pentru toate proiectele.	
--	--	--	---	--	--

				activităților de monitorizare. În cadrul instituției există proceduri de verificare/ supervizare a activității echipei de proiect; c. Fluxul de numerar total cumulat este pozitiv în fiecare an al proiecției; d. Fluxul de numerar total cumulat înregistrează valori negative în cel puțin un an.		24. Secțiunea la care faceți referire a fost revizuită Precizarile nu mai sunt relevante, apelurile fiind lansate prin aplicația electronică My SMIS.
				24.Pag. 32: 1.1.1 Anexele obligatorii la depunerea cererii de finanțare Anexele se vor depune în copie conformă cu originalul, cu excepția declarațiilor pe proprie răspundere ale solicitantului, care se vor depune în original.	Anexele obligatorii la depunerea cererii de finanțare Anexele se vor depune în copie conformă cu originalul, cu excepția formularului cererii de finanțare, a declarațiilor pe proprie răspundere ale solicitantului care se vor depune în original. În cazul depunerii oricărui alt document depus de solicitant în original, acesta se va accepta în etapa de verificare a conformității administrative și a eligibilității. J/ Având în vedere experiența de pe apelurile de proiecte lansate, în cadrul cărora au fost depuse documente în original, deoarece existau mai multe exemplare, propunem să se accepte această posibilitate și să fie menționată în grila CAE.	
				25.Pag. 34 Mandatul special/ împuternicire	Mandatul special/ împuternicire specială pentru semnarea	
						25. Secțiunea la care faceți referire a fost revizuită. Precizarile nu mai sunt relevante, apelurile fiind lansate prin aplicația electronică My SMIS.

				specială pentru semnarea anumitor secțiuni din cererea de finanțare (dacă este cazul). (documentul se va depune în original)	anumitor secțiuni din cererea de finanțare (dacă este cazul), (documentul se va depune în original sau copie conformă cu originalul) J/ Propunem depunerea documentului fie în original, fie în copie conformă cu originalul, având în vedere că acesta poate fi o hotărâre, dispoziție care se păstrează în original numai la sediul instituției.	26. Secțiunea 5, Subsecțiunea 5.4 - 5.4.1, punctul 9, a fost revizuită, <i>Se anexează:</i> ... <i>Aceste documente vor fi însoțite de un Tabel centralizator asupra numerelor cadastrale, obiectivele asupra cărora se realizează investiția, precum și suprafețele aferente (Model J), în cazul în care investiția vizează mai mult de un număr cadastral;</i> 27. Secțiunea la care faceți referire a fost revizuită. Precizarile legate de forma de depunere a Acordului nu mai sunt relevante, apelurile fiind lansate prin aplicația electronică My SMIS.
				26.Pag. 34 (Dacă e cazul) Tabel centralizator asupra numerelor cadastrale, obiectivele de investiție, precum și suprafețele aferente.	(Dacă e cazul) Tabel centralizator asupra numerelor cadastrale, obiectivele de investiție, precum și suprafețele aferente, în cazul în care investiția se realizează pe mai multe numere topo. J/ Considerăm necesar a se include paranteza cu dacă este cazul, în cadrul grilei CAE, în vederea corelării acesteia cu ghidul specific și în vederea completării corecte a grilei CAE.	
				27.Pag. 34 Acordul privind implementarea în parteneriat a proiectului, dacă este cazul În cazul proiectelor implementate în parteneriat se va anexa în mod obligatoriu acordul privind implementarea proiectului în parteneriat, încheiată între parteneri, conform modelului acordului de parteneriat -Modelul G din	Acordul privind implementarea în parteneriat a proiectului, dacă este cazul În cazul proiectelor implementate în parteneriat se va anexa în mod obligatoriu acordul privind implementarea proiectului în parteneriat, încheiată între parteneri, conform modelului acordului de parteneriat -Modelul G din anexa 3.1.B-1 la prezentul ghid (copie conform cu originalul	

				anexa 3.1.B-1 la prezentul ghid (original).	sau original). Acordul de parteneriat va stabili modalitatea de participare la co-finanțarea proiectului, atât pentru cheltuielile eligibile cât și pentru cele neeligibile, modalitatea de cooperare între parteneri, atât în timpul cât și ulterior implementării proiectului, pe durata operării obiectivului de investiție. J/ Propunem a se accepta depunerea Acordului de parteneriat atât în original, cât și în copie conform cu originalul. Totodată, ar trebui menționat ca acesta trebuie să cuprindă minim prevederile de la pag. 11 din Ghidul Specific referitoare la Acordul de parteneriat.	28. S-a realizat corelarea între secțiuni.
				28.Pag. 35 Expertiza tehnică a clădirii (pentru fiecare clădire în parte) Expertiza tehnică se realizează pentru analiza structurii de rezistență a clădirii din punctul de vedere al asigurării cerinței esențiale "rezistența mecanică și stabilitate", urmărind metoda calitativă prevăzută de reglementările tehnice în vigoare. Expertiza tehnică va confirma că imobilul nu este încadrat în clasa I de risc seismic și la care	Expertiza tehnică a clădirii (pentru fiecare clădire în parte) Expertiza tehnică se realizează pentru analiza structurii de rezistență a clădirii din punctul de vedere al asigurării cerinței esențiale "rezistența mecanică și stabilitate", urmărind metoda calitativă prevăzută de reglementările tehnice în vigoare. Expertiza tehnică va confirma că imobilul nu este încadrat în clasa I de risc seismic și la care nu s-au executat sau se află în curs de execuție lucrări de intervenție pentru creșterea nivelului de	

				nu s-au executat sau se află în curs de execuție lucrări de intervenție pentru creșterea nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente. - se depune doar în format electronic, scanată, format pdf.	siguranță la acțiuni seismice a construcției existente - se depune doar în format electronic, scanată, format pdf. Considerăm oportună corelarea cu criteriile de eligibilitate.	29. Secțiunea la care faceți referire a fost revizuită.
				29.Pag. 35 Documentația tehnico-economică se va depune în format electronic, scanată, tip PDF. Planșele se pot depune în format electronic, scanat, în format pdf, însoțite de declarația pe proprie răspundere a reprezentantului legal al solicitantului și viza proiectantului cu privire la conformitatea acestora cu formatul original.	Planșele se pot depune în format electronic, format PDF sau scanate, în format pdf, În cazul depunerii în format electronic, scanate, PDF planșele sunt semnate de reprezentantul legal al solicitantului, au mențiunea "conform cu originalul" și conțin un cartuș semnat conform prevederilor legale. sau În cazul depunerii în format electronic PDF, din programul în care au fost elaborate, planșele sunt însoțite de declarația pe proprie răspundere a reprezentantului legal al solicitantului și viza proiectantului cu privire la conformitatea acestora cu formatul original (semnată, depusă în original. J/ Considerăm oportun a se corela cu Grila CAE și a se clarifica faptul că planșele se pot depune în două variante: - fie semnate de reprezentantul legal al solicitantului, au mențiunea "conform cu originalul" și conțin un cartuș semnat conform prevederilor legale, caz în care declarația pe proprie	

				răspundere a reprezentantului legal al solicitantului și viza proiectantului cu privire la conformitatea acestora cu formatul original nu mai este necesară. - fie sunt însoțite de declarația pe proprie răspundere a reprezentantului legal al solicitantului și viza proiectantului cu privire la conformitatea acestora cu formatul original (semnată, depusă în original), iar planșele nu mai prezintă cartușul semnat, sau ștampilele și semnăturile de conformitate precizate mai sus.	
			30. Pag. 35 Documentația tehnico-economică (faza DALI sau DALI + PT) Documentația tehnico-economică a obiectivului de investiție pe baza căreia se contractează proiectul (faza DALI sau PT) nu a fost elaborată/ revizuită/ reactualizată cu mai mult de 2 ani înainte de data depunerii cererii de finanțare. Devizul general nu a fost actualizat cu mai mult de 12 luni înainte de data depunerii cererii de finanțare.	Propunere Documentația tehnico-economică (faza DALI sau DALI + PT) Documentația tehnico-economică a obiectivului de investiție pe baza căreia se contractează proiectul (DALI sau PT) nu a fost elaborată/ revizuită/ reactualizată cu mai mult de 2 ani înainte de data depunerii cererii de finanțare. Devizul general aferent documentației tehnico-economice pe baza căreia se contractează proiectul (DALI sau PT) nu a fost actualizat cu mai mult de 12 luni înainte de data depunerii cererii de finanțare. J/ Considerăm oportun a se clarifica dacă în cazul proiectelor care cuprind mai multe clădiri, se va anexa o singură documentație	30. Secțiunea a fost revizuită. <i>Documentația tehnico-economică (faza DALI sau DALI + PT) (elaborată la nivel de proiect sau pentru fiecare componentă în parte din cadrul proiectului))</i> Mentionam ca în cazul proiectelor care conțin mai multe clădiri/componente, expertiza tehnică și raportul de audit energetic se depun pentru fiecare clădire (componentă) în parte. <i>Grila de evaluare tehnică și financiară Clădire presupune verificarea fiecărei clădiri în parte, inclusiv în situația depunerii unei singure documentații tehnico-economice la nivel de proiect care tratează clădirile (componentele) individuale ca obiecte distincte.</i> În Ghidul specific au fost detaliate aspectele referitoare la verificarea valabilității documentației tehnico-economice și a devizului general, conform Ghidului General, cu modificările și completările ulterioare.

				tehnico-economică care va trata clădirile individuale ca obiecte distincte sau documentații tehnico-economice distincte pentru fiecare clădire în parte. Este important a se clarifica acest aspect, mai ales în situația în care expertiza tehnică și raportul de audit energetic se depun pentru fiecare clădire în parte, iar din ghidul specific se înțelege că se va prezenta o singură documentație tehnico-economică. De asemenea, considerăm oportun a se clarifica cerința referitoare la valabilitatea documentației tehnico-economice și a devizului general. De asemenea, Grila ETF prevede verificarea fiecărei clădiri. Cum se va putea realiza acest lucru în cazul în care se va depune o singură documentație.	
			31. Certificatul de urbanism și, dacă e cazul, Autorizația de construire	J/ Considerăm oportun a se clarifica dacă certificatul de urbanism și/sau Autorizația de construire se solicită pentru fiecare clădire în parte sau unul/una pe cerere de finanțare.	31. Secțiunea a fost revizuită <i>Certificatul de urbanism și, dacă e cazul, Autorizația de construire (emis/ă la nivel de proiect sau pentru fiecare componentă în parte din cadrul proiectului)</i>
			32. Hotărârea/ Decizia (Hotărârile/ Deciziile partenerilor) de aprobare a documentației tehnico-economice (faza DALI sau PT) și a indicatorilor tehnico-economici, inclusiv anexa privind descrierea sumară a investiției propuse a fi realizată prin proiect	Completare Pentru unitățile administrativ-teritoriale se vor anexa hotărârile organelor de conducere: consiliul local, consiliul județean etc. Pentru autorități ale administrației publice centrale se	32. Secțiunea a fost revizuită. Precizările menționate nu au fost considerate necesare. 33. Secțiunea a fost modificată. <i>(19) (dacă e cazul) Hotărârea/Decizia de aprobare a proiectului- se depune la momentul depunerii cererii de finanțare doar în cazul proiectelor de investiții pentru care execuția de lucrări a fost demarată, însă investițiile nu au fost încheiate în mod fizic, precum și în cazul în care lucrările nu au</i>

					vor anexa hotărâri de guvern	<i>fost implementate integral până la momentul depunerii cererii de finanțare</i> <i>Acest document se depune și în cazul în care s-a atribuit contractul de lucrări înainte de depunerea cererii de finanțare.</i> 34. AM POR este de acord cu propunerea. <i>Suplimentar, se va anexa un deviz general centralizator al componentelor cererii de finanțare, dacă e cazul.</i>
				Pag. 37 33. (în cazul în care s-a atribuit contractul de lucrări înainte de depunerea cererii de finanțare) Hotărârea/Decizia de aprobare a proiectului	în cazul în care s-a semnat contractul de lucrări după data lansării prezentului apel de proiecte, fără să fie emis ordinul de începere a lucrărilor s-a atribuit contractul de lucrări înainte de depunerea cererii de finanțare) Hotărârea/Decizia de aprobare a proiectului	
				Acest document se depune în copie conform cu originalul.	Acest document se depune în copie conform cu originalul. J/ Consideram oportuna corelarea cu restul prevederilor Ghidului Solicitantului.	
					34. Propunere Deviz general centralizator al clădirilor, în cazul în care proiectul include mai multe clădiri cu documentații individuale. J/ Considerăm oportun a se depune un deviz general centralizator al clădirilor, în cazul în care proiectul include mai multe clădiri cu documentații individuale, pentru corelarea cu devizele generale individuale și cu bugetul proiectului.	35. Secțiunea a fost revizuită. Precizările menționate nu au fost considerate necesare.

				35. Pag. 38 Pentru fundamentarea rezonabilității costurilor se va atașa la documentația tehnico-economică o notă asumată de proiectant din care să reiasă încadrarea în standardele de cost Pentru echipamentele și/sau lucrările pentru care nu există standard de cost se vor prezenta documente justificative care au stat la baza stabilirii costului aferent (minim trei oferte de preț echipamente, liste de cantități și prețuri unitare provenite din surse verificabile și obiective etc.). Documentele justificative se vor include pe CD-ul ce conține Documentația tehnico-economică.	Pentru fundamentarea rezonabilității costurilor se va atașa la documentația tehnico-economică o notă asumată de proiectant din care să reiasă încadrarea în standardele de cost - Hotărârea nr. 363 din 14 aprilie 2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru obiective de investiții finanțate din fonduri publice - cu modificările și completările ulterioare J/ Pentru a clarifica încadrarea în standardele de cost, considerăm necesar a se prezenta în clar care este legislația care aprobă standardele de cost.	Clădirile nerezidențiale (spitale, școli etc.) sunt, de regulă, clădiri unicate (realizate fără a avea o formă arhitecturală și constructivă cu repetabilitate mare). În prezent nu este reglementat un standard de cost pentru aceste clădiri. Conform Ghidului specific, pentru lucrările pentru care nu există standard de cost se vor prezenta documente justificative care au stat la baza stabilirii costului aferent (minim trei oferte de preț, liste de cantități și prețuri unitare provenite din surse verificabile și obiective etc.). Pentru echipamentele care urmează a fi achiziționate se vor prezenta distinct 3 oferte de preț, în care să se precizeze clar dacă aceste echipamente sunt/nu sunt achiziționate cu montaj, și, după caz, dacă este/nu este inclusă și întreținerea acestor echipamente în exploatare. Costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente și necesare pentru implementarea proiectului. Astfel, se va atașa la documentația tehnico-economică o Notă asumată de proiectant din care să reiasă încadrarea în standardele de cost (a se vedea Modelul I (orientativ) - Notă privind încadrarea în standardele de cost, din cadrul anexei 3.1.B-1) și, pentru echipamentele și/sau lucrările pentru care nu există standard de cost, documente justificative care au stat la baza stabilirii costului aferent. Responsabilitatea costurilor este a proiectantului, acesta putând menționa/anexa documentele care au stat la baza fixării prețurilor unitare din listele de cantități/echipamente.
				36. Pag. 38 Extras din Cartea tehnică a clădirii, sau fișa tehnică a acesteia, sau procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor sau orice alt document suport din care să rezulte faptul că respectiva	Propunere completare în cazul lipsei cărții tehnice a construcției aceasta poate fi reconstituită în conformitate cu HG 273/1994 privind aprobarea Regulamentului de recepție a lucrărilor de construcții și instalații aferente acestora și în baza unei expertize tehnice și/sau a documentelor existente	36. Precizările menționate nu au fost considerate necesare.

			clădire a fost construită (are lucrările finalizate din punct de vedere fizic) până la sfârșitul anului 1997 (format electronic, scanat, format pdf).	(proiect, proces verbal de recepție etc.) aflate în posesia beneficiarului sau identificate în arhivă (la proiectant, UAT, Arhivele statului etc.). Propunem a se completa cu precizări referitoare la documentele acceptate pentru a demonstra că imobilul a fost construit până în anul 1997, în cazul lipsei cărții tehnice.	
			37. Pag. 38 În cazul proiectelor generatoare de venituri - Macheta privind analiza și previziunea financiară (Modelul D din cadrul Anexei 3.1.B-1 la prezentul Ghid)	Macheta privind analiza și previziunea financiară (Modelul D din cadrul Anexei 3.1.B-1 la prezentul Ghid). Toți solicitanții vor completa Macheta privind analiza și previziunea financiară, inclusiv model de calcul proiecte generatoare de venit - metoda „funding gap”, anexă la Cererea de finanțare pentru a se stabili dacă proiectul propus spre finanțare este generator de venituri. J/ Considerăm necesară anexarea Machetei privind analiza și previziunea financiară pentru toate proiectele, nu numai pentru cele generatoare de venituri. În cazul în care nu se va completa Macheta financiară de către toți solicitanții, inclusiv modelul de calcul proiecte generatoare de venit - metoda „funding gap”, nu se va putea stabili care proiect este generator de venit sau nu.	37. Propunerea a fost acceptată. Secțiunile la care faceți referire au fost revizuite. 38. 1. Precizările menționate nu au fost considerate necesare

				38. Propunere 1. Pentru a demonstra conformitatea, respectiv neconformitatea unor lucrări executate în timp (dacă este cazul) cu soluția tehnică a proiectului, se anexează avizul, respectiv declarația proiectantului care a pregătit documentația tehnică în vederea solicitării de finanțare prin PI 3.1 B, POR 2014-2020 (copie conform cu originalul). (dacă este cazul, la nivel de clădire) Pentru a demonstra intenția de intrare în legalitate/demolare a unor lucrări executate anterior fără autorizație de construire, se anexează declarația solicitantului privind demararea procesului de intrare în legalitate și că acest proces va avea loc, în condițiile legii (copie conform cu originalul). 2. (dacă este cazul, la nivel de clădire) Avizul Ministerului Culturii sau a structurilor deconcentrate ale acestuia și Avizul Comisiei de Urbanism din cadrul autorității publice locale - în cazul în care clădirea este amplasată într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau într-o zonă construită protejată, aprobată potrivit legii (copie conform cu originalul). J/ Propunem depunerea acestor documente, dacă este cazul, pentru a reglementa situații particulare ce pot să apară, chiar dacă solicitantul este o instituție publică și proiectul vizează o	38.2. Propunerea a fost acceptată. Secțiunile relevante din cadrul Ghidului Specific /Grilei CAE/Declarației de eligibilitate au fost revizuite. <i>În cazul în care clădirea este amplasată într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau într-o zonă construită protejată aprobată potrivit legii: Avizul Ministerului Culturii sau a structurilor deconcentrate ale acestuia, prin care se avizează, din punct de vedere estetic și arhitectural, măsurile/ lucrările de intervenție, conform soluției tehnice propuse prin DALI/PT; (dacă e cazul) Alte avize, conform legislației în vigoare;</i>
--	--	--	--	--	--

					instiuie publică.	
				39. Pag. 40	13) Alte documente actualizate	39. Precizarile mentionate nu au fost considerate necesare
				13) Alte documente actualizate (dacă e cazul) Anuntul de participare în SEAP pentru achizitia PT, dacă Beneficiarul depune documentația tehnică faza DALI anexată la cererea de finantare. Beneficiarul are obligatia lansarii achizitiei de PT în SEAP în termen de 2 luni de la acceptarea proiectului la finantare.	(dacă e cazul) Anuntul de participare în SEAP pentru achizitia PT, dacă Beneficiarul depune documentația tehnică faza DALI anexată la cererea de finantare. Beneficiarul are obligatia lansarii achizitiei de PT în SEAP în termen de 2 luni de la semnarea contractului de finantare. J/ Propunem această reformulare.	
				40. Pag. 40 De asemenea, pentru proiectele care includ mai multe clădiri, se permite ca dosarul original al cererii de finantare, inclusiv documentele anexate, să se îndosarieze, pagineze și opiseze astfel: - pentru formularul cererii de finantare și documentele anexate comune tuturor clădirilor din cererea de finantare, numerotarea paginilor se va face în ordine de la „1” la „n”, în ordine crescătoare, în partea de jos a fiecărui document, „1” fiind prima pagină din opis, paginile care urmează vor fi numerotate de la 2 la „n”, „n” fiind numărul total al paginilor din dosarul respectiv (formularul cererii de finantare și documentele comune tuturor clădirilor din cererea de finantare	Propunere Opis structurat pe cerere de finantare și pe clădiri, după cum urmează: Cerere de finantare Clădire 1 Clădire 2 etc. J/ În cazul proiectelor care includ mai multe clădiri, considerăm oportun a se clarifica unde se menționează documentele specifice fiecărei cladiri, deoarece în Opis nu este evidențiat acest lucru. Astfel, propunem un model de Opis asemănător celui de pe Operațiunea A. Clădiri rezidențiale.	40. Precizarile legate de Opis nu mai sunt relevante, apelurile fiind lansate prin aplicatia electronica My SMIS.

				- pentru documentele anexate specifice pentru fiecare clădire în parte, numerotarea paginilor se va face în ordine crescătoare de la „1” la „n”, „1” fiind prima pagină din primul document anexat, iar „n” este numărul total de pagini din dosarul respectiv (documentele specifice clădirii respective).		
				41. Pag. 42 6.2 Evaluarea tehnică și financiară - criterii, clarificări, vizita la fața locului ... Dacă în urma procesului de verificare a conformității administrative și a eligibilității, de evaluare tehnică și financiară sau de contractare, una sau mai multe clădiri din cadrul unei cereri de finanțare nu a îndeplinit criteriile de conformitate administrativă și/sau de eligibilitate sau nu a/au primit punctajul minim obligatoriu, proiectul este declarat neeligibil și/sau neconform și va fi respins.	Propunere În cazul cererilor de finanțare care cuprind mai multe clădiri, dacă în urma procesului de verificare a conformității administrative și a eligibilității, de evaluare tehnică și financiară sau de contractare, una sau mai multe clădiri din cadrul unei cereri de finanțare este declarată/sunt declarate neeligibile și/sau neconforme sau nu au primit punctajul minim obligatoriu, cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă și/sau neconformă.	41. Propunerea a fost acceptată.
				GRILA CAE		
					42. În cazul proiectelor care includ mai multe clădiri, având în vedere că Grila ETF este pentru fiecare clădire în parte, propunem întocmirea unei grile distincte de verificare a conformității	42. Grila CAE a fost modificată în vederea verificării în mod distinct a criteriilor de conformitate administrativă, respectiv de eligibilitate, aplicabile la nivelul proiectului (cererii de finanțare) și la nivelul fiecărei clădiri (componente).

				administrative și eligibilității cererii de finanțare și a clădirilor (similar celei de pe Operațiunea A. Clădiri rezidențiale).	
			43. IV. Completarea cererii de finanțare 4. Bugetul proiectului este completat cu două zecimale?	Considerăm necesar a se clarifica care buget se va verifica (cel din formularul cererii de finanțare sau cel din macheta financiară)?	43. Criteriul CAE a fost revizuit.
			44. XXVII. Fundamentarea rezonabilității costurilor (dacă este cazul) Sunt atasate documente justificative pentru echipamentele și/sau lucrările pentru care nu există standarde de cost? (în format electronic, pe CD-ul ce conține Documentația tehnico-economică)	dacă este cazul) Sunt atasate oferte de preț pentru echipamente și liste de cantități pentru lucrări, pentru care nu există standarde de cost? (în format electronic, pe CD-ul ce conține Documentația tehnico-economică) Pentru fundamentarea rezonabilității costurilor, pentru echipamentele și lucrările pentru care nu există standarde de cost, este suficientă declarația proiectantului în care se menționează că s-au folosit prețurile din baza de preț a unui program de calcul devize sau este necesară depunerea de oferte de preț pentru echipamente și liste de cantități pentru lucrări, situație în care, propunem menționarea acestora în clar în cadrul grilei CAE. În Grila CAE o parte din criterii sunt trecute cu cifre arabe iar alta parte sunt cu cifre romane.	44. Precizarile menționate nu au fost considerate necesare
					45. În cadrul etapei ETF, se va verifica inclusiv corelarea bugetului proiectului din cererea de finanțare cu cel din

				GRILA ETF		Macheta privind analiza și previziunea financiară (Model D).
				45. 4.3 Bugetul proiectului c. Bugetul este corelat cu devizul general și cu devizele pe obiecte. Există corelare între buget și sursele de finanțare. Lista de echipamente și/sau lucrări și/sau servicii cu încadrarea acestora pe secțiunea de cheltuieli eligibile /ne-eligibile (Modelul F la anexa 3.1.B.1) (dacă este cazul), este corelată cu costurile cuprinse în cadrul liniilor bugetare. Toate elementele cuprinse în lista de lucrări/servicii/echipamente sunt clar identificate și detaliate. Achiziționarea lucrărilor/serviciilor/echipamentelor prevăzute în proiect este necesară și oportună, conform obiectivelor proiectului.	Bugetul este corelat cu devizul general, cu devizele pe obiecte, precum și cu Bugetul din cadrul Machetei privind analiza și previziunea financiară (Model D). Există corelare între buget și sursele de finanțare. Lista de echipamente și/sau lucrări și/sau servicii cu încadrarea acestora pe secțiunea de cheltuieli eligibile /ne-eligibile (Modelul F la anexa 3.1.B.1) (dacă este cazul), este corelată cu costurile cuprinse în cadrul liniilor bugetare. Toate elementele cuprinse în lista de lucrări/servicii/echipamente sunt clar identificate și detaliate. Achiziționarea lucrărilor/serviciilor/echipamentelor prevăzute în proiect este necesară și oportună, conform obiectivelor proiectului. Considerăm oportună verificarea corelării bugetului proiectului din cererea de finanțare cu cel din Macheta privind analiza și previziunea financiară (Model D).	
				46. 4.5 Sustenabilitatea operațională/ Sustenabilitate operațională și financiară*	4.5 Sustenabilitatea operațională/ Sustenabilitate operațională și financiară a.Solicitantul identifica toate aspectele aferente sustenabilității proiectului referitoare la sustenabilitatea instituțională (structura	
				a.Solicitantul identifica toate aspectele aferente sustenabilității proiectului referitoare la sustenabilitatea instituțională (structura funcțională destinată	46. Propunerea a fost acceptata.	

			funcțională destinată managementului), operațională (planul de mentenanță cu lucrările specifice) și financiară b. Solicitantul are o procedură clară pentru monitorizarea implementării proiectului, există o clară repartizare a sarcinilor în acest sens, proceduri și un calendar al activităților de monitorizare. În cadrul entității există proceduri de verificare/ supervizare a activității echipei de proiect. c. Fluxul de numerar total cumulat este pozitiv în fiecare an al proiecției (daca e cazul) d. Fluxul de numerar total cumulat înregistrează valori negative în cel puțin un an (daca e cazul) *În cazul în care proiectul nu este generator de venituri, se va lua în considerare Criteriul de sustenabilitate operațională, care va include subcriteriile a) și b), pentru fiecare dintre acestea putându-se acorda maxim 2 puncte; iar criteriile c) și d) se vor elimina din grila de ETF. În cazul proiectelor generatoare de venituri (declarat în Declarația de eligibilitate), se va lua în considerare criteriul de Sustenabilitate operațională și financiară, care va include toate cele patru subcriterii a) - d).	managementului), operațională (planul de mentenanță cu lucrările specifice) și financiară b. Solicitantul are o procedură clară pentru monitorizarea implementării proiectului, există o clară repartizare a sarcinilor în acest sens, proceduri și un calendar al activităților de monitorizare. În cadrul entității există proceduri de verificare/ supervizare a activității echipei de proiect. c. Fluxul de numerar total cumulat este pozitiv în fiecare an al proiecției (daca e cazul) d. Fluxul de numerar total cumulat înregistrează valori negative în cel puțin un an (daca e cazul) J/ Propunem verificarea criteriilor c) și d) pentru toate proiectele și verificarea machete financiare pentru toate proiectele, nu numai pentru cele generatoare de venituri.	
--	--	--	---	--	--

				Pentru subcriteriile a) si b) se poate acorda maxim un (1) punct, pentru subcriteriul c) se pot acorda maxim 2 puncte și subcriteriul d) se va puncta cu 0. 47. GRILA DALI si PT Considerăm oportun a se clarifica modalitatea de completare în cazul proiectelor care conțin mai multe clădiri.	47. Grila DALI, respective Grila PT sunt anexe ale Grilei ETF Cladire, acestea verificandu-se pentru fiecare cladire in parte din cererea de finantare
63.	29.08	CJ Ialomita (Manole Iuliana-Serviciul Management de Proiect)	80497	CJ Ialomita doreste sa depuna un proiect pentru cresterea eficientizarii cladirii in care functioneaza. În incinta imobilului cu titlul Palatul administrativ situat în municipiul Slobozia, Strada Piața Revoluției, nr.1, județul Ialomita, funcționează Instituția Prefectului - județul Ialomita și Consiliul Județean Ialomita. Imobilul - conform extrasului de carte funciară se află în proprietatea publică a statului dobândit prin Lege, cota 1/1, este in administrarea Prefecturii Ialomita, are o suprafață utilă de 3.727 mp, din care 59,49% (2.217,10 mp) este ocupată de către Consiliul Județean Ialomita, iar 40,51 % (1.509,95 mp) ocupată de Instituția Prefectului - județul Ialomita. In acest sens, avand in vedere ca potrivit Deciziei nr.1 a Curtii constitutionale din 2015 - Institutia Prefectului poate da in administrare cladiri doar structurilor din subordine, va rugam sa precizati sub ce forma va fi depus proiectul, ce fel de parteneriat, cu cine va trebui sa il realizam - cu prefectura Ialomita sau Guvernul, sau ministerul de resort, astfel incat CJ Ialomita sa poata aplica pentru interventii, fiind ordonator principal de credite, iar celalalt partener ca si detinator al proprietatii sau dreptului de administrare al imobilului.	Conform Ghidului specific, pe lângă celelalte criterii de eligibilitate pe care trebuie să le îndeplinească, CJ Ialomita poate fi solicitant de finantare (individual sau în parteneriat) dacă deține (în proprietate publică sau administrare) o clădire publică. În situația prezentată de dvs., CJ Ialomita nu poate fi solicitant eligibil (singur sau in parteneriat cu Instituția Prefectului) întrucat nu are drept de proprietate sau de administrare asupra clădirii. În cazul de față, apreciem ca solicitantul eligibil ar putea fi Instituția prefectului (drept de administrare).
64.	29.08	Primăria Mun. Brăila (Ing. Cristina Dosuleanu- Inspector Serviciul Implementare, Monitorizare și Control Proiecte de	80502	1. Este eligibilă pentru eficientizare energetică o clădire proprietate publică - locuințe sociale aproximativ 90%, și proprietate privată - sedii de SRL, aproximativ 10%. 2. Dacă da, există obligativitatea realizării lucrărilor de eficientizare energetică și pentru spațiile private, cu suportarea cheltuielilor de către aceia?	Conform Ghidului specific, prin prezentele apeluri de proiecte este sprijinită realizarea de investiții pentru creșterea eficienței energetice a clădirilor publice din mediul urban și rural, deținute (aflate în proprietate publică sau în administrare) de entitățile eligibile menționate la secțiunile 2.6, 4.1 și ocupate (în care își desfășoară activitatea) de aceleași entități eligibile care le dețin și/sau de alte entități publice decât cele care le dețin, dar care se încadrează în categoria autorităților publice centrale, autorităților și instituțiilor publice locale (descrise la secțiunile 2.6, 4.1) (cu excepția situației descrise la secțiunea 4.2, punctul 19), din cadrul prezentului ghid., și care sunt clădiri de interes și utilitate publică, civile (în care utilizatorul principal este omul)

		Dezvoltare)			(cu excepția celor industriale). În situația în care există spații în cadrul clădirii care se afla în proprietate privată, clădirea nu este eligibilă. Conform punctului 17, secțiunea 4.2 din Ghidul specific, <i>Proiectul nu vizează doar o unitate de clădire (o zonă/ o parte a clădirii, un etaj sau un apartament dintr-o clădire, chiar dacă aceasta/acesta este concepută/conceput sau modificată/modificat pentru a fi utilizată/utilizat separat).</i> <i>Componenta va cuprinde întreaga clădire. Auditul energetic se va realiza pentru întreaga clădire, cu fundamentarea corespunzătoare a soluției tehnice în cadrul documentației tehnico-economice, și nu se va realiza doar pentru o unitate de clădire.</i>
65.	29.08	CJ Vaslui (Mihaela Chircu, director executiv - Dir. Dezvoltare si Cooperare	80518	1. Ghid Specific, Pag. 17, pct.II b, paragraf actual: “repararea acoperișului tip terasă/șarpantă, inclusiv repararea sistemului de colectare a apelor meteorice de la nivelul terasei, respectiv a sistemului de colectare și evacuare a apelor meteorice la nivelul învelitoarei tip șarpantă”; Propunem ca si lucrarile de construire sarpanta sa fie eligibile, daca se incadreaza in limita a 15 %, intrucat si construirea unei sarpante reduce pierderile de energie termica. 2. Ghid Specific pag. 18, pct. 10. „Din Raportul de audit energetic, inclusiv fișa de analiză termică și energetică a clădirii, respectiv certificatul de performanță energetică, corespunzătoare consumurilor inițiale de energie a clădirilor, elaborate în baza legislației în vigoare, rezultă prin măsurile propuse, în funcție de tipul de clădire publică și de zona climaterică, un nivel al consumului de energie, respectiv un nivel al emisiilor de CO2, care nu poate fi mai mare de valorile menționate în tabelul de mai jos.....” Din formularea acestui criteriu nu se intelege daca valorile din tabel trebuie sa fie indeplinite de clădirea care face obiectul proiectului înainte sau dupa realizarea proiectului de crestere a eficientei energetice?	1. Propunerea a fost acceptata, prin introducerea in cadrul masurilor conexe a lucrarilor de interventie/activitatilor pentru <i>repararea/construirea acoperișului tip terasă/șarpantă, inclusiv repararea sistemului de colectare a apelor meteorice de la nivelul terasei, respectiv a sistemului de colectare și evacuare a apelor meteorice la nivelul învelitoarei tip șarpantă.</i> 2.Criteriul de eligibilitate a fost revizuit, conform punctului 5, secțiunea 4.2, Ghidul specific <i>La finalul implementării proiectului trebuie atins un nivel de minim 10% din consumul total de energie primară care este realizat din surse regenerabile de energie (la nivel de proiect)</i> <i>Din Raportul de audit energetic rezultă, din condițiile inițiale și/sau prin măsurile propuse, un nivel de minim 10% din consumul total de energie primară care este realizat din surse regenerabile de energie (la nivel de proiect).</i> <i>În cazul în care, la nivel de proiect, din Raportul de Audit Energetic aferent fiecărei clădiri (componente) rezultă - din condițiile inițiale - un nivel de până la 10% din consumul total de energie primară cumulat la nivelul tuturor clădirilor incluse în proiect realizat din surse de energie regenerabilă, se prevăd pentru toate clădirile incluse în proiect sau doar pentru o parte din acestea, după caz, lucrări de intervenții/activități din cadrul măsurilor de tip I, categoria C.</i> <i>În cazul în care, la nivel de proiect, din Raportul de Audit Energetic aferent fiecărei clădiri (componente) rezultă -din</i>

			3. Ghid Specific pag. 35, pct. 11), se mentioneaza „Expertiza tehnica va confirma ca imobilul nu este încadrat în clasa I de risc seismic.....” In timp ce la pag. 9 se mentioneaza ca nu se finanteaza cladirile aflate in clasele I sau II de risc seismic. Va rugam sa acceptati modificarea criteriului de la pag. 9, astfel incat sa fie acceptate la finantare si cladirile incadrate prin expertiza tehnica in clasa II de risc seismic, cu incadrarea ca si cheltuieli neeligibile a cheltuielilor de consolidare, care, cumulate cu alte cheltuieli pentru lucrari de tipul II, depasesc procentul de 15 %. 4. Grila de evaluare tehnica si financiara: - criteriul 1.4 regimul de ocupare: Regimul de ocupare permanent 24 h din 24, 7 zile din 7 trebuie sa fie pe toata durata anului? In acest caz, numai spitalele, penitenciarele si caminele rezidentiale se incadreaza, iar celelalte, ex: internate, scoli, primesc numai zero puncte. Ar trebui introdusa o treapta de punctaj intermediara. 5. Grila de evaluare tehnica si financiara: Criteriul 1.5. Functie/activitate sociala: Sunt numeroase cazuri (probabil cele mai multe) in care, in cladirile cu functie sociala (asistenta sociala, scoli, etc), exista si birouri pentru personal, care ocupa suprafete in procent mic fata de spatiile destinate beneficiarilor directi. Acestea vor primi punctaj maxim? Punctarea acestora cu numai 2 puncte le dezavantajeaza masiv. Ar trebui macar introdusa inca o treapta, de exemplu sa se acorde 5 puncte pentru cladirile in care activitatile sociale ocupa cel putin 50 % din suprafata. 6. Anexe - Grila de evaluare tehnica si financiara: - Tabelele din Anexele 3.1.B- 3a si 3b 6.1. Unde se incadreaza internatele? La cladirii destinate invatamantului,	condițiile inițiale- minim 10% din consumul total de energie primară cumulat la nivelul tuturor clădirilor incluse în proiect realizat din surse de energie regenerabilă, se pot prevedea (fără a avea caracter obligatoriu) pentru toate clădirile incluse în proiect sau doar pentru o parte din acestea, după caz, inclusiv lucrări de intervenții/activități din cadrul măsurilor de tip I, categoria C. 3. Secțiunea respectiva a fost revizuita. <i>Clădirea expertizată tehnic, conform reglementărilor tehnice în vigoare, nu este încadrată, prin raport de expertiză tehnică, în clasa I de risc seismic, respectiv clădire cu risc ridicat de prăbușire, sau în clasa II de risc seismic, respectiv clădire care sub efectul cutremurului poate suferi degradări structurale majore, și la care nu se află în execuție lucrări de intervenție în scopul creșterii nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente</i> Se verifica indeplinirea criteriului la depunerea cererii de finantare. 4. Criteriul ETF a fost revizuit, în sensul introducerii unei ipoteze suplimentare căreia îi corespund 2 puncte: <i>Proiectul cuprinde o clădire al cărui regim de ocupare este semipermanent (12 h din 24, 5 zile din 7, minim 8 luni pe an)</i> 5. Criteriul ETF a fost revizuit: <i>a. Proiectul se implementează în clădiri în care se desfășoară activități sociale (asistență medicală/servicii medicale, asistență socială, învățământ/ educație/ penitenciare etc.)</i> <i>b. Proiectul se implementează în clădiri în care se desfășoară parțial activități sociale (asistență medicală/servicii medicale, asistență socială, învățământ/ educație/ penitenciare etc.) în mai mult de 15% din suprafața utilă a clădirii</i> <i>c. Proiectul se implementează în clădiri în care se desfășoară parțial activități sociale în spații care au suprafața utilă mai mică de 15% din suprafața utilă a clădirii sau în clădiri care nu se desfășoară activități sociale (ex. clădiri cu funcție administrativă, birouri)</i> 6.1/6.2 Încadrarea într-una din cele 4 categorii de clădiri se realizează de auditorul energetic, în funcție de particularitățile clădirii. Menționăm că încadrarea într-una din cele 4 categorii de clădiri (criteriul 10, secțiunea 4.2, respectiv Anexele 3.1.B-3.a, 3.1.B-
--	--	--	--	---

				sau la cladiri de locuit colective? 6.2. Unde se incadreaza centrele sociale de zi? Dar cele rezidentiale? 6.3 Valorile pentru consumurile de energie primara, respectiv emisiile de CO2, corespunzatoare situatiei inainte de implementarea proiectului pot fi mai mari decat cele corespunzatoare anului 2015 din tabele?	3.b) nu va avea în vedere detalierile din cadrul criteriului 15, secțiunea 4.2. 6.3 Valorile pentru consumurile de energie primară, respectiv emisiile echivalent CO2, corespunzatoare situației înainte de implementarea proiectului, pot fi mai mari decât cele corespunzatoare anului 2015 din tabele, dar valorile acestor indicatori corespunzătoare situației după implementare proiectului nu trebuie să fie mai mari decât cele corespunzătoare anului 2015. Astfel, îndeplinirea criteriilor respective din Ghidul solicitantului se verifică pentru valorile înregistrate după implementarea proiectelor.
66.	30.08.16	ANAF	80753	Având în vedere demersurile efectuate de DGRFP Brașov (ex. solicitare și obținere avizare propunere proiect de către Comitetul de analiză, selecție și prioritizare a proiectelor de reformă din cadrul ANAF; estimare costuri privind documentațiile tehnice/tehnico-economice; solicitare și obținere Avizare de către Comitetul tehnico-economic din cadrul ANAF a necesității și oportunității investiției, solicitare și obținere fonduri necesare realizării documentației tehnice/tehnico-economice, elaborare documentație de atribuire pentru contractarea de specialiști în vederea realizării documentațiilor tehnice/tehnico-economice), PROPUNERE Eliminarea sau modificarea criteriului de eligibilitate referitor la perioada de construire <u>Clădirea este construită (are lucrările finalizate din punct de vedere fizic) până la sfârșitul anului 1997”.</u>	Criteriul de eligibilitate a fost modificat astfel: <u>“Clădirea este construită (are lucrările finalizate din punct de vedere fizic) până la sfârșitul anului 1999”.</u>
67.	30.08	Asociația Cluster	80758	1. Cu referire la condiția de eligibilitate privind anul construcției clădirilor incluse în programul de finanțare pentru renovare energetică, considerăm utilă modificarea acestuia în 1999. Cu toate că înțelegem fixarea sfârșitului de an 1997 în versiunea actuală a ghidului ca o condiție de eligibilitate pentru includerea în program, care se bazează pe publicarea seriilor de normative C107 (prin care, pentru prima dată, s-au prevăzut cerințe minime de performanță termică a elementelor de anvelopă - rezistențe termice minime și a anvelopei clădirii în ansamblu - coeficient global de izolare termică, G), considerăm că ar trebui să se țină seama de aplicarea efectivă (în realitate) a prevederilor reglementărilor tehnice menționate - atât prin informarea și aplicarea verificării acestor cerințe în cadrul procesului de autorizare a lucrărilor de construcții (primării și Inspectoratul de Stat în Construcții), cât și prin durata normală de realizare a lucrărilor de construcție (în vederea recepției clădirii). Prin urmare apreciem realist sfârșitul anului 1999 ca	1. Propunerea a fost acceptată. Criteriul de eligibilitate a fost modificat astfel: <u>“Clădirea este construită (are lucrările finalizate din punct de vedere fizic) până la sfârșitul anului 1999”.</u>

			termen începând cu care se poate considera construirea de clădiri cu performanțe termice ridicate (în comparație cu fondul de clădiri existent la acea dată) și prin urmare clădirile construite (lucrări finalizate din punct de vedere fizic) până la sfârșitul anului 1999 ar trebui să fie eligibile pentru a fi incluse la finanțarea renovării energetice în cadrul apelului de proiecte. 2. În ceea ce privește clădirile care au fost deja reabilitate/renovate cu finanțare din fonduri publice, măsurile care au fost luate în cadrul acestor renovări este posibil să nu fi fost suficiente și, în unele situații (de exemplu renovările unităților de învățământ) să nu fi condus la îmbunătățirea mediului interior (în lipsa prevederii unui sistem eficient de ventilare mecanică a spațiilor ocupate). Pentru aceste obiective este necesară considerarea unor măsuri de ‘reabilitare’ a calității mediului interior care să fie eligibile în cadrul finanțării POR 3.1, respectiv introducerea de sisteme de ventilare mecanică cu recuperarea căldurii. Aceste măsuri ar conduce nu numai la asigurarea unui microclimat adecvat pentru desfășurarea activităților curente corespunzătoare destinației clădirii (unități de învățământ, administrative etc.) cu impact asupra creșterii calității procesului didactic și productivității muncii, dar și la creșterea eficienței energetice în clădirile respective. 3. Conform ghidului actual, prin apelul de proiecte nu se finanțează clădirile expertizate tehnic și încadrate în clasa I sau II de risc seismic, la care nu s-a finalizat execuția lucrărilor de intervenție în scopul creșterii nivelului de siguranță la acțiuni seismice a acestora. Cu toate că înțelegem rațiunea unei astfel de excluderi, considerăm că implementarea unor soluții tehnice de renovare energetică împreună sau în coordonare cu realizarea unor acțiuni de consolidare structurală a clădirilor existente reprezintă o strategie de intervenție cu eficiență economică ridicată în raport cu aplicarea separată (la momente de timp diferite) a intervențiilor menționate. Prin urmare, considerăm oportună acceptarea la finanțare a clădirilor expertizate tehnic și încadrate în clasa I sau II de risc seismic la care se asigură execuția lucrărilor de intervenție în scopul creșterii nivelului de siguranță la acțiuni seismice (din alte surse decât cele prevăzute în apelul de proiecte), cu condiția ca lucrările prevăzute și solicitate prin propunerea de proiect să fie coordonate și realizate împreună cu lucrările de consolidare structurală. Propunerea de modificare vizează subcap. 2.7, 4.2 (pct. 9) și 5.4.1 (pct. 11) din Ghidul specific. 4. Conform ghidului actual, prin apelul de proiecte nu se finanțează clădirile și monumentele protejate care fac parte din zone construite protejate, conform legii, fie au valoare arhitecturală sau istorică deosebită, cărora, dacă li s-ar aplica cerințele, li s-ar modifica în mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior. Considerăm că se pot	2. Propunerea a fost acceptată. Secțiunea din Ghidul Specific a fost completată. 3. Obiectivul specific al acestui apel este creșterea eficienței energetice în clădirile publice, îndeosebi a celor care înregistrează consumuri energetice mari. Secțiunea respectivă a fost revizuită. <i>Clădirea expertizată tehnic, conform reglementărilor tehnice în vigoare, nu este încadrată, prin raport de expertiză tehnică, în clasa I de risc seismic, respectiv clădire cu risc ridicat de prăbușire, sau în clasa II de risc seismic, respectiv clădire care sub efectul cutremurului poate suferi degradări structurale majore, și la care nu se află în execuție lucrări de intervenție în scopul creșterii nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente</i> Se verifica îndeplinirea criteriului la depunerea cererii de finanțare. 4. Criteriul de eligibilitate a fost revizuit (punctul 12, secțiunea 4.2 din Ghidul specific) astfel: <i>Clădirea nu este clasată/în curs de clasare ca monument istoric, aflată în patrimoniul UNESCO, în patrimoniul cultural național, în patrimoniul cultural local din mediul urban și rural, dar se</i>
--	--	--	---	---

			include la finanare clădirile și monumentele protejate care fie fac parte din zone construite protejate, conform legii, fie au valoare arhitecturală sau istorică deosebită, cu condiția ca prin documentația depusă să se dovedească fezabilitatea aplicării unor soluții de creștere a performanțelor energetice ale clădirilor respective astfel încât să nu fie modificat în mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior. Acceptarea efectivă la finanare a acestor obiective este condiționată astfel doar de încadrarea în prevederile legale aplicabile (de exemplu, prin obținerea avizelor relevante) și de obținerea punctajului minim conform criteriilor și grilei de evaluare. Propunerea de modificare vizează subcap. 2.7 și 4.2 (pct. 13) din Ghidul specific. 5. 5.1 Cu privire la măsurile eligibile în cadrul proiectelor de renovare energetică, se propun câteva completări (conform documentelor atașate), printre care menționăm: In cadrul capitolului 4.2, punctul 8.A din cadrul „ POR 2014-2020 - Condiții specifice de accesare a fondurilor în cadrul apelului de proiecte nr. POR/2016/3/3.1/b/1”, lucrările de reabilitare a anvelopei ar trebui să cuprindă și lucrări de înlocuire a învelitorii, în baza faptului că acțiunile sprijinite în cadrul axei prioritare de investiții (conf. pct. 1.4) se referă la „îmbunătățirea izolației termice a anvelopei clădirii, șarpantelor și învelitorilor”. Această observație este valabilă și pentru capitolul 4. Cheltuieli pentru investiția de bază, unde ar trebui specificate ca fiind cheltuieli eligibile, cele aferente lucrărilor de înlocuire a învelitorii, pe considerente de performanță termică superioară (izolare și inerție termică). În varianta actuală a ghidului, nu este specificată eligibilitatea cheltuielilor aferente înlocuirii învelitorii cu o soluție alternativă, justificată printr-o performanță termică superioară, ce ar contribui la creșterea eficienței energetice a clădirii. 5.2 Este necesară introducerea cerinței de asigurare a unui nivel ridicat de etanșeitate la aer a clădirii atât prin montarea adecvată a tâmplăriei termoizolante în anvelopa clădirii, cât și prin aplicarea de tehnologii adecvate de reducere a permeabilității la aer a elementelor de anvelopă opace și asigurarea continuității stratului etanș la nivelul anvelopei clădirii. În consecință aceste intervenții ar trebui să fie incluse în lista măsurilor eligibile. De asemenea, ar trebui să se prevadă criterii de performanță pentru etanșeitatea la aer a anvelopei clădirii renovate, prin numărul maxim de schimburi de aer la o diferență de presiune de 50 Pa (interior-exterior). Valoarea limită poate fi considerată 1,2 sch/h (în comparație cu valorile limită impuse pentru casa pasivă de 0,6 sch/h pentru clădiri noi, respectiv 0,9 sch/h pentru clădiri existente renovate la standard de casă pasivă) și se poate determina utilizând echipament adecvat (ușă suflantă) conform SR EN ISO 9972:2016.	<i>acceptă o clădire/clădiri amplasate într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau în zone construite protejate aprobate conform legii.</i> Se vor avea în vedere detalierile din Ghidul specific legate de acest subiect. 5.1 Propunerea a fost acceptată. Secțiunea din Ghidul Specific a fost completată. Propunerea a fost acceptată, prin introducerea în cadrul măsurilor conexe a lucrărilor de intervenție/activităților pentru <i>izolarea termică a fațadei - parte opacă, în care se pot cuprinde termo-hidroizolarea terasei (hidroizolarea terasei nu este eligibilă fără realizarea termoizolării suplimentare a acesteia), respectiv termoizolarea planșeului peste ultimul nivel în cazul existenței șarpantei, cu sisteme termoizolante, după caz; înlocuirea învelitorii cu o soluție alternativă, în măsura în care este justificată printr-o performanță termică superioară, care ar contribui la creșterea performanței energetice a clădirii (îmbunătățirea izolării și inerției termice);</i> 5.2 Propunerea a fost acceptată. Secțiunea din Ghidul Specific a fost completată. <i>asigurarea unui nivel ridicat de etanșeitate la aer a clădirii, atât prin montarea adecvată a tâmplăriei termoizolante în anvelopa clădirii, cât și prin aplicarea de tehnologii adecvate de reducere a permeabilității la aer a elementelor de anvelopă opace și asigurarea continuității stratului etanș la nivelul anvelopei clădirii.</i>
--	--	--	--	---

			5.3 În concordanță cu cerința de mai sus (etanșitate la aer a anvelopei clădirii), se recomandă introducerea (fie ca cerință obligatorie, fie prin punctarea în cadrul criteriului de evaluare 2 din grila ETF) sistemelor de ventilare mecanică cu recuperarea căldurii, măsură care conduce la asigurarea unui microclimat adecvat în clădirea renovată (realizarea condițiilor de calitate a aerului interior). În situația în care este agreată punctarea acestei cerințe în cadrul grilei de evaluare, se propune introducerea unui nou subcriteriu (1.8) prin care să se acorde 5 puncte pentru „prevederea/instalarea de sistem de ventilare mecanică cu recuperarea căldurii dimensionat corespunzător condițiilor de utilizare a spațiilor și reglementărilor tehnice în vigoare, cu eficiența termică a recuperării căldurii de minimum 80%”, respectiv 0 puncte în lipsa acestei măsuri. Pentru a păstra neschimbat punctajul total al criteriului 1, cele 5 puncte pentru noul criteriu 1.8 pot fi obținute prin reducerea punctajului de la 1.5 cu 2 puncte, de la 1.4 cu 2 puncte și respectiv de la 1.7 cu 1 punct. 6. Analizele efectuate în diverse acțiuni anterioare (de exemplu în cadrul proiectului IEE RePublic_ZEB - www.republiczeb.org - implementat în programul Energie Inteligentă Europa) au arătat că în condițiile actuale renovarea fondului de clădiri publice la nivelurile stabilite pentru clădirile cu consum de energie aproape egal cu zero (nZEB) este fezabilă din punct de vedere al costurilor totale pe durata de serviciu a unei clădiri (30 ani). În acest context, stimularea ambiției de atingere a acestor niveluri la renovarea clădirilor existente ar trebui să fie o prioritate a strategiei de mobilizare a investițiilor în renovarea fondului de clădiri existente la nivel național. Pe de altă parte, aplicarea standardelor de cost existente (doar pentru clădirile de locuit) ar putea împiedica ridicarea nivelului de ambiție către nZEB prin limitarea fondurilor eligibile pentru măsurile de termoizolare a anvelopei clădirii și creșterea eficienței energetice a instalațiilor aferente. Pentru a putea crește fezabilitatea aplicării măsurilor de creștere a performanțelor energetice către nivelurile nZEB, se propune corelarea costurilor de intervenție cu nivelul de performanță prevăzut, acest lucru putând presupune acceptarea unor costuri de renovare (de exemplu, cu 300-450 lei/m² arie utilă mai mari decât cele limitate prin standardul de cost existent) pentru creșterea nivelului de performanță de la cerințele minime către nivelurile stabilite pentru nZEB (O.MDRAP 386/2016). 7. Ar trebui acordată o atenție deosebită performanței realizate efectiv	5.3 Propunerea nu a fost acceptată. 6. Clădirile nerezidențiale (spitale, școli etc.) sunt, de regulă, clădiri unicate (realizate fără a avea o formă arhitecturală și constructivă cu repetabilitate mare). În prezent nu este reglementat un standard de cost pentru aceste clădiri. Conform Ghidului specific, pentru lucrările pentru care nu există standard de cost se vor prezenta documente justificative care au stat la baza stabilirii costului aferent (minim trei oferte de preț, liste de cantități și prețuri unitare provenite din surse verificabile și obiective etc.). Pentru echipamentele care urmează a fi achiziționate se vor prezenta distinct 3 oferte de preț, în care să se precizeze clar dacă aceste echipamente sunt/nu sunt achiziționate cu montaj, și, după caz, dacă este/nu este inclusă și întreținerea acestor echipamente în exploatare. Costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente și necesare pentru implementarea proiectului. Astfel, se va atașa la documentația tehnico-economică o Notă asumată de proiectant din care să reiasă încadrarea în standardele de cost (a se vedea Modelul I (orientativ) - Notă privind încadrarea în standardele de cost, din cadrul anexei 3.1.B-1) și, pentru echipamentele și/sau lucrările pentru care nu există standard de cost, documente justificative care au stat la baza stabilirii costului aferent. Responsabilitatea costurilor este a proiectantului, acesta putând menționa/anexa documentele care au stat la baza fixării
--	--	--	--	--

				prin finanțarea renovării energetice din fonduri publice. Performanța atinsă prin realizarea lucrărilor de construcții este legată strâns de calitatea produselor utilizate și a lucrărilor executate, fiind necesară stabilirea unor cerințe detaliate și cât mai ridicate prin caietele de sarcini pentru realizarea lucrărilor de renovare. În acest sens, considerăm foarte importante două acțiuni care trebuie să fie implementate pentru a se asigura succesul finanțării renovării energetice: 7.1 Obligatorietatea prevederii unui program de monitorizare a performanței energetice a clădirilor renovate (inclusiv cu echipamentele de măsurare și reglare a consumului de energie pentru o perioadă de minim 2 ani) - ca piesă componentă a proiectului de execuție; 7.2 Stimularea utilizării de personal calificat certificat la execuția lucrărilor de renovare energetică: prevederea unui punctaj suplimentar (în cadrul criteriului 4.2) pentru propunerile care conțin cerințe specifice (de exemplu în DALI sau în caietele de sarcini) pentru companiile de construcții de a deține personal cu o calificare superioară în cadrul procedurii de atribuire a lucrărilor de renovare (cea mai bună ofertă din punct de vedere tehnico-economic, de exemplu prin definirea unei liste de ocupații/calificări pentru care prezentarea certificatului de calificare/competențe poate constitui dovada pentru punctaj suplimentar). De asemenea, în cadrul documentației tehnice prezentate în cadrul propunerii de proiect se poate cere dovada certificării calificării tehnico-profesionale a operatorilor din construcții.	prețurilor unitare din listele de cantități/echipamente. 7.1 Solicitantul va analiza oportunitatea implementării unui program de monitorizare a performanței energetice a clădirilor renovate. 7.2. Beneficiarul este responsabil de achizițiile publice efectuate în cadrul contractului de finanțare, cu respectarea prevederilor legale în vigoare privind achizițiile publice (inclusiv întocmirea caietelor de sarcini și a specificațiilor tehnice) 8. Va rugăm să urmărim în cadrul Ghidului specific și a anexelor acestuia includerea/neincluderea propunerilor introduse direct (cu track changes) în conținutul Ghidului Specific și în cadrul anexelor acestuia.
68.	30.08	GE Healthcare	80763	Sectiile de Radiologie/Imagistica din cadrul unitatilor sanitare sunt vitale pentru oferirea unor servicii de sanatate de calitate, de performanta acestor departamente depinzand calitatea diagnosticului ce va fi stabilit de echipa medicala. Deseori, aceste departamente actioneaza atat independent, cat si ca suport pentru celelalte sectii din spital, pacientii fiind, in repetate randuri, trimisi spre examinare (RM - rezonanta magnetica, CT - computer tomograf) de catre medicii curanti. De altfel, Unitatea de Primiri Urgente, foloseste pe scara foarte larga examenul CT, acesta fiind inclus in protocolul clinic stabilit in cazul cazurilor de urgenta. Sistemele computer tomograf sau rezonanta magnetica cu care au fost dotate initial spitalele publice, fiind de generatie veche, au un consum extrem de mare, impactand, in mod considerabil, factura de energie electrica. Analizand cu atentie categoriile de cheltuieli eligibile din cadrul ghidului solicitantului, supus consultarii, aferent axei prioritare 3, prioritatea de	Conform Ghidului specific, secțiunea 4, subsecțiunea 4.3, cap. 4 (Cheltuieli pentru investiția de bază), în subcap. 4.2 - Dotări se includ utilaje, echipamente tehnologice și funcționale cu și fără montaj, dotări. <i>Se cuprind cheltuielile pentru achiziționarea utilajelor și echipamentelor tehnologice, precum și a celor incluse în instalațiile funcționale, inclusiv cheltuielile aferente montajului utilajelor tehnologice și al utilajelor incluse în instalațiile funcționale, inclusiv rețelele aferente necesare funcționării acestora.</i> <i>Se includ cheltuielile pentru achiziționarea utilajelor și echipamentelor care nu necesită montaj, precum și a echipamentelor și a echipamentelor de transport tehnologic.</i> <i>Se cuprind cheltuielile pentru procurarea de bunuri care, conform legii, intră în categoria mijloacelor fixe, sunt necesare implementării proiectului și respectă prevederile contractului</i>

				investitii 3.1 Cladiri publice, am observat ca la capitolul 4.2. Dotări sunt cuprinse cheltuielile pentru achiziționarea utilajelor și echipamentelor tehnologice, precum și a celor incluse în instalațiile funcționale, inclusiv cheltuielile aferente montajului utilajelor tehnologice și al utilajelor incluse în instalațiile funcționale, inclusiv rețelele aferente necesare funcționării acestora. La același capitol se cuprind și cheltuielile pentru procurarea de bunuri care, conform legii, intră în categoria mijloacelor fixe, sunt necesare implementării proiectului și respectă prevederile contractului de finanțare. Va adresam rugamintea de a confirma daca, potrivit interpretării dvs., la capitolul sus-mentionat, unitatile sanitare, interesate de a depune cereri de finantare, pot include echipamente medicale de tipul celor sus-mentionate, in vederea inlocurii celor energofage si vechi.	<i>de finanțare.</i> <i>Nu sunt eligibile cheltuielile pentru procurarea de bunuri care, conform legii, intră în categoria obiectelor de inventar.</i> Echipamentele medicale de tipul celor mentionate nu se încadrează în categoria de cheltuieli eligibile descrise la subcap. 4.2 Dotări.
69.	30.08	ADD Brașov	80769	1. Pentru îndeplinirea criteriului de eligibilitate este obligatorie încadrarea în cel puțin un document strategic relevant În cazul în care documentul strategic este utilizat doar pentru îndeplinirea criteriului de eligibilitate, se acceptă ca domeniul reducerii emisiilor de CO₂/eficienței energetice să fie doar o componentă/secțiune a unei strategii mai vaste. Se accepta ca prin: “o strategie mai vasta” sa se intealeaga o <u>strategie judeteana de dezvoltare</u> care priveste mai multe componente si nu numai partea de eficienta energetica? Avand in vedere ca solicitantul va fi UAT Judet care va aplica pentru eficientizarea energetica a unei cladirilor publice spital aflat in proprietatea acestuia este nevoie de o strategie specifica in domeniul eficientei energetice? Pentru indeplinirea criteriului de eligibilitate in <u>documentul ce va fi prezentat</u>, la masurile de crestere a eficienței energetice pentru clădirile publice trebuie sa fie punctual precizata clădirea pe care se fac interventiile? 2. Pentru criteriul de demonstrare a perioadei de construire Propunem ca demonstrarea sa se faca prin prezentarea unui singur document - in acest sens formularea sa fie <i>Astfel, se va prezenta unul dintre urmatoarele documente: extras al cărții tehnice a imobilului, fișa tehnică a imobilului, procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor, încheierea de intabulare în cartea funciară sau alt document justificativ din care să rezulte faptul că imobilul a fost construit în perioada anterior menționată.</i>	1. a. În cazul în care documentul strategic este utilizat doar pentru îndeplinirea criteriului de eligibilitate, acesta poate fi un document de sine stătător dedicat exclusiv domeniului reducerii emisiilor de CO₂/eficienței energetice, dar poate fi și o componentă/secțiune care vizează domeniul reducerii emisiilor de CO₂/eficienței energetice, dezvoltată în cadrul unei strategii mai vaste. b. În cazul în care documentul strategic va fi o cheltuială eligibilă în cadrul proiectului, nu se acceptă ca domeniul reducerii emisiilor de CO₂/eficienței energetice să fie doar o componentă/secțiune a unei strategii mai vaste, ci va fi un document dedicat exclusiv acestui domeniu. Un proiect este eligibil din acest punct de vedere dacă documentele strategice se adresează domeniului reducerii emisiilor de CO₂/ creșterii eficienței energetice și includ măsuri de creștere a eficienței energetice pentru clădirile publice (fără a fi neapărat specificate categoriile/tipurile de clădiri publice). 2. Secțiunea la care faceți referire a fost revizuita: <i>Astfel, se va prezenta unul sau mai multe din următoarele documente: extras al cărții tehnice a clădirii, fișa tehnică a clădirii, procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor, sau alt document justificativ din care să rezulte faptul că respectiva</i>

				clădire a fost construită până la sfârșitul anului 1999. În cazul lipsei acestor documente, Cartea tehnică ar putea fi reconstituită în conformitate cu Legea 10/1995, cu modificările și completările ulterioare, și HG 273/1994 privind aprobarea Regulamentului de recepție a lucrărilor de construcții și instalații aferente acestora și în baza unei expertize tehnice și/sau a altor documente existente (proiect etc.) aflate în posesia beneficiarului sau identificate în arhivă (la proiectant, la solicitant sau în Arhivele Naționale) din care să rezulte faptul că respectiva clădire a fost construită și recepționată până în anul 1999. În cazul în care documentele principale care dovedesc îndeplinirea criteriului, menționate mai sus (extras al cărții tehnice a clădirii, fișa tehnică a clădirii, procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor) nu pot fi depuse, se poate accepta ca document justificativ, din care să rezulte anul construirii clădirii sau finalizarea lucrărilor din punct de vedere fizic până la sfârșitul anului 1999, și Expertiza tehnică a clădirii, asumată de expertul tehnic, dacă din conținutul acesteia reies informațiile solicitate. Pentru demonstrarea criteriului referitor la perioada de construire este necesară depunerea unuia dintre documentele menționate în Ghidul specific, cu excepția situației când este necesară coroborarea mai multor informații din mai multe documente, caz în care se depun mai multe documente justificative relevante. 3. Criteriul de eligibilitate a fost revizuit (punctul 7, secțiunea 4.2 din Ghidul specific) astfel: <i>Clădirea (componenta) propusă prin prezenta cerere de finanțare nu a mai beneficiat de finanțare publică în ultimii 5 ani înainte de data depunerii cererii de finanțare și nu beneficiază de fonduri publice din alte surse de finanțare pentru aceleași lucrări de intervenție/activități aferente operațiunii care sunt realizate asupra aceleiași infrastructuri/aceleiași segment de infrastructură.</i> Se vor avea în vedere detalierile din Ghidul specific legate de acest subiect. Prin finanțare publică se înțelege orice tip de finanțare primită din fonduri publice, indiferent de sursa de finanțare (ex. buget
--	--	--	--	---

3. Referitor criteriului 7 de eligibilitate

Clădirea propusă prin prezenta cerere de finanțare nu a mai beneficiat de finanțare publică în ultimii 5 ani înainte de data depunerii cererii de finanțare, pentru același tip de activități (construcție/ extindere/ modernizare/ reabilitare) realizate asupra aceleiași infrastructuri/ aceluiași segment de infrastructură și nu beneficiază de fonduri publice din alte surse de finanțare

Momentul de la care se calculează perioada de 5 ani este momentul la care s-a finalizat implementarea contractului de lucrări anterior (data recepției finale, după expirarea perioadei de garanție).

In acest context Finanțare publică= si finanțare publică din fonduri locale (de la primărie sau de la CJ - UAT județ)? Sau doar fonduri europene sau fonduri guvernamentale?

					de stat, buget local, surse externe nerambursabile). Criteriul de eligibilitate menționat a fost revizuit. Se vor vedea detaliile aferente acestui criteriu din cadrul Ghidului specific.
70.	30.08	PMB	80776	1) DIRECȚIA MANAGEMENT PROIECTE ȘI FINANȚĂRI EXTERNE Se propune modificarea următorilor termeni din secțiunea 4.1 (<i>Eligibilitatea solicitanților și partenerilor</i>) din Ghidul solicitantului, astfel: - Termenul <u>Autoritățile publice locale</u>: aceste instituții definite conform legii nr.215/2001 și legii nr. 273/2006 ca autorități ale administrației publice locale (<i>autorități deliberative și autorități executive</i>) nu au personalitate juridică și patrimoniu propriu (<i>autoritățile administrației publice locale în cazul Municipiului București sunt Consiliul General al Municipiului București - autoritate deliberativă - și Primarul General al Municipiului București - autoritate executivă</i>) - Termenul <u>Instituții publice locale</u>: aceste instituții sunt definite conform legii nr.215/2001 ca <u>instituții publice și servicii publice înființate și organizate prin hotărâri ale autorităților deliberative, denumite în aceste legi ca instituții și servicii publice de interes local sau județean</u> (ex. în cazul Municipiului București Administrația Spitalelor și Serviciilor Medicale București, Administrația Fondului Imobiliar) Se propune modificarea categoriile de solicitanți eligibili astfel încât să permită depunerea cererilor de finanțare de către: situația 1) asociere între Municipiul București și o instituție sau serviciu public de interes local; situația 2) o instituție și serviciu public de interes local. Având în vedere aceste propuneri de modificare și solicitarea Administrației Spitalelor și Serviciilor Medicale București de la pct. 2) de mai jos, propunem modificarea secțiunii 4.1 din Ghidul Solicitantului astfel: 4 Eligibilitatea solicitanților și partenerilor (dacă este cazul) Solicitantul eligibil, în sensul prezentului ghid, reprezintă entitatea care îndeplinește cumulativ criteriile enumerate și prezentate în cadrul prezentei secțiuni. 4.1 Forma de constituire a solicitantului Solicitanții de finanțare pot fi: Autoritățile publice centrale: ministerele, alte organe de specialitate care se organizează din subordinea Guvernului ori a ministerelor, instituțiile publice din subordinea Guvernului ori a ministerelor, autoritățile administrative autonome (înființate prin legi organice),	1. Secțiunile 2.6 și 4.1, punctul 1, din Ghidul specific au fost revizuite astfel: <i>Solicitanții de finanțare pot fi:</i> Autoritățile publice centrale: ministerele, alte organe de specialitate care se organizează din subordinea Guvernului ori a ministerelor, instituțiile publice din subordinea Guvernului ori a ministerelor, autoritățile administrative autonome (înființate prin legi organice), Autoritățile și instituțiile publice locale: <i>Unitățile Administrativ Teritoriale, inclusiv sectoarele Municipiului București (UAT comună, oraș, municipiu, județ, Municipiul București și subdiviziunile administrativ-teritoriale ale acestuia (sectoarele Municipiului București),</i> <i>definite conform Legii administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare,</i> <i>Instituții publice și servicii publice organizate ca instituții publice de interes local sau județean (finanțate din bugetul local), aflate în subordinea unităților administrativ teritoriale,</i> <i>Instituția prefectului,</i> <i>definite conform Legii administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, respectiv Legii nr. 340/2004 privind instituția prefectului, cu modificările și completările ulterioare.</i> Parteneriate între entitățile de mai sus, în conformitate cu prevederile legale. <i>Solicitanții eligibili se încadrează într-una din următoarele situații:</i> 1. <i>dețin (în proprietate publică sau administrare) și ocupă (și desfășoară activitatea) o clădire publică (inclusiv în cadrul parteneriatelor)</i> <i>sau</i>

			• Unități administrativ-teritoriale, inclusiv sectoarele Municipiului București definite conform Legii administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare, • Instituții și servicii publice de interes local, definite conform Legii administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 340 din 2004 privind instituția prefectului, cu modificările și completările ulterioare, • Parteneriate între entitățile de mai sus, în conformitate cu prevederile legale. 2) ADMINISTRAȚIA SPITALELOR ȘI SERVICIILOR MEDICALE BUCUREȘTI Administrația Spitalelor și Serviciilor Medicale București (ASSMB) este un <u>serviciu public organizat ca instituție publică de interes local a Municipiului București</u> cu personalitate juridică, finanțată din bugetul local al Municipiului București. ASSMB și Direcția Management Proiecte și Finanțări Externe din cadrul PMB propun următoarele modificări la Ghidul Solicitantului: • La pct. 4.1 (<i>Eligibilitatea solicitanților și partenerilor</i>) se propune modificarea de mai jos (de la pct. 1) a categoriilor de solicitanți eligibili, astfel încât cererile de finanțare să poată fi depuse în <u>parteneriat format din Municipiul București (unitate administrativ-teritorială) și Administrația Spitalelor și Serviciilor Medicale București (serviciu public de interes local organizat ca instituție publică de interes local al Municipiului București)</u>. <u>și</u> • La pct. 4.1 (<i>Eligibilitatea solicitanților și partenerilor</i>) se propune modificarea de mai jos (de la pct. 1) a categoriilor de solicitanți eligibili, astfel încât cererile de finanțare să poată fi depuse doar de <u>Administrația Spitalelor și Serviciilor Medicale București (serviciu public de interes local organizat ca instituție publică de</u>	2. a. dețin (în proprietate publică sau administrare) o clădire publică care este ocupată (în care își desfășoară activitatea) de aceștia și/sau de alte entități publice din categoria autorităților publice centrale, autorităților și instituțiilor publice locale (descrise mai sus)/ 2 b. în cazul parteneriatelor, dețin (în proprietate publică sau administrare) o clădire publică care este ocupată (în care își desfășoară activitatea) de cel puțin unul dintre membrii parteneriatului și/sau de alte entități publice din categoria autorităților publice centrale, autorităților și instituțiilor publice locale (descrise mai sus). La stabilirea solicitantului/solicitanților se va avea în vedere, pe langa îndeplinirea celorlalte criterii de eligibilitate, și îndeplinirea criteriilor menționate în Grila CAE: <i>Solicitantul/ții se încadrează în categoria solicitanților eligibili și se încadrează în situațiile descrise în Ghidul specific (secțiunea 2.6; 4.1 (punctul 1))?</i> <i>În cazul în care ocupantul nu coincide cu solicitantul, ocupantul se încadrează în categoria entităților descrise în Ghidul specific și în situațiile descrise în Ghidul specific (secțiunea 2.6; 4.1 (punctul 1))?</i> 2. Se va vedea răspunsul de la întrebarea 1.
--	--	--	--	--

			interes local al Municipiului București). 3) ADMINISTRAȚIA FONDULUI IMOBILIAR Administrația Fondului Imobiliar (AFI) este o instituție publică de interes local, cu personalitate juridică, finanțată integral de la Bugetul local al Municipiului București. AFI și Direcția Management Proiecte și Finanțări Externe din cadrul PMB propun următoarele modificări la Ghidul Solicitantului: 3.1 La pct. 4.1 (<i>Eligibilitatea solicitanților și partenerilor</i>) se propune modificarea de mai sus (de la pct. 2) a categoriilor de solicitanți eligibili, astfel încât cererile de finanțare să poată fi depuse în parteneriat format din Municipiul București (unitate administrativ-teritorială) și Administrația Fondului Imobiliar (instituție publică de interes local al Municipiului București). și 3.2 La pct. 4.1 (<i>Eligibilitatea solicitanților și partenerilor</i>) se propune modificarea de mai jos (de la pct. 2) a categoriilor de solicitanți eligibili, astfel încât cererile de finanțare să poată fi depuse doar de Administrația Fondului Imobiliar (instituție publică de interes local al Municipiului București). Administrația Fondului Imobiliar a realizat următoarele comentarii și solicitări de clarificări privind Ghidul Solicitantului: 3.3 La capitolul 2.7 din Ghidul Solicitantului se stipulează că nu se finanțează: „Clădirile expertizate tehnic conform reglementărilor tehnice în vigoare și încadrate, prin raport de expertiză tehnică, în clasa I de risc seismic, respectiv clădiri cu risc ridicat de prăbușire, sau în clasa II de risc seismic, respectiv clădiri care, sub efectul cutremurului pot suferi degradări structurale majore”, iar la capitolul 5.4, subcapitolul 5.4.1. Anexele obligatorii la depunerea cererii de finanțare, punctul 11- Expertiza tehnică a clădirii (pentru fiecare clădire în parte) se stipulează că „Expertiza tehnică va confirma că imobilul nu este încadrat în clasa I de risc seismic....” Solicitare de clarificare 1: Luând în considerare faptul că drept anexă obligatorie la cererea de finanțare este solicitată depunerea unei expertize tehnice din care să reiasă că imobilul (imobilele) ce face (ce fac) obiectul acesteia nu se încadrează în clasa I de risc seismic, pe cale de consecință, se poate deduce că imobilele încadrate în clasa II de risc seismic sunt eligibile? Dacă „DA “ cum se pot interpreta prevederile capitolului 2.7? 3.4 La capitolul 1.4, conform aliniatului 5 una din activitățile specifice	3.1.; 3.2. Se va vedea răspunsul de la întrebarea 1. 3.3. S-a realizat corelarea informațiilor menționate. <i>Clădirea expertizată tehnic, conform reglementărilor tehnice în vigoare, nu este încadrată, prin raport de expertiză tehnică, în clasa I de risc seismic, respectiv clădire cu risc ridicat de prăbușire, sau în clasa II de risc seismic, respectiv clădire care sub efectul cutremurului poate suferi degradări structurale majore, și la care nu se află în execuție lucrări de intervenție în scopul creșterii nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente</i>
--	--	--	--	---

			realizării de investiții pentru creșterea eficienței energetice este „înlocuirea corpurilor de iluminat fluorescent și incandescent cu corpuri de iluminat cu eficiență ridicată și durată mare de viață..” În același Ghid, la capitolul 4.1 se face precizarea că „Nu sunt eligibile proiectele care propun exclusiv realizarea de lucrări fără autorizație de construire.” Solicitare de clarificare 2: Cum trebuie să procedeze o autoritate publică locală dacă dorește să înlocuiască corpurile de iluminat fluorescente cu corpuri de iluminat cu eficiență sporită și durată mare de viață, luând în considerare faptul că această operațiune este eligibilă în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020, Axa prioritară 3, Prioritatea de investiții 3.1, Operațiunea B - Clădiri publice, pentru a putea obține finanțarea, astfel contribuind la realizarea obiectivului specific Axei prioritară 3 și anume „Creșterea eficienței energetice în clădirile rezidențiale, clădirile publice și sistemele de iluminat public, îndeosebi a celor care înregistrează consumuri energetice mari”? 4) DIRECȚIA UTILITĂȚI PUBLICE - SERVICIUL TERMOENERGETIC Propuneri de completare la Proiectul MDRAP - Ghidul solicitantului: 4.1 La pct. 1.4 considerăm ca este necesar să se facă referire și la activități precum introducerea de echipamente de cogenerare de mică/medie putere și cea de execuție a propriilor surse de producere a căldurii și apei calde de consum în cazul în care este rentabilă față de soluția cu racord la sistemele de încălzire centralizată. 4.2 La pct. 1.5, indicatorul „consumul de energie finală în clădirile publice (Mtep)” considerăm ca trebuie modificat cu „consumul anual de energie în clădirile publice (tep)”. Unitatea „Mtep” nu este definită. 4.3 la prezentarea indicatorilor de realizare (de output), considerăm că nu sunt definiți clar indicatorii. „scăderea anuală estimată a gazelor cu efect de seră (echivalent tone CO₂)” fără a se face referire și la scăderea procentuală a cantităților de gaze cu efect de seră. Idem, pentru scăderea consumului anual de energie primară. Propunem să se menționeze că scăderea anuală (procentuală) este raportată la situația existentă înainte de execuția proiectului. 4.4 la pct. 1.6, considerăm că este necesar să se introducă și un indicator economic care să reprezinte contravaloarea (lei/an) a tuturor formelor de energie economisite anual prin aplicarea proiectului. De asemenea, considerăm că indicator important „durata de recuperare a investiției” din economiile înregistrate prin reducerea consumurilor de energie.	3.4 Nu este eligibil un proiect (cerere de finanțare) care propune doar măsura înlocuirii corpurilor de iluminat fluorescent și incandescent cu corpuri de iluminat cu eficiență ridicată și durată mare de viață. Pentru a fi eligibil, pe lângă respectarea celorlalte criterii de eligibilitate menționate în Ghidul Specific, proiectul (cererea de finanțare) trebuie să propună și lucrări care sunt supuse autorizării. <i>Pentru a fi eligibil proiectul, fiecare componentă (clădire) trebuie să propună lucrări de intervenții/activități din cadrul măsurilor de tip I însoțite, după caz, de lucrări de investiții/activități din cadrul măsurilor de tip II, în funcție de măsurile propuse prin auditul energetic.</i> 4.1 Tipurile de activități eligibile sunt descrise în cadrul secțiunii 4, subsecțiunea 4.2, punctul 8 4.2 Ghidul Specific a fost completat cu definirea unității de măsură Mtep. 4.3 Indicatorii de realizare (de output) sunt obligatorii a fi completați de solicitant și au fost stabiliți în documentul de programare al POR 2014-2010, document care a fost aprobat de Comisia Europeană. Mai mult, acești indicatori sunt indicatori comuni de realizare fiind preluați ca formulare, inclusiv unitatea de măsură, din Anexa 1 a Regulamentului 1301/2013. 4.4 Nu considerăm necesară introducerea indicatorului propus de dvs. “contravaloarea (lei/an) a tuturor formelor de energie economisite anual în urma implementării proiectului”. Indicatorul propus de dvs. „durata de recuperare a investiției” din economiile înregistrate prin reducerea consumurilor de
--	--	--	---	---

			4.5 la lit. B de la pag. 16 consideram ca este necesar sa se introduca la lit. c) completarea cu „in cazul in care „solutia distributiei pe orizontala” se dovedeste a fi rentabila dpdv economic fata de situatia prezenta” 4.6 la pag 17 observatia ca sursa sa fie dimensionata strict pentru utilizarea energiei produse doar pentru acoperirea necesarului cladirii (nu se distribuie in sistem) consideram ca este restrictiva in cazul in care operatorii sistemelor (incalzire centralizata sau distributie energie electrica) ar fi interesati sa preia surplusul de energie. 4.7 la pag. 18, in tabelul de la pct.10, energia primara este definita la pct 8 din subsolul pag 18, fara a se specifica daca transformarea consumurilor anuale de energia termica/ electrica in unitati de energie primara (tcc) va tine cont de consumul specific de energie primara la producerea energiei termice (tep/gcal)/ electrice (tep/Kwh) livrate de furnizori. 4.8 la pct.1 de la pag 27, propunem sa se introduca si indicatorul „durata de recuperare a investitiei (ani)” - se va acorda prioritate cladirilor cu valori minime a acestui indicator. 5) DIRECȚIA GENERALĂ DEZVOLTARE ȘI INVESTIȚII - Direcția Investiții Direcția Investiții a realizat următoarele comentarii la Ghidul Solicitantului: 5.1 Propune ca pct. 6 de la art. 4.2 <i>Eligibilitatea proiectului și a activităților</i>, să aibă următorul conținut: ✓ „Eficientizarea energetică a clădirilor, prin schimbarea soluțiilor de alimentare sau prin dotări suplimentare, se poate aplica și pentru <u>clădiri publice edificate după anul 1997</u>”. 5.2 La pct. 8, alin B, pct. c) de la art. 4.2 <i>Eligibilitatea proiectului și a activităților</i> există următoarea observație: Se justifică <i>contorizarea individuală prin soluția distribuției „pe orizontală” / aflate în subsolul clădirii</i>, doar în cazul existenței în	energie nu ar putea fi monitorizat, întrucât recuperarea investiției ar putea depăși perioada de implementare a proiectului 4.5 Masura la care faceti referire a fost modificata astfel - <i>repararea/înlocuirea instalației de distribuție a agentului termic pentru încălzire și apă caldă de consum.</i> 4.6 Propunerea nu a fost acceptată. Paragraful la care faceti referire este: <i>Sursa de energie (instalația/capacitatea de producere a energiei) se dimensionează pentru utilizarea energiei produse doar pentru acoperirea necesarului anual de energie al clădirii/clădirilor componente (nu se distribuie energie în sistem).</i> Se va avea în vedere indeplinirea criteriului de eligibilitate <i>Proiectul nu intră sub incidența ajutorului de stat sau în cadrul acestuia nu sunt identificate elemente de natura ajutorului de stat</i> 4.7 Factorii de conversie a energiei finale in energie primara sunt prevazuti in proiectul de ordin aflat in consultare publica pe pagina de internet a MDRAP. 4.8 Indicatorul propus de dvs. „durata de recuperare a investitiei” din economiile inregistrate prin reducerea consumurilor de energie nu ar putea fi monitorizat, întrucât recuperarea investiției ar putea depăși perioada de implementare a proiectului 5.1 Criteriul de eligibilitate a fost modificat astfel: “Clădirea este construită (are lucrările finalizate din punct de vedere fizic) până la sfârșitul anului 1999”. 5.2 Masura la care faceti referire a fost modificata astfel Activitatea privind
--	--	--	---	---

				aceeași clădire a mai multor consumatori instituții publice sau în cazul în care în imobil <u>regimul de proprietate și utilizare este unul public-privat</u>. Ca urmare, în cazul în care clădirea supusă intervenției are un singur proprietar (consumator), <u>nu se justifică lucrările de contorizare prin soluția distribuției „pe orizontală”</u>. 6) DIRECȚIA GENERALĂ DEZVOLTARE URBANĂ Direcția face următoarele propuneri de modificare a Ghidului Solicitantului: Se propune scoaterea sau modificarea din Ghidul Solicitantului a pct. 13 de la art. 4.2 <i>Eligibilitatea proiectului și a activităților</i>, astfel încât să fie considerate eligibile și activitățile pentru clădirile care fac parte din categoria clădirilor și monumentelor protejate, care fac parte din zone construite protejate, conform legii, fie au valoare arhitecturală sau istorică deosebită, căroră, dacă li s-ar aplica cerințele, NU li s-ar modifica în mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior. Astfel, se propune modificarea paragrafelor de la pct. 13 de la art. 4.2 <i>Eligibilitatea proiectului și a activităților</i> astfel: • Clădirea este inclusă pe lista patrimoniului cultural mondial (Hotărârea Guvernului nr 493/2004 pentru aprobarea Metodologiei privind monitorizarea monumentelor istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial, anexa A), lista patrimoniului cultural național sau lista patrimoniului cultural local din mediul urban (ordinul 2361/2010 privind aprobarea Listei monumentelor istorice, actualizată emisă de Ministerul Culturii și Patrimoniului Național). S-a demarat și, respectiv, se va solicita - pe întreg procesul de evaluare, selecție și contractare - demararea procedurii de includere a clădirii pe lista patrimoniului cultural mondial, lista patrimoniului cultural național sau lista patrimoniului cultural local din mediul urban. • Clădirea este amplasată într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau într-o zonă construită protejată aprobată potrivit legii (a se vedea declarația de eligibilitate Model B la anexa 3.1.B-1).	- <i>repararea/înlocuirea/realizarea instalației de distribuție a agentului termic pentru încălzire și apă caldă de consum, folosind contorizarea individuală prin soluția distribuției “pe orizontală”/ aflate în subsolul clădirii</i> a fost modificată în sensul: <i>repararea/înlocuirea instalației de distribuție a agentului termic pentru încălzire și apă caldă de consum</i> 6. Criteriul de eligibilitate a fost revizuit (punctul 12, secțiunea 4.2 din Ghidul specific) astfel: <i>Clădirea nu este clasată în curs de clasare ca monument istoric, aflată în patrimoniul UNESCO, în patrimoniul cultural național, în patrimoniul cultural local din mediul urban și rural, dar se acceptă o clădire/clădiri amplasate într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau în zone construite protejate aprobate conform legii.</i> Se vor avea în vedere detaliile din Ghidul specific legate de acest subiect.
71.	30.08	Radu Tănăsescu	80782	Referitor la proiectele de eficientizare energetică a clădirilor publice prin accesarea de fonduri europene nerambursabile în ghidul consultativ privind elaborarea cererii de finanțare și a proiectelor în cauză se precizează la pagina 9 (articolul 2.7) faptul că nu sunt eligibile clădirile care sunt încadrate de expertiza tehnică în clasa de risc seismic I sau II. Există un număr foarte mare de clădiri ale instituțiilor publice (chiar sedii de primării, prefecturi, consilii județene, spitale, școli, centre de ajutor social etc.) care în mod real se încadrează în clasa de risc seismic I sau II și care necesită lucrări de consolidare a structurii de rezistență; aceste fonduri europene pe care dumneavoastră le gestionați sunt un real ajutor pentru aceste instituții, care din fonduri proprii, în mod real nu ar putea niciodată să facă lucrările de modernizare, consolidare, eficientizare energetică - marturie stand numărul foarte mic de astfel de	Criteriul de eligibilitate la care faceți referire este: <i>Clădirea expertizată tehnic, conform reglementărilor tehnice în vigoare, nu este încadrată, prin raport de expertiză tehnică, în clasa I de risc seismic, respectiv clădire cu risc ridicat de prăbușire, sau în clasa II de risc seismic, respectiv clădire care sub efectul cutremurului poate suferi degradări structurale majore, și la care nu se află în execuție lucrări de intervenție în scopul creșterii nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente</i> Se verifică îndeplinirea criteriului la depunerea cererii de finanțare. Obiectivul specific al acestei axe prioritare/operatiuni este

				cladiri consolidate atat dupa 1977 cat mai ales dupa 1989. ... Va recomand sa analizati cu maxim discernamant si responsabilitate posibilitatea includerii in lista de beneficiari eligibili cat mai multe cladiri ale institutiilor publice care au nevoie de eficientizare energetica, modernizare, consolidare. Pentru orice institutie publica este mult mai usor sa suporte diferenta de cost peste cei maxim 15% cheltuiala eligibila pentru lucrari de consolidare a structurii de rezistenta, decat sa suporte integral costurile unui proiect amplu si absolut necesar de eficientizare energetica, modernizare, consolidare.	creșterea eficienței energetice în clădirile publice, îndeosebi a celor care înregistrează consumuri energetice mari.
72.	29.08.16 30.08.16	ADR CENTRU	80581 80787	1. La secțiunea 4.2 „Eligibilitatea proiectului și a activităților”, punctul 8, sunt enumerate lucrările de intervenție sprijinite, dar nu se specifică dacă există lucrări de intervenție obligatorii. De exemplu este permisă instalarea unor sisteme de alternative de producerea energiei fără ca prin proiect să se deruleze lucrări de reabilitare termică? 2. La secțiunea 4.2 „Eligibilitatea proiectului și a activităților”, punctul 13, se specifică: „Clădirea NU este inclusă pe lista patrimoniului cultural mondial (Hotărârea Guvernului nr.493/2004 pentru aprobarea Metodologiei privind monitorizarea monumentelor istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial, anexa A), lista patrimoniului cultural național sau lista patrimoniului cultural local din mediul urban (Ordinul 2361/2010 privind aprobarea Listei monumentelor istorice, actualizată emis de Ministerul Culturii și Patrimoniului Național)”. ținând cont că solicitanți eligibili pot fi și comunele, ce se întâmplă cu clădirile incluse pe lista patrimoniului cultural local din mediul rural? Acestea pot primi finanțare în cadrul acestui apel de proiecte? 3. La secțiunea 5 „Completarea cererilor de finanțare”, se specifică: „Modelul prevăzut în anexa 3.1.B-1 se va utiliza și se vor completa secțiunile aplicabile, anexându-se documentele menționate în cadrul subsecțiunii 4.4 la prezentul ghid.” Aici este o neconcordanță, secțiunea 4.4 făcând referire la criteriile de evaluare tehnică și financiară, anexele găsindu-se la secțiunea 5.4 „Anexele la cerere de finanțare aplicabile prezentului apel”.	1. Ghidul specific a fost corelat cu secțiunea corespunzătoare din Grila CAE, în sensul introducerii următorului paragraf <i>Pentru a fi eligibil proiectul, fiecare componentă (clădire) trebuie să propună lucrări de intervenții/activități din cadrul măsurilor de tip I însoțite, după caz, de lucrări de investiții/activități din cadrul măsurilor de tip II, în funcție de măsurile propuse prin auditul energetic.</i> Măsurile de creștere a eficienței energetice din categoria I A - care includ lucrări de reabilitare termică a elementelor de anvelopă a clădirii - nu sunt obligatorii în cadrul acestui apel de proiecte. 2. Criteriul de eligibilitate a fost revizuit (punctul 12, secțiunea 4.2 din Ghidul specific) astfel: Clădirea nu este clasată/în curs de clasare ca monument istoric, aflată în patrimoniul UNESCO, în patrimoniul cultural național, în patrimoniul cultural local din mediul urban și rural, dar se acceptă o clădire/clădiri amplasate într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau în zone construite protejate aprobate conform legii. Se vor avea în vedere detalierile din Ghidul specific legate de acest subiect. 3. A fost realizata corelarea semnalata.

				4. Referitor la Grila ETF: 4.1 Cum se va face departajarea în cazul în care va fi punctaj final egal între unul sau mai mulți solicitanți? 4.2 La subsecțiunea 1.7 „Suprafața utilă a clădirii”, se acordă 3 puncte dacă proiectul se implementează în clădiri cu suprafață utilă cuprinsă între 250-2000 mp și 4 puncte dacă se implementează în clădiri cu suprafață utilă cuprinsă între 2000-4000 mp. Cum se punctează în cazul în care suprafața utilă a clădirii este de 2000 mp? 4.3 În partea de sus se menționează că „Punctarea fiecărui subcriteriu se face prin selectarea unei opțiuni (ex. a., b., c., d.) și a punctajului aferent opțiunii, cu excepția criteriilor 2, 3 și a subcriteriilor 4.1 și 4.2 (a/b), 4.3 unde pot fi selectate una sau mai multe opțiuni, după cum este cazul, punctajele aferente cumulându-se.” Întrucât și la subcriteriul 4.5 și criteriul 5 punctajele se cumulează, propunem reformularea ultimei părți a expresiei, astfel: „cu excepția criteriilor 2, 3, 5 și a subcriteriilor 4.1 și 4.2 (a/b), 4.3, 4.5, unde pot fi selectate una sau mai multe opțiuni, după cum este cazul, punctajele aferente cumulându-se.” 4.4 În cadrul anexei Model_B - Declarația de eligibilitate, în declarația de la momentul depunerii cererii de finanțare, cât și în cea de la momentul contractării se menționează că „ceilalți membri ai parteneriatului vor completa câte o Declarație de eligibilitate (B), prezentată mai jos”, însă modelul pentru declarația de eligibilitate (B) nu apare nicăieri.	4.1 În caz de punctaj total egal între unul sau mai mulți solicitanți, departajarea se va face în funcție de punctajele sau valorile absolute prezentate (în caz de punctaj egal) la nivelul Grilei ETF Cerere de finanțare (centralizatoare), obținute la următoarele criterii, în ordinea enumerată mai jos, până la departajarea solicitanților: 1, 2, 4, 5, 3. În cazul în care egalitatea de punctaj se menține și după departajarea de mai sus, criteriul de departajare îl va constitui ordinea depunerii cererilor de finanțare. 4.2 Ipoteza a fost corectată în sensul <i>b. Proiectul se implementează în clădiri cu suprafață utilă mai mare de 2000 mp și cel mult 4000 mp</i> 4.3 Corelarea observată a fost realizată. 4.4. Secțiunea din Model B - Declarația de eligibilitate a fost revizuită.
73.	30.08	APSNE SUNE	80798	1. Constatam ca aspectul monitorizarii energiei produse in noile instalatii nu este tratat. Este adevarat ca nu exista o legislatie care sa impuna sau care sa reglementeze acest aspect, totusi trebuie demarata cu aceasta ocazie o actiune de monitorizare. Motivatia se bazeaza atat pe aspecte legate de culegerea de date necesare pentru raportari nationale, de analize necesare pentru a lua decizii strategice in viitor dar si de eficienta utilizarii fondurilor. O data cu declaratiile semnate de solicitant se poate prezenta si un formular pe care beneficiarul se angajeaza sa il completeze si sa ii transmita periodic la MDRAP. 2. Deasemenea am constatat ca nu exista nici o incurajare prin acordarea de punctaj suplimentar companiilor ce utilizeaza personal calificat. Consideram ca aceast aspect nu este optional ci obligatoriu.	1. Solicitantul va analiza oportunitatea implementării unui program de monitorizare a performanței energetice a clădirilor renovate. 2. Beneficiarul este responsabil de achizițiile publice efectuate în cadrul contractului de finanțare, cu respectarea prevederilor legale în vigoare privind achizițiile publice (inclusiv întocmirea caietelor de sarcini și a specificațiilor tehnice)

			a) SUNE propune introducerea de noi prevederi si completari (cu rol de clarificare si lamurire deplina a conditiilor de sustinere a surselor regenerabile de energie in Ghid la Cap 1 (1.4) si Cap 4 (4.2 / 8) astfel: 1.INFORMATII AXA PRIORITARA/PRIORITATEA DE INVESTITII / OPERATIUNEA 1.4 Care sunt actiunile sprijinite în cadrul axei prioritare/priorității de investiții/operațiunii? • îmbunătățirea izolației termice a anvelopei clădirii, (pereți exteriori, ferestre, tâmplărie, planșeu peste ultimul nivel, planșeu peste subsol), parpantelor și învelitoarelor, inclusiv măsuri de consolidare a clădirii; • reabilitarea și modernizarea instalațiilor pentru prepararea, distribuția și utilizarea agentului termic pentru încălzire și a apei calde menajere, a sistemelor de ventilare și climatizare, inclusiv sisteme de răcire pasivă, precum și achiziționarea și instalarea echipamentelor aferente și racordarea la sistemele de încălzire centralizată, după caz; • utilizarea surselor regenerabile de energie pentru asigurarea necesarului de energie termică pentru încălzire și prepararea apei calde de consum; Utilizarea kiturilor fotovoltaice pentru alimentarea boilerelor electrice. Kituri fotovoltaice sunt compuse din: panouri fotovoltaice, invertoare/ chargere si acumulatori. • utilizarea surselor regenerabile de energie pentru asigurarea necesarului de energie electrică prin autoconsum direct sau cu stocare; • implementarea sistemelor de management energetic având ca scop îmbunătățirea eficienței energetice și monitorizarea consumurilor de energie (ex. achiziționarea și instalarea sistemelor inteligente pentru gestionarea energiei electrice); înlocuirea corpurilor de iluminat fluorescent și incandescent cu corpuri de iluminat cu eficiență • orice alte activități care conduc la îndeplinirea realizării obiectivelor proiectului (înlocuirea lifturilor, înlocuirea circuitelor electrice - scări, subsol, lucrări de demontare/montare a instalațiilor și echipamentelor montate, lucrări de reparații la fațade etc.); • realizarea de strategii pentru eficiență energetică (ex. strategii de reducere a emisiilor de CO₂) care au proiecte implementate prin POR 2014 - 2020. 4. CRITERII DE ELIGIBILITATE SI SELECTIE	1.4. Sectiunile la care faceti referire au fost revizuite. Va rugam sa consultati Ghidul specific pentru a verifica daca propunerile dvs au fost/nu au fost introduse. Nu sustinem indicarea unui procent de acoperire a necesarului de energie electrica din surse regenerabile, deoarece in functie de fezabilitatea propunerii din punct de vedere tehnic si economic, se poate determina utilizarea energiei electrice prin autoconsum direct sau cu stocare si, implicit, se calculeaza si procentul de acoperire a necesarului de energie electrica a cladirii.
--	--	--	--	---

			4.2. Eligibilitatea proiectului si a activitatilor 8. Proiectul și activitățile sale se încadrează în obiectivele priorității de investiții 3.1, Operațiunea B - Clădiri Publice, și în cadrul acțiunilor specific sprijinite Pentru a fi eligibil proiectul trebuie să se încadreze în obiectivele priorității de investiții finanțate prin POR 2014-2020, nefiind eligibile proiectele care nu se încadrează în activitățile specifice propuse a fi finanțate prin POR 2014-2020. Astfel, conform priorității de investiție 3.1, operațiunea B, obiectivul specific îl reprezintă „Creșterea eficienței energetice în clădirile rezidențiale, clădirile publice și sistemele de iluminat public, în special a celor care înregistrează consumuri energetice mari”. Lucrările de intervenție/Acțiunile sprijinite în cadrul acestei priorități de investiție vizează: II. Măsurile de creștere a eficienței energetice a clădirilor publice III. Măsurile conexe care contribuie la implementarea proiectului pentru care se solicită finanțare. I. Măsurile de creștere a eficienței energetice includ: A. lucrări de reabilitare termică a elementelor de anvelopă a clădirii; B. lucrări de reabilitare termică a sistemului de încălzire/a sistemului de furnizare a apei calde de consum; C. instalarea unor sisteme alternative de producere a energiei electrice și/ sau termice pentru autoconsum; D. lucrări de instalare/reabilitare/ modernizare a sistemelor de climatizare și/sau ventilare mecanică E. lucrări de reabilitare/ modernizare a instalației de iluminat integrat a clădirii F. Sisteme de management integrat energetic pentru clădiri G. alte activități complementare necesare creșterii eficienței energetice A. Lucrările de reabilitare termică a anvelopei cuprind: a. izolarea termică a fațadei - parte vitrată, prin înlocuirea tâmplăriei exterioare existente, inclusiv a celei aferente accesului în clădirea publică, cu tâmplărie termoizolantă pentru îmbunătățirea performanței energetice a părții vitrate, tâmplărie dotată, după caz, cu dispozitive/fante/grile pentru ventilarea spațiilor ocupate și evitarea apariției condensului pe elementele de anvelopă; b. izolarea termică a fațadei - parte opacă, inclusiv termo-hidroizolarea terasei (hidroizolarea terasei nu este eligibilă fără realizarea termoizolării suplimentare a acesteia), respectiv termoizolarea planșeului peste ultimul nivel în cazul existenței șarpantei, cu sisteme termoizolante;	
--	--	--	---	--

			c. izolarea termică a planșeului peste subsol, în cazul în care prin proiectarea clădirii publice sunt prevăzute spații încălzite la parter; B. Lucrările de reabilitare termică a sistemului de încălzire/ sistemului de furnizare a apei calde de consum, cuprind: f. repararea/înlocuirea instalației de distribuție între punctul de racord și planșeul peste subsol/canal termic, inclusiv izolarea termică a acesteia, în scopul reducerii pierderilor de căldură și masă, precum și montarea robinetelor cu cap termostatic pe racordul corpurilor de încălzire (inclusiv spații comune) și a robinetelor de presiune diferențială la baza coloanelor de încălzire în scopul creșterii eficienței sistemului de încălzire prin autoreglarea termohidraulică a rețelei; g. repararea/înlocuirea cazanului și/sau arzătorului din centrala termică proprie, repararea/înlocuirea centralei termice proprii, în scopul creșterii randamentului și al reducerii emisiilor de CO₂; h. repararea/înlocuirea/realizarea instalației de distribuție a agentului termic pentru încălzire și apă caldă de consum, folosind contorizarea individuală prin soluția distribuției “pe orizontală”/ aflate în subsolul clădirii; i. reabilitarea și modernizarea instalației de distribuție a agentului termic - încălzire și apă caldă de consum, include montarea de robinete cu cap termostatic la radiatoare și izolarea conductelor din subsol/canal termic în scopul reducerii pierderilor de căldură și masă și al creșterii eficienței energetice; j. montarea debitmetrelor pe racordurile de apă caldă și apă rece și a contoarelor de energie termică. C. Instalarea, după caz, a unor sisteme alternative de producere a energiei: sisteme descentralizate de producere și alimentare cu energie din surse regenerabile de energie², precum instalații panouri solare termice, instalații panouri solare fotovoltaice, mini-centrale utilizarea de cogenerare aer de înaltă eficiență și utilizarea sistemelor centralizate de încălzire sau de răcire, pompe de căldură și/sau centrale termice sau centrale de cogenerare pe biomasă, schimbătoare de căldură sol-aer, recuperatoare de căldură, inclusiv achiziționarea acestora, în scopul reducerii consumurilor energetice din surse convenționale și a emisiilor de gaze cu efect de seră, și a creșterii eficienței energetice a clădirilor etc.  Sursa de energie Instalația/capacitatea de producere a energiei se dimensionează pentru utilizarea energiei produse doar pentru acoperirea necesarului propriu de clădirii energie (nu se distribuie energie în sistem) Energia electrică utilizată	
--	--	--	--	--

				pentru necesarul propriu la nivelul clădirii trebuie să reprezinte peste 90% din producția totală anuală a capacității energetice de energie electrică utilizând surse regenerabile. D. (E?) Lucrările de reabilitare/ modernizare a instalației de iluminat a clădirii pot fi: - înlocuirea corpurilor de iluminat fluorescent și incandescent din spațiile comune cu corpuri de iluminat cu eficiență energetică ridicată și durată mare de viață - înlocuirea circuitelor electrice deteriorate sau subdimensionate; instalarea de corpuri de iluminat cu senzori de mișcare/prezență, acolo unde acestea se impun pentru economia de energie. E. (F?) Lucrări de management energetic și alte activități care conduc la îndeplinirea realizării obiectivelor proiectului - montarea unor sisteme inteligente de contorizare, sau, după caz, precum sisteme de automatizare, control și/sau monitorizare, care vizează economia de energie. - montarea echipamentelor de măsurare a consumului de energie pentru încălzire și apă caldă de consum - înlocuirea lifturilor (înlocuirea mecanismelor de acționare electrică a ascensoarelor de persoane, în baza unui raport tehnic de specialitate, precum și înlocuirea componentelor mecanice, a cabinei/ușilor de acces, a sistemului de tracțiune, cutiilor de comandă, trolilor, după caz, astfel cum sunt prevăzute în raportul tehnic de specialitate); - realizarea lucrărilor de branșare³/rebranșare a clădirii la sistemul centralizat de producere și furnizare a energiei termice; - implementarea sistemelor de management al consumurilor energetice: achiziționarea și instalarea sistemelor inteligente pentru gestionarea energiei electrice/gazelor natural, inclusiv a sistemelor inteligente compuse din panouri fotovoltaice, invertoare, prize controlate radio și contor inteligent de energie. - întocmirea de strategii pentru eficiență energetică (ex. strategii de reducere a C₀₂) ce vizează realizarea de proiecte ce pot fi implementate prin POR 2014 - 2020. ESTE PUNCTUL FOST F DEVENIT G	
74.	30.08	CREESC	80800	PROPUNERI SI OBSERVATII introduse direct (cu track changes) în conținutul Ghidului Specific SECTIUNEA 1 - Subsecțiunea 1.4; Subsecțiunea 1.5; Subsecțiunea 1.6 SECTIUNEA 2 - Subsecțiunea 2.7 SECTIUNEA 4 - Subsecțiunea 4.1 punctul 3	Va rugăm să urmăriți în cadrul Ghidului specific includerea/neincluderea propunerilor introduse direct (cu track changes) în conținutul Ghidului Specific.

				- Subsecțiunea 4.2 punctul 1;3;7;8;10;13 - Subsecțiunea 4.3 capitolul 3 subcapitolul 3.3 capitolul 4 subcapitolul 4.1 - Subsecțiunea 4.4 punctul 1 SECȚIUNEA 5 - Subsecțiunea 5.4 capitolul 5.4.1 punctul 12					
75.	30.08	ADR BI	80805	<table><thead><tr><th>ACTUAL</th><th>PROPOS</th></tr></thead><tbody><tr><td>1. Scanarea cererii de finanțare și a anexelor acesteia se va realiza numai după semnarea de către reprezentantul legal/ persoana împuternicită special în conformitate cu secțiunea 7.5 a Ghidului solicitantului-Condiții generale de accesare a fondurilor (cu modificările și completările ulterioare).</td><td> Propunem sa se scrie in clar ca este vorba de Ghidul solicitantului-Condiții generale de accesare a fondurilor (cu modificările și completările ulterioare) si sa se completeze secțiunea cu mențiunea <i>Semnarea Certificarii cererii de finanțare și a declarațiilor în nume propriu se va face doar de catre reprezentantul legal al solicitantului</i> pentru a nu lasa impresia ca imputernicitul poate semna tot. Consideram ca informatiile trebuie sa fie complete pentru o mai buna intelegere a prevederilor ghidului. DE ASEMENEA, PROPUNERE NOUA (!), care nu se regaseste in ghid. Avand in vedere intrarea in vigoare a OUG 41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, propunem introducerea in prezentul ghid a posibilitatii de depunere in format electronic a intregii </td></tr></tbody></table>	ACTUAL	PROPOS	1. Scanarea cererii de finanțare și a anexelor acesteia se va realiza numai după semnarea de către reprezentantul legal/ persoana împuternicită special în conformitate cu secțiunea 7.5 a Ghidului solicitantului-Condiții generale de accesare a fondurilor (cu modificările și completările ulterioare).	Propunem sa se scrie in clar ca este vorba de Ghidul solicitantului-Condiții generale de accesare a fondurilor (cu modificările și completările ulterioare) si sa se completeze secțiunea cu mențiunea <i>Semnarea Certificarii cererii de finanțare și a declarațiilor în nume propriu se va face doar de catre reprezentantul legal al solicitantului</i> pentru a nu lasa impresia ca imputernicitul poate semna tot. Consideram ca informatiile trebuie sa fie complete pentru o mai buna intelegere a prevederilor ghidului. DE ASEMENEA, PROPUNERE NOUA (!), care nu se regaseste in ghid. Avand in vedere intrarea in vigoare a OUG 41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, propunem introducerea in prezentul ghid a posibilitatii de depunere in format electronic a intregii	1. Secțiunea nu mai este relevanta, apelurile fiind lansate prin aplicatia electronica My SMIS.
ACTUAL	PROPOS								
1. Scanarea cererii de finanțare și a anexelor acesteia se va realiza numai după semnarea de către reprezentantul legal/ persoana împuternicită special în conformitate cu secțiunea 7.5 a Ghidului solicitantului-Condiții generale de accesare a fondurilor (cu modificările și completările ulterioare).	Propunem sa se scrie in clar ca este vorba de Ghidul solicitantului-Condiții generale de accesare a fondurilor (cu modificările și completările ulterioare) si sa se completeze secțiunea cu mențiunea <i>Semnarea Certificarii cererii de finanțare și a declarațiilor în nume propriu se va face doar de catre reprezentantul legal al solicitantului</i> pentru a nu lasa impresia ca imputernicitul poate semna tot. Consideram ca informatiile trebuie sa fie complete pentru o mai buna intelegere a prevederilor ghidului. DE ASEMENEA, PROPUNERE NOUA (!), care nu se regaseste in ghid. Avand in vedere intrarea in vigoare a OUG 41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, propunem introducerea in prezentul ghid a posibilitatii de depunere in format electronic a intregii								

				documentatii. Astfel conform art. 3 din OUG 41 <i>Instituțiile publice și organele de specialitate ale administrației publice centrale sunt obligate să accepte documentele eliberate de către persoanele juridice de drept public sau de drept privat în format electronic, care au o semnătură electronică calificată sau avansată, definite potrivit prevederilor art. 3 pct. 11 și 12 din Regulamentul (UE) nr. 910/2014, în scopul furnizării serviciilor publice către beneficiar</i> și conform Legii 445/2001 privind semnătura electronică, art.5 înscrisul în forma electronica, căruia i s-a incorporat, atașat sau i s-a asociat logic o semnătura electronică extinsa, bazata pe un certificat calificat nesuspendat sau nerevocat la momentul respectiv si generata cu ajutorul unui dispozitiv securizat de creare a semnăturii electronice, <u>este asimilat</u>, în ceea ce privește condițiile si efectele sale, <u>cu înscrisul sub semnătură privată</u>.	
			2. Autoritățile și instituțiile publice locale, definite conform Legii administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice	Avand in vedere titlaturile diferite pe care fiecare consiliu local le-a dat directiilor/institutiilor si serviciilor din subordine, plus	2. Secțiunile 2.6 și 4.1, punctul 1, din Ghidul specific au fost revizuite astfel: <i>Solicitanții de finanțare pot fi:</i> • <i>Autoritățile publice centrale: ministerele, alte organe de specialitate care se organizează din subordinea</i>

			locale, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 340 din 2004 privind institutia prefectului, cu modificările și completările ulterioare (UAT comună, oraș, municipiu, județ, Municipiul București și sectoarele componente, instituții publice locale din subordinea acestora, instituția prefectului)	ambiguitatea definițiilor din cele doua legi mentionate in ghid propunem ca la sectiunea 2.6 Cine poate solicita finantare sa fie mentionat/explicat mai clar faptul ca orice entitate care detine in m mod legal dreptul de administrare al unei cladiri publice (proprietatea UAT) poate fi beneficiar Cf. Legii 273/2006 privind finantele publice locale: - „autorități ale administrației publice locale” - consiliile locale ale comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor municipiului București, consiliile județene și Consiliul General al Municipiului București, ca autorități deliberative, primarii, primarii de sectoare și primarul general al municipiului București, ca autorități executive - „instituții publice locale - denumirea generică, incluzând comunele, orașele, municipiile, sectoarele municipiului București, județele, municipiul București, instituțiile și serviciile publice din subordinea acestora, cu personalitate juridică, indiferent de modul de finanțare a activității acestora; ” Cf. Legii 215/2001	<i>Guvernului ori a ministerelor, instituțiile publice din subordinea Guvernului ori a ministerelor, autoritățile administrative autonome (înființate prin legi organice),</i> <i>Autoritățile și instituțiile publice locale:</i> <i>Unitățile Administrativ Teritoriale, inclusiv sectoarele Municipiului București (UAT comună, oraș, municipiu, județ, Municipiul București și subdiviziunile administrativ-teritoriale ale acestuia (sectoarele Municipiului București),</i> <i>definite conform Legii administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare,</i> <i>Instituții publice și servicii publice organizate ca instituții publice de interes local sau județean (finanțate din bugetul local), aflate în subordinea unităților administrativ teritoriale,</i> <i>Instituția prefectului,</i> <i>definite conform Legii administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, respectiv Legii nr. 340/2004 privind instituția prefectului, cu modificările și completările ulterioare.</i> <i>Parteneriate între entitățile de mai sus, în conformitate cu prevederile legale.</i> <i>Solicitanții eligibili se încadrează într-una din următoarele situații:</i> <i>1. dețin (în proprietate publică sau administrare) și ocupă (își desfășoară activitatea) o clădire publică (inclusiv în cadrul parteneriatelor)</i> <i>sau</i> <i>2. a. dețin (în proprietate publică sau administrare) o clădire publică care este ocupată (în care își desfășoară activitatea) de aceștia și/sau de alte entități publice din categoria autorităților publice centrale, autorităților și instituțiilor publice locale (descrise mai sus)/</i> <i>3 b. în cazul parteneriatelor, dețin (în proprietate publică sau administrare) o clădire publică care este ocupată (în care își desfășoară activitatea) de cel puțin unul dintre membrii parteneriatului și/sau de alte entități publice din categoria autorităților publice centrale, autorităților și</i>
--	--	--	---	--	--

				administratiei publice locale - d) autoritati deliberative - consiliul local, consiliul judetean, Consiliul General al Municipiului Bucuresti, consiliile locale ale subdiviziunilor administrativ-teritoriale ale municipiilor. g.) organisme prestatoare de servicii publice si de utilitate publica de interes local sau judetean - denumirea generica ce include: 1. institutii publice si servicii publice infiintate si organizate prin hotarari ale autoritatilor deliberative, denumite in continuare institutii si servicii publice de interes local sau judetean; 2. societati comerciale si regii autonome infiintate sau reorganizate prin hotarari ale autoritatilor deliberative, denumite in continuare societati comerciale si regii autonome de interes local sau judetean; 3. asociatii de dezvoltare intercomunitara; 4. furnizori de servicii sociale, de drept public ori privat, care acorda servicii sociale in conditiile prevazute de lege; 5. asociatii, fundatii si federatii recunoscute ca fiind	<i>institutiilor publice locale (descrise mai sus).</i>
--	--	--	--	--	--

				de utilitate publica, in conditiile legii; 6. operatori de servicii comunitare de utilitati publice locale sau judetene; h) subdiviziuni administrativ-teritoriale ale municipiilor - sectoarele municipiului Bucuresti sau alte subdiviziuni ale municipiilor, ale caror delimitare si organizare se fac prin lege; i) unitati administrativ-teritoriale - comune, orase si judete; in conditiile legii, unele orase pot fi declarate municipii; j) zona metropolitana - asociatia de dezvoltare intercomunitara constituita pe baza de parteneriat intre capitala Romaniei sau municipiile de rangul I ori municipiile resedinta de judet si unitatile administrativ-teritoriale aflate in zona imediata Aceste prevederi legale au, in Bucuresti mai multe exemple de punere in aplicare Spre exemplu, Directii si servicii din subordinea unui Consiliu Local de Sector 1. S.C. Administrarea Domeniului Public - București S.A. - societate comerciala pe actiuni cu capital majoritar de stat.	
--	--	--	--	--	--

				2. Centrul Cultural Casa Artelor - ??? 3. DGASPC Sector - funcționează ca serviciu public specializat de interes local, cu personalitate juridică, în subordinea Consiliului Local al Sectorului , înființată prin HCL nr... dinprin fuziunea a două servicii specializate, respectiv Direcția pentru Protecția Drepturilor Copilului și Direcția Generală de Asistență Socială ce funcționau la acel moment la nivelul Sectorului . 4. Directia de evidenta persoanelor - serviciu public de interes local. 5. D.I.T.L. Sector - functioneaza in baza legii 273/2006 si a HCL ca serviciu public de interes local cu personalitate juridica si buget propriu, finantata integral de la bugetul local al Sectorului 3. 6. Directia Generala de Politie Locală Sector - este infiintata, organizata si funcponeaza in baza prevederilor Legii nr. 155/2010, a Hotararii Guvemului nr. 1332/2010 si a prevederilor propriului Regulament, ca institute publica de interes local, cu personalitate juridica, in subordinea Consiliului Local si sub conducerea Primarului	
--	--	--	--	--	--

				Sectorului . Institutii din subordinea Consiliului General al Municipiului Bucuresti: 1. Administrația Spitalelor și Serviciilor Medicale București - institutie publica de interes local 2. Directia Generala de Asistenta Sociala a Municipiului Bucuresti - serviciu public de asistență socială, cu personalitate juridică, în subordinea Consiliului General al municipiului București 3. Administratia Strazilor a Municipiului Bucuresti - este serviciu public de interes local al Municipiului Bucuresti, organizat ca institutie publica cu personalitate juridica prin HCLMB... 4. Administrația Lacuri, Parcuri și Agrement București - serviciu public de interes local al Municipiului Bucuresti. 5. Administrația Fondului Imobiliar - este o instituție publică de interes local, cu personalitate juridică, finanțată integral din bugetul local al Municipiului București.	
			3.Nu se finanțează Clădirile și monumentele protejate care fac parte din zone	Propunem a se elimina acest paragraf intrucat:	

			construite protejate, conform legii, fie au valoare arhitecturală sau istorică deosebită, cărora, dacă li s-ar aplica cerințele, li s-ar modifica în mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior.	-prin PI 3.1 B se finanteaza cladirile publice pentru care functiunea este de interes si utilitate publica ce nu pot fi finantate pe PI5.1 -intrucat scopul este de a eficientiza energetic cladirile publice consideram ca este suficient sa se scrie ca se vor finanta acele cladiri care au avizul ministerului culturii daca sunt in lista monumentelor sau in zone protejate cu conditia ca solutia tehnica sa conduca la modificarea aspectului exterior. (Atentie! exista solutii de eficientizare energetica a cladirilor prin interventii la peretii exteriori care nu presupun interventii la fatade ci interventii in interior. Astfel, propunem sa decida expertul tehnic solutia si daca nu corespunde cerintelor MC nu se mai propune spre finantare proiectul fara a fi o restrictie a programului . In situatia in care s-ar propune solutii compatibile cu zona si statutul de cladire incadrata in patrimoniul cultural nu vedem de ce nu ar fi eligibil proiectul cu atat mai mult cu cat exista limita pt valoarea investitiei si limita pt cheltuielile conexe si nu in ultimul rand exista conditiionalitati ref. la anul construirii si la tipul functiunii si gradul de ocupare.	3. Criteriul de eligibilitate a fost revizuit (punctul 12, secțiunea 4.2 din Ghidul specific) astfel: <i>Clădirea nu este clasată/în curs de clasare ca monument istoric, aflată în patrimoniul UNESCO, în patrimoniul cultural național, în patrimoniul cultural local din mediul urban și rural, dar se acceptă o clădire/clădiri amplasate într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau în zone construite protejate aprobate conform legii</i> Se vor avea în vedere detalierile din Ghidul specific legate de acest subiect.
--	--	--	--	---	---

			4. Nu se finanțează Clădirile expertizate tehnic conform reglementărilor tehnice în vigoare și încadrate, prin raport de expertiză tehnică, în clasa I de risc seismic, respectiv clădiri cu risc ridicat de prăbușire, sau în clasa II de risc seismic, respectiv clădiri care, sub efectul cutremurului pot suferi degradări structurale majore și la care nu s-a finalizat execuția lucrărilor de intervenție în scopul creșterii nivelului de siguranță la acțiuni seismice a acestora;	Stabilirea riscului seismic pentru o anumită construcție conform normativului de clasificare a clădirilor cu risc seismic se face prin încadrarea acestora într-una din următoarele 4 clase de risc: Clasa Rs I, din care fac parte construcțiile cu risc ridicat de prăbușire la cutremurul de proiectare corespunzător stării limită ultime. Clasa Rs II, în care se încadrează construcțiile care sub efectul cutremurului de proiectare poate suferi degradări structurale majore, dar la care pierderea stabilității este puțin probabilă. Clasa Rs III, care cuprinde construcțiile care sub efectul cutremurului de proiectare pot prezenta degradări structurale care nu afectează semnificativ siguranța structurală, dar la care degradările nestructurale pot fi importante. Clasa Rs IV, corespunzătoare construcțiilor la care răspunsul seismic așteptat este similar celui obținut la construcțiile proiectate pe baza prescripțiilor în vigoare. Ținând cont de descrierea activităților eligibile din ghidul solicitantului și de faptul că experții tehnici au identificat activități eligibile specifice intervențiilor la clădirile cu risc seismic II prezente în enumerarea tipurilor de cheltuieli eligibile considerăm că este de analizat dacă nu este oportun să se renunțe la restricția privind finanțarea clădirilor expertizate tehnic cu	4. Criteriul de eligibilitate la care faceți referire este: <i>Clădirea expertizată tehnic, conform reglementărilor tehnice în vigoare, nu este încadrată, prin raport de expertiză tehnică, în clasa I de risc seismic, respectiv clădire cu risc ridicat de prăbușire, sau în clasa II de risc seismic, respectiv clădire care sub efectul cutremurului poate suferi degradări structurale majore, și la care nu se află în execuție lucrări de intervenție în scopul creșterii nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente</i> Se verifică îndeplinirea criteriului la depunerea cererii de finanțare. Obiectivul specific al acestei axe prioritare/operatiuni este creșterea eficienței energetice în clădirile publice, îndeosebi a celor care înregistrează consumuri energetice mari.
--	--	--	--	---	---

					risc seismic II, bineinteles cu conditia ca proiectul sa cuprinda si lucrarile necesare de consolidare (care sunt eligibile, limitat, ca si activitati conexe).	
				5.Solicitantul și/sau reprezentantul legal, inclusiv partenerul și/sau reprezentantul său legal, dacă este cazul, NU se încadrează în niciuna din situațiile prezentate în Declarația de eligibilitate Pentru completarea cererii de finanțare se va utiliza modelul de declarație de eligibilitate (<i>Model B - Declarația de eligibilitate</i> din cadrul Anexei 3.1.B-1 la prezentul ghid), în care sunt detaliate situațiile în care solicitantul și/sau reprezentantul legal, inclusiv partenerul și/sau reprezentantul său legal, dacă este cazul, NU trebuie să se regăsească pentru a fi beneficiarul acestei priorități de investiții. De asemenea in declaratia model B se prevede	Propunem ca sa fie modificat modelul declaratiei in sensul ca aceasta sa precizeze ca este fie la momentul depunerii fie la momentul semnarii contractului de finantare (dupa caz). Justificare- consideram ca un beneficiar NU poate face declaratii decat asupra trecutului, pana la momentul semnarii declaratiei, nimeni nu poate garanta ca pe parcursul evaluarii situatia declarata nu se modifica (de aceea si este necesara renoirea acesteia la semnarea contractului. De asemenea, in conditiile in care unele propuneri (de exemplu referitoare la incadrarea ca monument) vor fi considerate acceptabile, atunci acestea trebuie la randul lor sa fie precizate in Modelul B	5. Modelul B Declarația de eligibilitate cuprinde două tipuri de declarație de eligibilitate, particularizate în funcție de momentul când aceasta trebuie depusă: - la momentul depunerii cererii de finantare si - la momentul contractarii.
				6. Dacă pe parcursul perioadei de implementare a contractului de finanțare, sau în perioada de valabilitate a acestuia sunt afectate condițiile de construire/exploatare asupra infrastructurii imobilului aferent proiectului, beneficiarul are obligația contractuală de a returna finanțarea nerambursabilă acordată, precum și alte penalități, dacă este cazul, în conformitate cu prevederile contractuale.	6.Intrucat pot exista mai multe interpretari ale acestui paragraf propunem o enumerare/exemplificare a conditiilor de construire/exploatare care pot fi afectate (afectarea acestora ducand la returnarea finantarii sau penalitati) sau eliminarea acestei fraze din ghid.	6.Paragraful la care faceți referire a fost menținut.
				7.Unde este cazul, este prezentată	a. Sugeram reformularea	

				Hotărârea Consiliului Local/ Consiliului Județean de aprobare a documentului/documentelor strategic/e relevant/e. (clarificarea) frazei intrucat “unde este cazul” poate avea mai multe interpretari. Trebuie sa fie clar faptul ca pentru indeplinirea criteriului de eligibilitate referitor la incadrarea proiectului in cel putin un document relevant acolo unde se anexeaza o strategie locala sau județeană trebuie sa se prezinte si HCL respectiv HCJ de aprobare. Pe de alta parte este necesar sa se precizeze cand nu este cazul de HCL/HCJ, ce document se prezinta. b.In privinta documentelor aprobate prin HCL/HCJ (dar si in alte cazuri in care se solicita documente/ decizii care sunt publice), propunerea suplimentara (care vizeaza insa verificarea conformitatii administrative) este ca lipsa acestor documente in copie sa nu fie motiv de respingere daca acestea pot fi identificate (publicate intr-un monitor oficial sau pe site-ul oficial al unei institutii publice.	7.a. Propunerea a fost acceptata. Secțiunea a fost revizuită. 7.b. Propunerea nu este acceptata. Anexele/documentele solicitate a fi depuse trebuie sa fie depuse odată cu cererea de finanțare.
			8.Perioada de construire Cladirea este construita (are lucrarile finalizate din punct de vedere fizic) pana la sfarsitul anului 1997.	Prin Legea 14 / 3 februarie 1997 Romania a ratificat Tratatului Cartei Energiei si a Protocolului Cartei Energiei privind eficienta energetica si aspecte legate de mediu . Aceasta lege defineste principiile politicii pentru promovarea eficientei energetice si propune pe langa alte aspecte si imbunatatirea eficientei energetice in cladiri (ex: introducerea de standarde de izolare termica a	8.Stabilirea sfârșitului anului 1997 ca termen până la care lucrările de construire a unei clădiri să fie finalizate s-a bazat pe emiterea în anul 1997 a seriilor de normative C107 (relevant indicativ C 107/2-1997) -prin care, pentru prima dată, s-au prevăzut cerințe minime de performanță termică a elementelor de anvelopă - rezistențe termice minime și a anvelopei clădirii în ansamblu - coeficient global de izolare termică, G - aprobate prin Ordinul MLPAT nr. 24/N din 19.02.1997. Având în vedere aplicarea efectivă/în realitate a prevederilor reglementărilor tehnice menționate - atât prin informarea și aplicarea verificării acestor cerințe în cadrul procesului de autorizare a lucrărilor de construcții (primării și Inspectoratul de Stat în Construcții), cât și prin durata normală de realizare a

				clădirilor, insolație pasivă și ventilație, sisteme de încălzire a spațiului și de condiționare a aerului, management energetic, etc). Începând cu anul 1997 intra în vigoare o serie de standarde românești de proiectare în domeniul eficienței energetice. Însa Metodologia de calcul a performanței energetice a clădirilor MC 001- 1,2,3 a fost aprobată prin Ordinul 157 din 2007 (pag 3), ordin în care sunt menționate standarde și normative de proiectare emise/ revizuite după 1997. Mai mult, în legea 10/1995 cerința privind eficiența energetică a fost introdusă în 2007 (f) economie de energie și izolație termică. 📌 Articolul a fost modificat prin art. unic pct. 1 din Legea <u>nr. 123/2007</u>). Acest lucru presupune obligativitatea respectării acestei cerințe pentru toate construcțiile începând cu 2007, Din aceste considerente, se poate interpreta ca anul 1997 nu este cel mai relevant din perspectiva îndeplinirii cerințelor privind eficiența energetică, motiv pentru care propunem eliminarea acestei mențiuni referitoare la anul construirii (sau cel mult înlocuirea anului 1997 cu 2007.	lucrărilor de construcție (în vederea recepției clădirii)-, apreciem realist sfârșitul anului 1999 ca fiind termenul începând cu care se poate considera că au fost construite clădiri cu performanțe termice ridicate (în comparație cu fondul de clădiri existent la acea dată). Criteriul de eligibilitate a fost modificat astfel: <i>“Clădirea este construită (are lucrările finalizate din punct de vedere fizic) până la sfârșitul anului 1999”.</i>
--	--	--	--	---	---

				9. 4.2 Eligibilitatea proiectului si a activitatilor, pct 9 Raportul de expertiză tehnică a clădirii se realizează pentru cerința "rezistența mecanică și stabilitate" și respectiv pentru cerința "economie de energie și izolare termică". 5.Completarea cererii de finantare pct. 5.4 Anexele la cerere de finanțare aplicabil prezentului apel, pct 11 Expertiza tehnică se realizează pentru analiza structurii de rezistență a clădirii din punctul de vedere al asigurării cerinței esențiale "rezistența mecanică și stabilitate", urmărind metoda calitativă prevăzută de reglementarile tehnice în vigoare.	Este necesara corelarea celor doua sectiuni, respectiv completarea cerintei pentru raportul de expertiza. In cazul PI 3.1 B Expertiza Tehnica evaluează gradul de siguranță al unei clădiri existente în perspectiva interventiilor rezultate din auditul energetic in scopul cresterii eficientei energetice. Concluziile expertizei tehnice trebuie sa cuprinda ansamblul aspectelor ce caracterizează construcția în prezent , cât și de natura intervenției avute în vedere pentru viitor din perspectiva indeplinirii cerinței "rezistența mecanică și stabilitate"	9. S-a realizat corelarea informațiilor din cele două secțiuni. Criteriul de eligibilitate la care faceti referire este: <i>Clădirea expertizată tehnic, conform reglementărilor tehnice în vigoare, nu este încadrată, prin raport de expertiză tehnică, în clasa I de risc seismic, respectiv clădire cu risc ridicat de prăbușire, sau în clasa II de risc seismic, respectiv clădire care sub efectul cutremurului poate suferi degradări structurale majore, și la care nu se află în execuție lucrări de intervenție în scopul creșterii nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente</i> Se verifica indeplinirea criteriului la depunerea cererii de finantare. Obiectivul specific al acestei axe prioritare/operatiuni este creșterea eficienței energetice în clădirile publice, îndeosebi a celor care înregistrează consumuri energetice mari.
				10. 4.2 Eligibilitatea proiectului si a activitatilor, pct 13 Clădirea nu face parte din categoria clădirilor și monumentelor protejate care fac parte din zone construite protejate, conform legii, fie au valoare arhitecturală sau istorică deosebită, căroră, dacă li s-ar aplica cerințele, li s-ar modifica în mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior Clădirea NU este inclusă pe lista patrimoniului cultural mondial (Hotărârea Guvernului nr.493/2004 pentru aprobarea Metodologiei privind monitorizarea monumentelor	Avand in vedere ca operatiunea se refera la reabilitarea cladirilor publice si vizeaza lucrari specifice de eficientizare energetica, propunem <u>eliminarea interdictiei privind eligibilitatea cladirilor incluse pe lista patrimoniului cultural (mondial, national, local din urban) si a cladirilor publice amplasate într-o zonă construită protejată, aprobată potrivit legii.</u> Dacă clădirea este declarata de patrominiu/ este amplasata în	10. Criteriul de eligibilitate a fost revizuit (punctul 12, secțiunea 4.2 din Ghidul specific) astfel: <i>Clădirea nu este clasată/în curs de clasare ca monument istoric, aflată în patrimoniul UNESCO, în patrimoniul cultural național, în patrimoniul cultural local din mediul urban și rural, dar se acceptă o clădire/clădiri amplasate într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau în zone construite protejate aprobate conform legii</i> Se vor avea în vedere detalierile din Ghidul specific legate de acest subiect.

			istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial, anexa A), lista patrimoniului cultural național sau lista patrimoniului cultural local din mediul urban (Ordinul 2361/2010 privind aprobarea Listei monumentelor istorice, actualizată emis de Ministerului Culturii și Patrimoniului Național). Nu s-a demarat și, respectiv, nu se va solicita -pe întreg procesul de evaluare, selecție și contractare- demararea procedurii de includere a clădirii pe lista patrimoniului cultural mondial, lista patrimoniului cultural național sau lista patrimoniului cultural local din mediul urban. Clădirea nu este amplasată într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau într-o zonă construită protejată aprobată potrivit legii (a se vedea declarația de eligibilitate (Model B la anexa 3.1.B-1).	centrul istoric al localității, într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau într-o zonă construită protejată aprobată potrivit legii, lucrările de intervenție pentru creșterea performanței energetice a clădirii trebuie să fie avizate în prealabil, din punct de vedere estetic și arhitectural, de către Ministerul Culturii sau structurile deconcentrate ale acestuia, în condițiile legii. Mai mult există soluții tehnice care nu presupun modificarea fatadelor clădirilor.	
			11. 4.2 Eligibilitatea proiectului și a activităților, pct 9 “Clădirea expertizată tehnic nu este încadrată în clasa I și II de risc seismic prin raport de expertiză tehnică, și la care nu s-au executat sau se află în curs de execuție lucrări de intervenție pentru creșterea nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente” 5.Completarea cererii de finanțare Expertiza tehnică va confirma că imobilul nu este încadrat în clasa I de risc seismic și la care nu s-au executat sau se află în curs de execuție lucrări de intervenție pentru creșterea nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente”-pg 35.	Ar trebui corelate informațiile în sensul (după cum am solicitat anterior) ca sunt excluse de la finanțare doar clădirile încadrate în clasa I de risc seismic.	11.Criteriul de eligibilitate la care faceți referire este: <i>Clădirea expertizată tehnic, conform reglementărilor tehnice în vigoare, nu este încadrată, prin raport de expertiză tehnică, în clasa I de risc seismic, respectiv clădire cu risc ridicat de prăbușire, sau în clasa II de risc seismic, respectiv clădire care sub efectul cutremurului poate suferi degradări structurale majore, și la care nu se află în execuție lucrări de intervenție în scopul creșterii nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente</i> Se verifică îndeplinirea criteriului la depunerea cererii de finanțare. Obiectivul specific al acestei axe prioritare/operatiuni este creșterea eficienței energetice în clădirile publice, îndeosebi a celor care înregistrează consumuri energetice mari. 12. Secțiunea din Ghidul specific a fost revizuită.

				12) Documente de proprietate	Se mentioneaza anexarea, dupa caz, a mai multor documente de proprietate, fara precizarea celor obligatorii (in conditiile in care la punctul 2 se precizeaza documentele cadastrale si inregistrarea imobilelor). Ar trebui precizat daca, de ex. este de ajuns HG sau HCL chiar daca nu exista inregistrarea in CF (din actuala enumerare s-ar intelege acest lucru)	13. Prevederile mentionate exista în Ghidul specific la secțiunea 5, subsecțiunea 5.4, punctul 10
				13) Devizul general pentru proiectele de lucrări în conformitate cu legislația în vigoare - a se vedea structura devizului general din legislația în vigoare/ HG 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții	Devizul general trebuie să prezinte data elaborării/actualizării, să fie semnat și stampilat de către elaboratorul documentației tehnico-economice. Devizul general trebuie să fie semnat și de reprezentantul legal sau de o persoană împuternicită special în acest sens.	14. Propunerea nu a fost acceptată.
				14) Expertiza tehnica a cladirii	Propunem completarea textului cu precizarea ca expertiza tehnica depusa sa fie actualizata (in aceleasi conditii ca DALI)	15. Precizarile nu mai sunt relevante, apelurile fiind lansate prin aplicatia electronica My SMIS.
				15) De asemenea, pentru proiectele care includ mai multe clădiri, se permite ca dosarul original al cererii de finanțare, inclusiv documentele anexate, să se îndosarieze, pagineze și opiseze astfel: ✓ pentru formularul cererii de finanțare și documentele anexate comune tuturor clădirilor din cererea de finanțare,	Exista o diferenta intre modul de numerotare a cererii de finantare si Modelul A - Opisul cererii de finantare. Din Modelul A nu reiese faptul ca documentele anexate specifice pentru fiecare cerere in parte se numereaza tot de la 1 la n. Propunem numerotarea documentelor anexate pentru	

			numerotarea paginilor se va face în ordine de la „1” la „n”, în ordine crescătoare, în partea de jos a fiecărui document, „1” fiind prima pagină din opis, paginile care urmează vor fi numerotate de la 2 la „n”, „n” fiind numărul total al paginilor din dosarul respectiv (formularul cererii de finanțare și documentele comune tuturor clădirilor din cererea de finanțare) ✓ pentru documentele anexate specifice pentru fiecare clădire în parte, numerotarea paginilor se va face în ordine crescătoare de la „1” la „n”, „1” fiind prima pagină din primul document anexat, iar „n” este numărul total de pagini din dosarul respectiv (documentele specifice clădirii respective)	fiecare clădire în parte în continuare după documentele comune de la n+1 s.a.m.d SAU orice altă variantă de numerotare și opisare care să permită identificarea documentelor în cadrul dosarului (pentru a evita respingerea documentației în etapa de conformitate în situația în care totuși, deși nu s-a respectat modelul DAR în opis sunt identificate toate documentele necesare și acestea se regăsesc în dosar conform numerotării din opis). În acest mod considerăm că scopul numerotării și opisării ar fi îndeplinit indiferent de modelul de opisare (în condițiile în care oricum în etapa CAE, experții ADRBI verifică numerotarea și existența documentelor din opis).	
			16) Subcriteriul 1.4 Gradul de ocupare Proiectul cuprinde o clădire al cărui regim de ocupare este permanent (24 h din 24, 7 zile din 7) = 7 puncte Proiectul cuprinde o clădire al cărui regim de ocupare nu este permanent - 0 puncte	Având în vedere că multe dintre clădirile publice care necesită investiții în eficiența energetică, au un regim de ocupare semipermanent (de ex. școli, biblioteci, sedii administrative), propunem introducerea unui nivel intermediar. Propunem reformularea subcriteriului 1.4 Gradul de ocupare, astfel: a) Proiectul cuprinde o clădire al cărui regim de ocupare este permanent (24 h din 24, 7 zile din 7) = 7 puncte; b) Proiectul cuprinde o clădire al cărui regim de ocupare nu este permanent - în sensul că nu este ocupată/functionează	16. Criteriul ETF a fost revizuit, în sensul introducerii unei ipoteze suplimentare careia îi corespund 2 puncte: <i>Proiectul cuprinde o clădire al cărui regim de ocupare este semipermanent (12 h din 24, 5 zile din 7, minim 8 luni pe an).</i>

				sambata/duminica si sarbatorile legale SAU de ex. legat de calendarul zilelor lucratoare cladirea este ocupata minim 75% din totalul mediei de 250 zile lucratoare) = 4 puncte; c) Proiectul cuprinde o cladire al carui regim de ocupare nu este permanent, respectiv este ocupata mai putin de 75 % din totalul mediei de 250 de zile lucratoare/an = 0 puncte; (in determinarea procentelor se va lua in calcul media de 250 de zile lucratoare/an)	
			17. Subcriteriul 1.7 Suprafata utila a cladirii Proiectul se implementează în clădiri cu suprafață utilă cuprinsă între 250-2000 m - 3 puncte Proiectul se implementează în clădiri cu suprafață utilă cuprinsă între 2000-4000 mp - 4 puncte Proiectul se implementează în clădiri cu suprafață utilă peste 4000 mp - 5 puncte	Propunem introducerea unui nou prag intermediar al suprafeței clădirii, după cum urmează: Proiectul se implementează în clădiri cu suprafață utilă cuprinsă între 250-1000 mp - 2 puncte Proiectul se implementează în clădiri cu suprafața utilă cuprinsă între 1000- 2000 mp- 3 puncte Proiectul se implementează în clădiri cu suprafață utilă cuprinsă între 2000 - 4000 mp - 4 puncte Proiectul se implementează în clădiri cu suprafață utilă peste 4000 mp - 5 puncte În varianta inițială de punctare, sunt dezavantajate la punctare clădirile cu suprafețe mari între 1000 mp și 2000 mp, pentru că pentru suprafețe de dimensiuni diferite de ex. 500 și 1500 mp, s-ar obține același punctaj.	17. Propunerea a fost acceptată. Criteriul ETF a fost revizuit <i>a. Proiectul se implementează în clădiri cu suprafață utilă peste 4000 mp</i> <i>b. Proiectul se implementează în clădiri cu suprafață utilă mai mare de 2000 mp și cel mult 4000 mp</i> <i>c. Proiectul se implementează în clădiri cu suprafață utilă mai mare de 1000 mp și cel mult 2000 mp</i> <i>d. Proiectul se implementează în clădiri cu suprafață utilă mai mare de 250 mp și cel mult 1000 mp</i>
			18.criteriul 3 Complementaritatea cu alte investiții realizate din alte axe prioritare ale POR/priorități de investiții, precum și alte surse de	Va rugăm să adăugați excepția pentru București Ilfov în grila ETF de la 3.1.B criteriul 3	18. A fost realizată Grila ETF Clădire/ Grila ETF Cerere de Finanțare aferentă regiunii București-Ilfov (regiune mai

				finanțare Complementaritatea cu alte investiții realizate din alte axe prioritare ale POR/priorități de investiții, precum și alte surse de finanțare pentru subpunctele b) și c) întrucât ele se referă la axa 4 , limitându-se posibilitatea investițiilor din regiunea BI de a obține maxim 4 puncte la acest criteriu. Propunem ca pentru B și C să se acorde maximul de puncte și astfel toate proiectele din BI vor fi tratate egal. A se vedea același criteriu la ETF 3.1 A- unde pt acest criteriu se acorda maximul de puncte pt BI întrucât nu a fost decizia BI să nu aibă alocare pt axa 4.	dezvoltată). Criteriul ETF a fost revizuit.
				PROPUNERI SUPLIMENTARE (care nu au neapărat un corespondent specific în ghid): 19. În opinia noastră finanțarea de proiecte începute, (în aceleași condiții ca și la PI 3.1.) ar oferi posibilitatea teoretică să crească numărul de proiecte eligibile (având în vedere faptul că strategiile locale în domeniu în vigoare au stabilit prioritare astfel de intervenții este de așteptat ca în implementarea unor astfel de strategii să existe deja proiecte începute în actuala perioadă de programare). 20. Chiar dacă ar presupune inclusiv modificarea unor prevederi din Ghidul general	19. Propunerea a fost acceptată. În cadrul acestui apel de proiecte sunt acceptate proiecte a căror lucrări au fost începute, dar nu au fost încheiate în mod fizic sau implementate integral 20. Ghidul specific a fost revizuit în ceea ce privește situațiile în care se pot solicita clarificări, numărul de clarificări din etapa CAE.

				(prin ghidul specific), consideram ca ar fi deosebit de utila o revizuire a motivelor de respingere a proiectelor ca neconforme precum si a situatiilor in care se pot solicita clarificari. Astfel anexa 3.1.2.B 2Grila de verificare a conformitatii administrative si eligibilitatii ar putea fi modificata pentru a reflecta acest principiu. Justificarea noastra se intemeiaza si pe faptul ca o parte din documente se solicita (actualizate, dupa caz) si la etapa de contractare iar o alta parte sunt documente publice (care se regasesc pe site-uri oficiale ale unor entitati publice sau chiar in Monitorul Oficial sau in monitoarele oficiale locale. De asemenea, ar trebui ca posibilitatea solicitarii de clarificari sa fie mai permisiva, respectiv sa fie poata fi permisa inclusiv solicitarea si primirea de documente lipsa precum si acordarea de termen de raspuns stabilite in raport de volumul solicitarii de clarificari 21. Nu ne este foarte clara posibilitatea de redepunere a proiectelor respinse pe motiv de neconformitate administrativa. In ghid se precizeaza ca nu pot fi redepuse proiectele care obtin	21. Proiectele respinse în cadrul etapei de verificare a conformității administrative și eligibilității pot fi redepuse în cadrul apelului de proiecte în care au fost depuse inițial, cu condiția respectării termenului limită. Prevederea nu se aplică pentru proiectele respinse în urma etapei de evaluare tehnică și financiară. Proiecte redepuse sunt considerate din punct de vedere procedural proiecte nou-depuse.
--	--	--	--	---	--

				mai puțin de 60 de puncte în ETF. ADRBI susține ideea oferirii posibilității de redepunere în cadrul aceluiași apel, atât în situația respingerii ca neconform (dacă punctul 3 formulat mai sus- ref la solicitarea documentelor lipsă în CAE- nu este acceptat) precum și în cazul proiectelor care au fost respinse pentru punctaj sub 60 puncte. Considerăm că în acest mod este cel mai bine servit obiectivul de a finanta proiecte de calitate. 22. Reluăm de asemenea ideea de la primul punct de a se prevedea în mod clar faptul că întreaga documentație poate fi prezentată în format electronic, cu condiția ca aceasta să fie semnată electronic (conf. Art. 3 din OUG 41/2016)	22. Precizările nu mai sunt relevante, apelurile fiind lansate prin aplicația electronică My SMS.
76.	30.08	PTIR	81023	În situația în care clădirea vizată să fie modernizată a fost reabilitată termic anterior, din sursele proprii ale instituției publice, aceasta poate realiza un proiect de finanțare pentru celelalte tipuri de lucrări finanțate prin POR 3.1B?	Conform criteriului 17, secțiunea 4.2 din Ghidul specific, <i>Proiectul nu vizează doar o unitate de clădire (o zonă/ o parte a clădirii, un etaj sau un apartament dintr-o clădire, chiar dacă aceasta/acesta este concepută/conceput sau modificată/modificat pentru a fi utilizată/utilizate separat)</i> <i>Componenta va cuprinde întreaga clădire. Auditul energetic se va realiza pentru întreaga clădire (de exemplu, pentru clădirea spitalului), cu fundamentarea corespunzătoare a soluției tehnice în cadrul documentației tehnico-economice, și nu se va realiza doar pentru o unitate de clădire (de exemplu, nu se va</i>

					realiza doar pentru etajele superioare ale spitalului, chiar și în condițiile în care ambulatoriul spitalului, aflat la parter, a beneficiat de măsuri de creștere a eficienței energetice prin alte programe/fonduri). Soluția tehnică propusă prin raportul de audit energetic la nivelul întregii clădiri va ține cont de eventualele lucrări de intervenție/activități care au fost deja realizate asupra clădirii și va propune măsuri corespunzătoare de creștere a eficienței energetice (putând fi propuse, după caz, inclusiv măsuri la nivelul ambulatoriului spitalului, altele decât cele finanțate anterior). Criteriul nr. 7 de la secțiunea 4.2 menționează Clădirea (componenta) propusă prin prezenta cerere de finanțare nu a mai beneficiat de finanțare publică în ultimii 5 ani înainte de data depunerii cererii de finanțare și nu beneficiază de fonduri publice din alte surse de finanțare pentru aceleași lucrări de intervenție/activități aferente operațiunii care sunt realizate asupra <u>aceleiași infrastructuri/aceleiași segment de infrastructură</u>. Se va asigura de către solicitant evitarea dublei finanțări a lucrărilor de intervenție/activităților care au beneficiat de finanțare publică în ultimii 5 ani/care beneficiază de fonduri publice din alte surse de finanțare și a lucrărilor de intervenție/ activităților aferente operațiunii, propuse prin proiect. Pentru a fi eligibil proiectul, fiecare componentă trebuie să propună intervenții/lucrări din cadrul măsurilor de tip I însoțite, după caz, de lucrări din cadrul măsurilor de tip II, în funcție de măsurile propuse prin auditul energetic.
77.	30.08	Primăria Sector 3	81190	Evaluand atât cerințele din P100-3/2008 cât și cele din Ghidul Specific pt. 3.1B- Cladiri publice, propunem includerea clădirilor publice încadrate în clasa II de risc seismic în categoria clădirilor eligibile.	Criteriul de eligibilitate la care faceți referire este: Clădirea expertizată tehnic, conform reglementărilor tehnice în vigoare, nu este încadrată, prin raport de expertiză tehnică, în clasa I de risc seismic, respectiv clădire cu risc ridicat de prăbușire, sau în clasa II de risc seismic, respectiv clădire care sub efectul cutremurului poate suferi degradări structurale majore, și la care nu se află în execuție lucrări de intervenție în scopul creșterii nivelului de siguranță la acțiuni seismice a

					<i>construcției existente</i> Se verifica indeplinirea criteriului la depunerea cererii de finanțare. Obiectivul specific al acestei axe prioritare/operatiuni este creșterea eficienței energetice în clădirile publice, îndeosebi a celor care înregistrează consumuri energetice mari.
78.	31.08.16	Carmen Kleibel TVR	81534	Dorim modificarea ghidului solicitantului astfel: 1. „Care sunt acțiunile sprijinite în cadrul axei prioritare/priorității de investiții/operațiunii?” Prin intermediul acestei operațiuni vor fi sprijinite activități specifice realizării de investiții pentru creșterea eficienței energetice a clădirilor publice, respectiv: • utilizarea surselor regenerabile de energie pentru asigurarea necesarului de energie termică <i>și electrică</i> pentru încălzire, prepararea apei calde de consum și <i>scaderea consumului de energie</i> din alte resurse.⁴ ⁴ modificarea este necesară, pentru că, la pagina 42 a prezentului ghid se spune: “Instalarea, după caz, a unor sisteme alternative de producere a energiei: sisteme descentralizate de alimentare cu energie din surse regenerabile de energie¹, precum panouri solare termice, panouri solare fotovoltaice, utilizarea cogenerării de înaltă eficiență și a sistemelor centralizate de încălzire sau de răcire, pompe de caldura și/sau centrale termice pe biomasă, schimbătoare de caldura sol-aer, recuperatoare de caldura, inclusiv achiziționarea acestora, în scopul reducerii consumurilor energetice din surse convenționale și a emisiilor de gaze cu efect de seră, etc. Sursa de energie se dimensionează pentru utilizarea energiei produse doar pentru acoperirea necesarului clădirii (nu se distribuie în sistem)” 2. 1.7 Care este cuantumul cofinanțării acordate în cadrul prezentului apel de proiecte Ratele de co-finanțare aplicabile pentru cheltuielile eligibile sunt: • pentru regiunea București-Ilfov rata de cofinanțare din partea Uniunii Europene este maxim 80% din valoarea cheltuielilor eligibile ale proiectului prin Fondul European de Dezvoltare Regională (FEDR), • maxim 18% din valoarea cheltuielilor eligibile ale proiectului reprezintă rata de cofinanțare din bugetul de stat (BS), minim 2% din valoarea cheltuielilor eligibile reprezintă contribuția	1. Secțiunea la care faceți referire a fost revizuită (secțiunea 4.2, punctul 8) <i>Instalarea unor sisteme alternative de producere a energiei electrice și/sau termice pentru consum propriu</i> În Ghidul specific se precizează <i>Sursa de energie (instalația/capacitatea de producere a energiei) se dimensionează pentru utilizarea energiei produse doar pentru acoperirea necesarului anual de energie al clădirii/clădirilor componente (nu se distribuie energie în sistem)</i>. Astfel, utilizarea energiei electrice se va face strict pentru clădire/clădiri (încălzire, apă caldă menajeră, iluminat etc.) și nu se va livra energie electrică suplimentară în SEN. 2. Prin regulamentul CE 1303/2013, contribuția de minim 2% din valoarea eligibilă a proiectului a solicitantului este condiție de eligibilitate pentru accesarea fondurilor FEDR. Conform secțiunii 1.6 din Ghidul specific, • pentru regiunea București-Ilfov: rata de cofinanțare din partea Uniunii Europene este maxim 80% din valoarea cheltuielilor eligibile ale proiectului prin Fondul European de Dezvoltare Regională (FEDR), - maxim 18% din valoarea cheltuielilor eligibile ale

				solicitantului - autorități și instituții publice locale, <i>cu excepția instituțiilor publice aflate sub incidența legii Legea nr. 41/1994, 544/2001 care nu vor contribui la cheltuielile eligibile</i> respectiv - minim 20% din valoarea cheltuielilor eligibile ale proiectului reprezintă contribuția solicitantului - autorități publice centrale Cine poate solicita finanțarea în cadrul apelului de proiecte nr. POR/2016/3/3.1/B/1? Beneficiarii proiectelor depuse în cadrul apelului de proiecte pot fi: Autoritățile publice centrale: ministerele, alte organe de specialitate care se organizează în subordinea Guvernului ori a ministerelor, instituțiile publice în subordinea Guvernului, Parlamentului ori a ministerelor, autoritățile administrative autonome (înființate prin legi organice, inclusiv <i>Legea nr. 41/1994, 544/2001</i>) Solicitam, de asemenea, dacă se poate, ca la capitolul legate de eligibilitatea financiară a solicitantului să se găsească fie o soluție prin care Parlamentul să poată garanta pentru SRTV, fie ca îndeplinirea unor criterii legate de datorii (SRTV are asemenea obligații, după cum se știe) să nu fie condiții stricte de eligibilitate. Multe mulțumiri, pentru TVR, atât ca simbol al presei românești, cât și ca televiziune reprezentativă a statului român, un asemenea ajutor ar fi o speranță de salvare a unei instituții care a scris istoria României.	proiectului reprezintă rata de cofinanțare din bugetul de stat (BS) și minim 2% din valoarea cheltuielilor eligibile reprezintă contribuția solicitantului - autorități și instituții publice locale, respectiv minim 20% din valoarea cheltuielilor eligibile ale proiectului reprezintă contribuția solicitantului - autorități publice centrale. 3. Categoriile de beneficiari pentru acest apel sunt stabiliți conform prevederilor POR 2014-2020 aprobat de Comisia Europeană. Pentru a trece de etapa de conformitate administrativă și eligibilitate, solicitantul, cât și proiectul - inclusiv clădirea obiectiv de investiție al proiectului - trebuie să îndeplinească condițiile de eligibilitate din ghidul specific. Beneficiarii proiectelor depuse în cadrul acestor apeluri de proiecte sunt descriși la secțiunea 2.6 și la secțiunea 4.1, punctul 1, din Ghidul specific.
79.	01.09.16	Primăria Sector 3	81824	Primăria Sectorului 3 a demarat procedura de achiziție publică în vederea atribuirii serviciilor de proiectare și execuție de lucrări pentru clădirile publice pe care dorim să le depunem prin apelul de proiecte nr. POR/2016/3/3.1./B/1, Operațiunea B- Clădiri publice Acord cadru încheiat în urma achiziției publice are ca obiect atât proiectarea și ingineria, cât și execuția lucrărilor (design and build). Plecând de la stipularea Ghidului Solicitantului conform căreia Proiectele aflate într-un stadiu avansat de pregătire se punctează suplimentar, va aducem la cunoștință faptul că acordul cadru menționat mai sus nu s-a putut semna fără execuția lucrărilor, fiind un contract de tipul design and build. Cu toate acestea, respectând prevederile ghidului și ținând cont de stadiul avansat al proiectării ce se punctează suplimentar, execuția propriu-zisă a lucrărilor nu va fi demarată decât după semnarea contractului de finanțare, respectiv emiterea ordinului de începere. Urmare a celor menționate anterior și având în vedere faptul că situația descrisă mai sus nu influențează în niciun fel eligibilitatea proiectului,	Secțiunea la care faceți referire a fost modificată. Nu sunt eligibile investițiile care au fost finalizate din punct de vedere fizic (ex. a fost efectuată recepția la terminarea lucrărilor) până la momentul depunerii cererii de finanțare. Sunt eligibile proiecte pentru care contracte de lucrări au fost încheiate după data de 01.01.2014, în condițiile enunțate la punctul 11, secțiunea 4.2 din Ghidul specific.

				propunem modificarea criteriului de eligibilitate dupa cum urmeaza: <i>Sunt eligibile proiectele pentru care au fost semnate contracte de lucrări, fara emiterea ordinului de incepere a lucrărilor.</i>	
80.	29.08.16 07.09.16	MAI MAI	83100 83711	1. Cu privire la punctul 4.2.7- “Clădirea propusă prin prezenta cerere de finanțare nu a mai beneficiat de finanțare publică în ultimii 5 ani înainte de data depunerii cererii de finanțare, pentru același tip de activități (construcție/ extindere/ modernizare/ reabilitare) realizate asupra aceleiași infrastructuri/ aceluiași segment de infrastructură și nu beneficiază de fonduri publice din alte surse de finanțare” propunem modificarea textului, astfel „Clădirea propusă prin prezenta cerere de finanțare nu a mai beneficiat de finanțare publică în ultimii 5 ani înainte de data depunerii cererii de finanțare, cu excepția lucrărilor de reparații curente realizate asupra aceleiași infrastructuri/ aceluiași segment de infrastructură și nu beneficiază de fonduri publice din alte surse de finanțare”. Justificarea modificării o reprezintă faptul că toate clădirile publice au beneficiat de lucrări de reparații curente, de întreținere din fonduri publice (de la bugetul de stat sau local), fără a fi eficientizate energetic, în conformitate cu obiectivul propus spre finanțare prin POR/2016/2/3.1/B/1. 2. În referire la anexa 3.1.B. 3 privind elementele relevante pentru punctarea sub-criteriului 4.1 din Grila ETF criteriul 1.4 Regimul de ocupare - “Proiectul cuprinde o clădire al cărei regim de ocupare nu este permanent” și în referire la criteriul 1.5 Funcție/activitate socială - “Proiectul se implementează în clădiri în care nu se desfășoară activități sociale (ex. clădiri cu funcție administrativă, birouri)” propunem, pentru primul criteriu, alocarea unui punctaj (în prezent 0 puncte) și pentru al doilea criteriu majorarea punctajului acordat (în prezent 1 punct), proporțional cu nevoia de investiții în acest tip de clădiri.	1. Propunerea a fost acceptată. Criteriul de eligibilitate a fost revizuit. <i>Clădirea (componenta) propusă prin prezenta cerere de finanțare nu a mai beneficiat de finanțare publică în ultimii 5 ani înainte de data depunerii cererii de finanțare și nu beneficiază de fonduri publice din alte surse de finanțare pentru aceleași lucrări de intervenție/activități aferente operațiunii care sunt realizate asupra aceleiași infrastructuri/aceluiași segment de infrastructură.</i> <i>Se va asigura de către solicitant evitarea dublei finanțări a lucrărilor de intervenție/activităților care au beneficiat de finanțare publică în ultimii 5 ani/care beneficiază de fonduri publice din alte surse de finanțare și a lucrărilor de intervenție/ activităților aferente operațiunii, propuse prin proiect.</i> <i>Criteriul nu se aplică pentru lucrările de întreținere și reparații curente.</i> Se vor vedea detaliile din Ghidul specific referitor la acest aspect. 2.1.Criteriul privind Regimul de ocupare din Grila ETF a fost revizuit. <i>a. Proiectul cuprinde o clădire al cărei regim de ocupare este permanent (24 h din 24, 7 zile din 7, pe tot parcursul anului) - 7 puncte</i> <i>b. Proiectul cuprinde o clădire al cărei regim de ocupare este semipermanent (12 h din 24, 5 zile din 7, minim 8 luni pe an) - 2 puncte</i> <i>c. Proiectul cuprinde o clădire al cărei regim de ocupare nu este permanent - 0 puncte</i> 2.2 Criteriul mai sus-menționat a fost introdus în vederea respectării prevederilor menționate în documentul de programare POR 2014-2020, conform căruia vor fi prioritizate la finanțare clădirile cu funcții sociale, cum ar fi spitalele, infrastructura educațională etc. Astfel, considerăm că acordarea unui punctaj mai mare de 1 punct acelor proiecte care se implementează în clădiri în care nu se desfășoară activități sociale nu se susține pentru definirea criteriului menționat.

			3. Înlocuirea sintagmei din art 4.2.6 “Clădirea este construită (are lucrările finalizate din punct de vedere fizic) până la sfârșitul anului 1997” cu formularea “Clădirea este construită (are lucrările finalizate din punct de vedere fizic) până la sfârșitul anului 2002”, întrucât există o neconcordanță între anul publicat în ghid și anul apariției “Normativului pentru proiectarea și execuția lucrărilor de izolații termice la clădiri”, indicativ C-107/0-02, aprobat prin ordinul M.L.P.T.L. nr. 1572 din 15.10.2002 publicat în Buletinul Construcțiilor nr.8/2003. 4. Cu privire la art. 4.2.8 alin. E lit. b, propunem eliminarea sintagmei “din spațiile comune” din textul inițial “înlocuirea corpurilor de iluminat fluorescent și incandescent din spațiile comune cu corpuri de iluminat cu eficiență energetică ridicată și durată mare de viață”. Propunerea vizează înlocuirea tuturor corpurilor de iluminat din spațiile construcției și nu doar a celor din spațiile comune care sunt spații de folosință comună. 5. Adăugarea sintagmei “recuperarea/refacerea capacității de muncă” la art.1.5 a din anexa 3.1.B - 3 Grila ETF Clădire, CF, astfel “Proiectul se implementează în clădiri în care se desfășoară activități sociale (asistență medicală/servicii medicale, asistență socială, recuperarea/refacerea capacității de muncă, învățământ/ educație/ penitenciare etc)” și la art. 1.5 b din anexa 3.1B - 3 Grila ETF Clădire, CF, astfel “Proiectul se implementează în clădiri în care se desfășoară parțial activități sociale (asistență medicală/servicii medicale, asistență socială, recuperarea/refacerea capacității de muncă, învățământ/ educație/ penitenciare etc) în mai mult de 15% din suprafața utilă a clădirii”. Propunerile de modificare vizează definirea acelor spații din clădirile unde se pot desfășura și asemenea tipuri de activități. 6. Cu privire la capitolul 4.2. punctul 6, propunem modificarea denumirii instituției la care se face referire în text din “Arhivele Statului” în “Arhivele Naționale.”	3.Stabilirea sfârșitului anului 1997 ca termen până la care lucrările de construire a unei clădiri să fie finalizate s-a bazat pe emiterea în anul 1997 a seriilor de normative C107 (relevant indicativ C 107/2-1997) -prin care, pentru prima dată, s-au prevăzut cerințe minime de performanță termică a elementelor de anvelopă - rezistențe termice minime și a anvelopei clădirii în ansamblu - coeficient global de izolare termică, G - aprobate prin Ordinul MLPAT nr. 24/N din 19.02.1997. Având în vedere aplicarea efectivă/în realitate a prevederilor reglementărilor tehnice menționate - atât prin informarea și aplicarea verificării acestor cerințe în cadrul procesului de autorizare a lucrărilor de construcții (primărie și Inspectoratul de Stat în Construcții), cât și prin durata normală de realizare a lucrărilor de construcție (în vederea recepției clădirii)-, apreciem realist sfârșitul anului 1999 ca fiind termenul începând cu care se poate considera că au fost construite clădiri cu performanțe termice ridicate (în comparație cu fondul de clădiri existent la acea dată). Criteriul de eligibilitate a fost modificat astfel: “Clădirea este construită (are lucrările finalizate din punct de vedere fizic) până la sfârșitul anului 1999”. 4. Propunerea dvs. a fost acceptată, activitatea fiind modificată în sensul • <i>înlocuirea corpurilor de iluminat fluorescent și incandescent cu corpuri de iluminat cu eficiență energetică ridicată și durată mare de viață</i> 5.Propunerea dvs. nu a fost acceptată. 6. Modificarea a fost realizată
--	--	--	---	--

				7. Având în vedere prevederile art.42, alin.(2) din Legea 7/1996 republicată, "În documentațiile cadastrale întocmite pentru imobilele M.A.I. se fac referiri exclusiv la terenurile aferente imobilelor, iar planurile de amplasament și delimitare conțin doar limitele acestora", propunem completarea Ghidului, Capitolul 5, subcapitolul 5.4.1. Anexele obligatorii la depunerea cererii de finanțare, aliniatul 9 Documente de proprietate, punctul 4 4. Plan de amplasament vizat de OCPI pentru imobilele pe care se propune a se realiza investiția în cadrul proiectului, plan în care să fie evidențiate inclusiv numerele cadastrale, astfel încât să fie în luate considerare și alte documente referitoare la construcțiile imobilelor, emise și asumate de structuri M.A.I. cum ar fi: planuri de situație, extras din fișa tehnică/inventariere a construcției (după desecretizarea și eliminarea datelor ce conferă acesteia caracter clasificat) etc. În acest moment, prin aplicarea prevederilor amintite mai sus, construcțiile nu sunt reprezentate în planurile de amplasament și delimitare avizate de O.C.P.I. și nici menționate în cartea funciară.	7. Propunerea dvs. a fost acceptată. Secțiunea a fost completată cu (dacă e cazul) <i>Documente referitoare la construcțiile imobilelor, emise și asumate de structuri MAI/structuri militare, precum: planuri de situație, extras din fișa tehnică/inventariere a construcției (după desecretizarea și eliminarea datelor ce conferă acestora caracter clasificat).</i>
81.		Daniela Pîrîu	83148	Un imobil este compus din 4 corpuri, din care C1, C2, C3 alipite pe una sau doua laturi, fiecare dintre acestea avand o suprafata utila > 250mp. C4 nu este alipit si are o suprafata utila <250mp. C4 este un atelier deservind unitatea de invatamant care functioneaza in imobil. Va rugam sa ne precizati daca o cerere de finantare 3.1. care se refera include cele 4 corpuri este eligibila.	Mentionăm că și în cazul unei cereri de finanțare care cuprinde mai multe clădiri/secții/pavilioane, se va verifica respectarea criteriilor de conformitate administrativă și eligibilitate aplicabile pentru fiecare clădire în parte - obiect al cererii de finanțare, conform Anexei 3.1.B.2 - Grila CAE. Fiecare clădire din cererea de finanțare care cuprinde mai multe clădiri trebuie să îndeplinească criteriile de conformitate administrativă și eligibilitate corespunzătoare. Conform Ghidului specific, punctul 16, secțiunea 4.2, <i>Clădirea este independentă structural, cu o suprafață utilă totală mai mare de 250 m²</i> Cheltuielile aferente investiției într-o clădire tip centrală termică sau alt corp anexă existent (grup sanitar, cantină, magazie, depozit aferent centralei termice etc.) care deservește clădirea/clădirile principală/e și care are o suprafață totală utilă cel mult egală cu 250 mp sunt neeligibile. Cheltuielile se vor include în cadrul bugetului proiectului pe liniile bugetare corespunzătoare precizate în Ghidul specific, cu încadrarea în categoria cheltuielilor neeligibile. Devizul general va respecta modelul din HG 28/2008 (cu modificările și completările ulterioare) sau a legislației în vigoare. Clădirea care nu reprezintă centrală termică sau alt corp anexă existent (grup sanitar, cantină, magazie, depozit aferent centralei termice etc.) care deservește clădirea/clădirile principală/e, care are o suprafață totală utilă mai mica de 250

					mp, nu se va include în cadrul proiectului (cererea de finanțare).
82.		Raluca Boldan Best Learn Consulting	84161	Imi puteti spune daca in cadrul operatiunii 3.1B este eligibila subcontractarea managementului de proiect de catre partener, nu de catre liderul de proiect?	Procedura de licitatie pentru managementul de proiecte poate sa o realizeze un partener din cadrul unei asocieri, dar castigatorul licitatiei nu are voie sa subcontracteze.
83.	08.09.16	Andreea Farcasiu, Cons. Jud. Sibiu	84339	Prin adresa nr. CJS 101128/18.08.2016 a transmis către AMPOR o serie de observații. Printre aceste observații se regăsește și cea referitoare la posibilitatea depunerii de proiecte care să includă clădiri care fac parte din zone protejate istoric, clădiri care conform ghidului în formă draft nu sunt eligibile. Pentru a ne edifica cu privire la introducerea acestei restricții în cadrul ghidului solicitantului, am solicitat punctul de vedere al DGDR din cadrul MDRAP și atașăm adresa de răspuns.	Criteriul de eligibilitate a fost revizuit (punctul 12, secțiunea 4.2 din Ghidul specific) astfel: <i>Clădirea nu este clasată/în curs de clasare ca monument istoric, aflată în patrimoniul UNESCO, în patrimoniul cultural național, în patrimoniul cultural local din mediul urban și rural, dar se acceptă o clădire/clădiri amplasate într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau în zone construite protejate aprobate conform legii</i> Se vor avea în vedere detalierile din Ghidul specific legate de acest subiect.
84.	08.09.16	Ancoradi Grup SRL	84596	O unitate de invatamant din mediul urban are in componenta mai multe corpuri de cladiri. Unul din corpuri este clasificat ca monument istoric. Celelalte corpuri, neclasificate ca monument istoric, sunt amplasate pe o raza de 100 m in jurul cladirii monument istoric (zona de protectie). Conform ghidului consultativ nu putem reabilita termic corpurile de cladire aflate in zona de protectie a corpului de cladire-monument istoric. Natura lucrarilor de eficienta energetica nu contravine legislatiei in vigoare privind protectia monumentelor istorice, fiind necesare doar niste avize speciale. Va rugam sa reanalizati eligibilitatea cladirilor amplasate in zona de protectie a monumentelor istorice, incluzand ca o conditie, existenta avizelor necesare pt efectuarea de lucrari in zona de protectie a monumentului. Astfel, va rugam sa introduceti in grupul cladirilor eligibile si cladirile aflate in zona de protectie a monumentelor istorice pentru care solicitantul va obtine avizele speciale necesare.	Criteriul de eligibilitate a fost revizuit (punctul 12, secțiunea 4.2 din Ghidul specific) astfel: <i>Clădirea nu este clasată/în curs de clasare ca monument istoric, aflată în patrimoniul UNESCO, în patrimoniul cultural național, în patrimoniul cultural local din mediul urban și rural, dar se acceptă o clădire/clădiri amplasate într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau în zone construite protejate aprobate conform legii</i> Se vor avea în vedere detalierile din Ghidul specific legate de acest subiect.
85.	08.09.16	ADI ITI Delta Dunării	84599	1. În cadrul ghidului se specific faptul că nu se finanțează <i>Clădirile și monumentele protejate care fie fac parte din zone construite protejate, conform legii, fie au valoare arhitecturală sau istorică deosebită, cărora, dacă li s-ar aplica cerințele, li s-ar modifica în mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior.</i> Propunem următoarea modificare: dacă clădirea este amplasată în centrul istoric al localității, într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau într-o zonă construită protejată aprobată potrivit legii, lucrările de intervenție pentru creșterea performanței energetice a clădirii sunt avizate în prealabil, din punct de vedere estetic și arhitectural, de către Ministerul Culturii sau structurile	1. Criteriul de eligibilitate a fost revizuit (punctul 12, secțiunea 4.2 din Ghidul specific) astfel: <i>Clădirea nu este clasată/în curs de clasare ca monument istoric, aflată în patrimoniul UNESCO, în patrimoniul cultural național, în patrimoniul cultural local din mediul urban și rural, dar se acceptă o clădire/clădiri amplasate într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau în zone construite protejate aprobate conform legii</i> Se vor avea în vedere detalierile din Ghidul specific legate de

				deconcentrate ale acestuia, în condițiile legii. 2. În cadrul ghidului se specifică faptul că nu se finanțează <i>Proiectele ce cuprind doar unități de clădire (o zonă/ o parte a clădirii, un etaj sau un apartament dintr-o clădire, care este concepută/conceput sau modificată/modificată pentru a fi utilizată/utilizat separat)</i>. Propunem următoarea modificare: se vor putea realiza intervenții asupra unor unități de clădire (o zonă/o parte a clădirii, un etaj sau un apartament dintr-o clădire, care este concepută/conceput sau modificată/modificat pentru a fi utilizată/utilizat separat) numai dacă celelalte unități ale clădirii își vor realiza eficientizarea energetică din surse proprii. 3. În cadrul grilei ETF, la subcriteriul 1.4. Gradul de ocupare: a) Proiectul cuprinde o clădire al cărui regim de ocupare este permanent (24h din 24, 7 zile din 7)- 7 puncte; b)Proiectul cuprinde o clădire al cărui regim de ocupare nu este permanent- 0 puncte, propunem introducerea unui nivel intermediar și anume: Proiectul cuprinde o clădire al cărui regim de ocupare este semipermanent (legat de calendarul zilelor lucrătoare)-4 puncte	acest subiect. 2. AMPOR nu este de acord cu propunerea. Conform criteriului 17, secțiunea 4.2 din Ghidul specific, <i>Proiectul nu vizează doar o unitate de clădire (o zonă/ o parte a clădirii, un etaj sau un apartament dintr-o clădire, chiar dacă aceasta/acesta este concepută/conceput sau modificată/modificat pentru a fi utilizată/utilizate separat)</i> <i>Componenta va cuprinde întreaga clădire. Auditul energetic se va realiza pentru întreaga clădire (de exemplu, pentru clădirea spitalului), cu fundamentarea corespunzătoare a soluției tehnice în cadrul documentației tehnico-economice, și nu se va realiza doar pentru o unitate de clădire (de exemplu, nu se va realiza doar pentru etajele superioare ale spitalului, chiar și în condițiile în care ambulatoriul spitalului, aflat la parter, a beneficiat de măsuri de creștere a eficienței energetice prin alte programe/fonduri).</i> <i>Soluția tehnică propusă prin raportul de audit energetic la nivelul întregii clădiri va ține cont de eventualele lucrări de intervenție/activități care au fost deja realizate asupra clădirii și va propune măsuri corespunzătoare de creștere a eficienței energetice (putând fi propuse, după caz, inclusiv măsuri la nivelul ambulatoriului spitalului, altele decât cele finanțate anterior).</i> 3. Subcriteriul 1.4. Regimul de ocupare al clădirii - Grila ETF a fost revizuit. <i>a. Proiectul cuprinde o clădire al cărui regim de ocupare este permanent (24 h din 24, 7 zile din 7, pe tot parcursul anului) - 7 puncte</i> <i>b. Proiectul cuprinde o clădire al cărui regim de ocupare este semipermanent (12 h din 24, 5 zile din 7, minim 8 luni pe an) - 2 puncte</i> <i>c. Proiectul cuprinde o clădire al cărui regim de ocupare nu este permanent - 0 puncte</i>
86.	08.09.16	Claudiu Stanescu	84601	In cadrul cheltuielilor neeligibile (pag 25) s-a mentionat si contributia in natura, cu toate ca in cadrul HG 399/2015 aceasta contributie este acceptata. Va rog sa specificati motivul pentru care contributia in natura nu este eligibila in cadrul acestui apel.	In cadrul POR 2014-2020 nu se acceptă contribuția in natura ca o cheltuială eligibilă.
87.	08.09.16	Demene Cristian Primăria	84603	Avand in vedere criteriile aferente Grilei de evaluare, prin care se puncteaza fiecare cladire in parte si, totodata, faptul ca cererea de finantare va fi respinsa in cazul in care o cladire va fi punctata cu mai	Mentionăm că și în cazul unei cereri de finanțare care cuprinde mai multe clădiri/secții/pavilioane, se va verifica respectarea criteriilor de conformitate administrativă și eligibilitate

		Caracal		putin de 60 de puncte, va solicitam un raspuns la urmatoarea situatie: Suntem in curs de elaborare a unui proiect (DALI, PT) pentru cresterea eficientei energetice la Spitalul Municipal Caracal. Spitalul Municipal Caracal este format din cladiri independente, unde functioneaza sectiile autorizate de Ministerul Sanatatii. Unele dintre aceste cladiri au suprafata utila mai mica de 250mp. Conform Grilei de evaluare, cladirile cu suprafata utila mai mica de 250mp nu ar primi niciun punct, dar in situatia prezentata toate cladirile sunt indispensabile realizarii actului medical. In acest sens, va rugam sa clarificati daca prin "cladire" in sensul Grilei de evaluare se poate considera suprafata utila insumata a tuturor cladirilor ce urmeaza a fi reabilitate din curtea spitalului.	aplicabile pentru fiecare clădire în parte, conform Anexei 3.1.B.2 - Grila CAE. Fiecare clădire din cererea de finanțare care cuprinde mai multe clădiri trebuie să îndeplinească criteriile de conformitate administrativă și eligibilitate corespunzătoare. Conform Ghidului specific, punctul 16, secțiunea 4.2, <i>Clădirea este independentă structural, cu o suprafață utilă totală mai mare de 250 m².</i> Cheltuielile aferente investiției într-o clădire tip centrală termică sau alt corp anexă existent (grup sanitar, cantină, magazie, depozit aferent centralei termice etc.) care deservește clădirea/clădirile principală/e și care are o suprafață totală utilă cel mult egală cu 250 mp sunt neeligibile. Acestea se vor include în cadrul bugetului proiectului pe liniile bugetare corespunzătoare precizate în Ghidul specific, cu încadrarea în categoria cheltuielilor neeligibile. Devizul general va respecta modelul din HG 28/2008 (cu modificările și completările ulterioare) sau a legislației în vigoare. Clădirea care nu reprezintă centrală termică sau alt corp anexă existent (grup sanitar, cantină, magazie, depozit aferent centralei termice etc.) care deservește clădirea/clădirile principală/e, care are o suprafață totală utilă mai mică de 250 mp, nu se va include în cadrul proiectului (cererea de finanțare).
88.	12.09.16	ARPEE Claudia Staicu, ARPEE	85195 85370	1. Propunem modificarea/completarea <i>Utilizarea surselor regenerabile de energie pentru asigurarea necesarului de energie termică pentru încălzire și prepararea apei de consum</i> cu <i>Utilizarea surselor regenerabile de energie inclusiv biomasa și surse de energie geotermală, dar și a tehnologiilor cum ar fi cogenerarea și trigenerarea, pentru asigurarea necesarului de energie termică sub formă de căldură și apă caldă de consum, dar și sub formă de frig</i> 2. Propunem introducerea unui nou punct <i>Crearea unor sisteme centralizate de termoficare (căldură/răcire) de mici dimensiuni, utilizând soluții de cogenerare și trigenerare împreună cu surse regenerabile</i> 3. Propunem următoarea formulare <i>Implementarea sistemelor de management energetic având ca scop îmbunătățirea eficienței energetice și monitorizarea consumurilor de energie (ex. Achiziționarea, instalarea, întreținerea și exploatarea sistemelor inteligente pentru gestionarea și monitorizarea oricărui tip de energie, Sistem Management Energetic 50001)</i>	1. Propunerea de reformulare nu a fost acceptată. 2. Propunerea nu a fost acceptată. 3. Propunerea nu a fost acceptată.

			4. Propunem următoarea formulare <i>Înlocuirea corpurilor de iluminat fluorescent și incandescent cu corpuri de iluminat cu eficiență energetică ridicată și durată mare de viață, dar și a altor soluții de creștere a eficienței energetice privind energia electrică cum ar fi instalarea variatoarelor de frecvență ar a altor echipamente etc.</i> 5. Propunem adăugarea unui nou punct Achiziționarea, instalarea, montarea și operarea de echipamente/ instalații și tehnologii care permit depozitarea energiei electrice și termice - acțiuni care duc la creșterea eficienței energetice De ex. Acumulatori de energie electrică pentru panouri fotovoltaice, unități de stocaj energie termică pentru sistemele de termoficare. 6. O clădire publică conectată la SACET intră sub incidența ajutorului de stat? În ce condiții? 7. În cazul în care un solicitant eligibil încheie sau a încheiat un contract de performanță energetică cu un operator privat, investiția făcută de operatorul privat și achitată de solicitantul eligibil în cadrul contractului mai sus menționat este considerată cofinanțare? În acest caz aceste investiții sunt considerate cheltuieli eligibile? 8. Propunem completarea solicitanților eligibili cu operatorii de servicii publice care au încheiat cu autoritatea locală contracte de delegare a serviciului public, dar și parteneriatele încheiate cu	4. Propunerea de reformulare nu a fost acceptată. 5. Propunerea nu a fost acceptată. 6. Ordonanța de urgență nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996 definește "ajutorul de stat" ca fiind un avantaj acordat, sub orice formă, în mod selectiv de către stat, inclusiv de către unitățile administrativ-teritoriale, sau din resurse de stat sau, după caz, din resurse ale unității administrativ-teritoriale unei întreprinderi sau anumitor categorii de întreprinderi, care distorsionează sau amenință să distorsioneze concurența și afectează comerțul cu statele membre. Normele privind ajutoarele de stat se aplică numai în cazul în care beneficiarul unei finanțări este sau acționează ca o „întreprindere”, respectiv o entitate care desfășoară o activitate economică, indiferent de statutul juridic și de modul de finanțare al acesteia. Încadrarea unei anumite entități în categoria întreprinderilor depinde în totalitate de natura activităților sale (dacă au caracter economic sau nu). Prin urmare, analiza referitoare la incidența reglementărilor vizând ajutorul de stat se va realiza la nivelul fiecărui proiect/ cerere de finanțare pentru identificarea prezenței elementelor caracteristice ale ajutorului de stat menționate în OUG 77/2014. 7. Se va respecta legislația în vigoare și prevederile ghidului specific. 8. Propunerea nu a fost acceptată.
--	--	--	---	--

			acesta cu autoritățile locale, centrale, județene. Justificare Acestora li se transferă prin contractul de delegare a serviciului public dreptul de administrare de fapt a bunurilor aflate în proprietatea publică a autorității locale (ex. clădiri, echipamente, tehnologii), de aceea acești operatori pot fi considerați solicitanți eligibili atât individual, cât și în parteneriatele încheiate de acesta cu autoritățile locale, centrale. În acest caz, cheltuielile acestora devin cheltuieli eligibile. 9. Vă rugăm să adăugați toate propunerile făcute la Subcapitolul 1.4 în cadrul subcapitolului 4.2 10. Vă rugăm să precizați dacă cheltuielile aferente atât lucrărilor de racordare, cât și lucrărilor de branșare la sistemul de termoficare centralizat sau la sistemul de distribuție și/sau transport energie electrică sunt eligibile. 11. Evaluarea tehnică și financiară se va realiza în baza Grilei de evaluare tehnică și financiară, - Anexa 3.1.b.3 Deși cele două anexe sunt nominalizate Anexa 3.1.B-3.a și Anexa 3.1.b-3b - nu am regăsit niciăieri modul de interpretare/ explicare al datelor celor două anexe. De exemplu, în Anexa 3.1.b-3b sunt două date calendaristice 2015 și 31.12.2018. Cum se face raportarea proiectului la acestea? De exemplu, Zona climatică I, clădiri de birouri este cifra 75 kWh/mp/an pentru 2015 și 50 kWh/mp/an pentru 31.12.2018. Cum ne raportăm la cele două date? Cum se face evaluarea? Vă rugăm să colaborați răspunsul cu Linia 1.3 din Anexa 3.1.B Grila ETF. 12. Anexa 3.1.B- Grila ETF Clădire Linia 1.3 Reducerea consumului anual specific de energie (kwh/m2/an) Aceste date nu sunt corelate cu realitatea din România. Este practic imposibil de atins ținta de economie de energie de 40% corelând consumurile specifice deosebit de mici existente în Anexa 3.1.B-b Din analiza datelor tehnice reiese că de fapt în România clădirile au un consum specific anual de energie mult mai mic decât media europeană. Va rugăm să detaliezi. 13. Linia 1.6 Tipul de racordare/branșare la sistemul centralizat de	9. Secțiunile au fost corelate. 10. Cheltuielile aferente lucrărilor de racordare, branșare/rebranșare a clădirii la sistemul centralizat de producere și/sau furnizare a energiei termice sunt eligibile. Lucrările de racordare/branșare/rebranșare a clădirii la sistemul centralizat de termoficare sunt eligibile până la punctele de delimitare/separare a instalațiilor (locul în care intervine schimbarea proprietății asupra instalațiilor). Sunt eligibile cheltuielile care se încadrează în CAP. 2 <i>Cheltuieli pentru asigurarea utilităților necesare obiectivului</i> din bugetul proiectului. 11. Evaluarea proiectului pentru acest subcriteriu nu ia în considerare orizontul de timp propriu-zis, ci ține cont de valorile înregistrate după implementarea proiectului prin măsurile de eficiență energetică cu referire la acele intervale de timp (momente de referință). Spre exemplu, dacă o clădire de birouri va înregistra un consum de 72 Kwh/mp/an, proiectul va obține pentru acest subcriteriu 5 puncte (se încadrează în situația definită la subcriteriul 1.2.b "situat în intervalul valoric stabilit pentru 2015-31.12.2018"). 12. Ținta de economie de 40% nu este o condiție obligatoriu de îndeplinit (nu este condiție de eligibilitate), ci se constituie ca o ipoteză de punctare în cadrul unui subcriteriu în Grila ETF. Scopul este prioritizarea la finanțare (prin acordarea unui punctaj mai ridicat) a proiectelor care înregistrează o reducere semnificativă a consumului de energie pentru atingerea obiectivelor priorității de investiție. 13. Criteriul ETF a fost revizuit.
--	--	--	---	--

				termoficare Vă rugăm să clarificați expresia <i>Cladirea este racordată atât la sistemul centralizat de termoficare, cât și la alte surse.</i> Precizăm că conform legii 325/2006 art. 54 (3) trebuie respectat principiul <i>un condominiu, un singur sistem de încălzire.</i> 14. Anexa 3.1.B-3b Tabel privind consumul de energie primară. Tabelul nu este explicat. Va rugăm prezentați detalii. Deși acest tabel se referă în titlu la consumul de energie primară totuși în tabel sunt prezentați indicatori ai consumului anual specific de energie (kwh/m2/an). Totodată aceste tabele sunt prezentate date necorelate cu realitatea din România. De exemplu, în EU se consideră ca o referință pentru clădiri consumul specific de 120 kWh/m2 an totuși în tabel această cifră nu este prezentată. Pentru o evaluare corectă a proiectului vă rugăm să completați cu clasele de eficiență energetică A-G specific clădirilor o cu indicatorii aferenți consumului de energie primară. 15. Vă rugăm să precizați de ce cheltuielile aferente activităților de exploatare o mentenanță/reparații a echipamentelor instalate nu sunt considerate cheltuieli eligibile. 16. În Ghid nu este nici o precizare cu privire la mecanismul ESCO. Va rugăm să oferiți detalii referitor la motivele pentru care s-a renunțat la acest mecanism de finanțare inovativ.	14. Tabelul a fost revizuit. Se va vedea răspunsul de la întrebarea 11 de mai sus. 15. Activitatea de exploatare o mentenanță/reparații se încadrează în categoria activităților de operare care cad în sarcina beneficiarului. 16. Lipsa prevederilor legate de acest aspect în legislația națională, în principal în legislația de natură fiscal-bugetară constituie un impediment în finanțarea investițiilor în creșterea eficienței energetice a clădirilor prin intermediul contractelor de eficiență energetică o implicarea ESCO
89.	12.09.16	Raluca Boldan, Learn Consulting	85275	Un spital județean de urgență poate fi partener eligibil în cadrul apelului 3.1.B?	Da, dacă se încadrează în categoria solicitanților eligibili o se încadrează în situațiile descrise în Ghidul specific (secțiunea 2.6; 4.1 (punctul 1).
90.	04.10	Luciana Gliga Agenția de Dezvoltare Durabilă a Județului Brașov	94364	Referitor la eligibilitate - un spital poate fi beneficiar/ solicitant al grantului pentru eficiența energetică? Sau consiliul județean în subordinea caruia se afla instituția este aplicantul?	Secțiunile 2.6 și 4.1, punctul 1, din Ghidul specific au fost revizuite astfel: <i>Solicitanții de finanțare pot fi:</i> • <i>Autoritățile publice centrale: ministerele, alte organe de specialitate care se organizează din subordinea Guvernului ori a ministerelor, instituțiile publice din subordinea Guvernului ori a ministerelor, autoritățile administrative autonome (înființate prin legi organice),</i> • <i>Autoritățile și instituțiile publice locale:</i> <i>Unitățile Administrativ Teritoriale, inclusiv sectoarele Municipiului București (UAT comună, oraș, municipiu, județ, Municipiul București și subdiviziunile administrativ-</i>

				teritoriale ale acestuia (sectoarele Municipiului București), definite conform Legii administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare, Instituții publice și servicii publice organizate ca instituții publice de interes local sau județean (finanțate din bugetul local), aflate în subordinea unităților administrativ teritoriale, Instituția prefectului, definite conform Legii administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, respectiv Legii nr. 340/2004 privind instituția prefectului, cu modificările și completările ulterioare. • Parteneriate între entitățile de mai sus, în conformitate cu prevederile legale. Solicitanții eligibili se încadrează într-una din următoarele situații: 1. dețin (în proprietate publică sau administrare) și ocupă (își desfășoară activitatea) o clădire publică (inclusiv în cadrul parteneriatelor) - sau 2. a. dețin (în proprietate publică sau administrare) o clădire publică care este ocupată (în care își desfășoară activitatea) de aceștia și/sau de alte entități publice din categoria autorităților publice centrale, autorităților și instituțiilor publice locale (descrise mai sus)/ 4. b. în cazul parteneriatelor, dețin (în proprietate publică sau administrare) o clădire publică care este ocupată (în care își desfășoară activitatea) de cel puțin unul dintre membrii parteneriatului și/sau de alte entități publice din categoria autorităților publice centrale, autorităților și instituțiilor publice locale (descrise mai sus). La stabilirea solicitantului/solicitanților se va avea în vedere, pe lângă îndeplinirea celorlalte criterii de eligibilitate, și îndeplinirea criteriilor menționate în Grila CAE: Solicitantul/ții se încadrează în categoria solicitanților
--	--	--	--	--

					<i>eligibili și se încadrează în situațiile descrise în Ghidul specific (secțiunea 2.6; 4.1 (punctul 1))?</i> <i>În cazul în care ocupantul nu coincide cu solicitantul, ocupantul se încadrează în categoria entităților descrise în Ghidul specific și în situațiile descrise în Ghidul specific (secțiunea 2.6; 4.1 (punctul 1))?</i> Din cele menționate de dvs., apreciem ca pot fi solicitanți consiliul județean (în cazul în care este proprietar al clădirii), sau spitalul care se afla în subordinea consiliului județean (în cazul în care are drept de administrație), sau un parteneriat între cele două entități publice.
91.	06.10	Mircea Iancu (SC Cybernetics International SRL)	95078	Va rog sa-mi comunicati daca prin "sistemele de iluminat public" se are în vedere și iluminatul stradal.	Nu, pentru realizarea activitatilor/lucrarilor de interventie aferente iluminatul stradal va fi lansat un apel de proiecte dedicate iluminatului public (Prioritatea de investitii 3.1, Operatiunea C-Iluminatul public).
92.	13.10.16	IGPR - Inspectoratul de Poliție Județean Hunedoara	97276	Inspectoratul de Poliție Județean Hunedoara, unitate teritorială aflată în subordinea Inspectoratului General al Poliției Române, care se organizează și funcționează în conformitate cu Legea 218 din 23 aprilie 2002, deține în proprietate imobile unde își desfășoară activitatea unitățile de Poliții Municipale, Poliții Orășenești, Secții și posturi de poliție, respectiv Serviciul Județean de Poliție Transporturi Hunedoara. În general, imobilele în cauză necesită lucrări de reabilitare și eficientizare energetică. Aceste lucrări sunt cu atât mai important de realizat cu cât caracterul de utilitate publică este clar demonstrabil. Astfel, având în vedere cele prezentate mai sus, vă rugăm să ne clarificați dacă în cadrul POR 2014-2020, Axa Prioritară 3, Prioritatea de Investiții 3.1, Operațiunea B - Clădiri publice, se pot solicita fonduri pentru reabilitare și îmbunătățirea eficienței energetice a imobilelor unde își desfășoară activitatea unitățile de Poliție din Județul Hunedoara, și cine este solicitantul (Inspectoratul General al Poliției Române, Inspectoratul de Poliție Județean Hunedoara, unitățile de Poliție, UAT-ul, parteneriate, etc).	Secțiunile 2.6 și 4.1, punctul 1, din Ghidul specific au fost revizuite astfel: <i>Solicitanții de finanțare pot fi:</i> • <i>Autoritățile publice centrale: ministerele, alte organe de specialitate care se organizează din subordinea Guvernului ori a ministerelor, instituțiile publice din subordinea Guvernului ori a ministerelor, autoritățile administrative autonome (înființate prin legi organice),</i> • <i>Autoritățile și instituțiile publice locale:</i> <i>Unitățile Administrativ Teritoriale, inclusiv sectoarele Municipiului București (UAT comună, oraș, municipiu, județ, Municipiul București și subdiviziunile administrativ-teritoriale ale acestuia (sectoarele Municipiului București), definite conform Legii administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare,</i> <i>Instituții publice și servicii publice organizate ca instituții publice de interes local sau județean (finanțate din bugetul local), aflate în subordinea unităților administrativ teritoriale,</i> <i>Instituția prefectului,</i> <i>definite conform Legii administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, respectiv Legii nr. 340/2004 privind instituția prefectului, cu modificările și</i>

					completările ulterioare. • <i>Parteneriate între entitățile de mai sus, în conformitate cu prevederile legale.</i> <i>Solicitanții eligibili se încadrează într-una din următoarele situații:</i> 1. <i>dețin (în proprietate publică sau administrare) și ocupă (își desfășoară activitatea) o clădire publică (inclusiv în cadrul parteneriatelor)</i> <i>sau</i> 2. a. <i>dețin (în proprietate publică sau administrare) o clădire publică care este ocupată (în care își desfășoară activitatea) de aceștia și/sau de alte entități publice din categoria autorităților publice centrale, autorităților și instituțiilor publice locale (descrise mai sus)/</i> 2. b. <i>în cazul parteneriatelor, dețin (în proprietate publică sau administrare) o clădire publică care este ocupată (în care își desfășoară activitatea) de cel puțin unul dintre membrii parteneriatului și/sau de alte entități publice din categoria autorităților publice centrale, autorităților și instituțiilor publice locale (descrise mai sus).</i> Pe baza informațiilor prezentate, apreciem ca Inspectoratul de Poliție Județean Hunedoara, unitate teritorială aflată <u>în subordinea</u> Inspectoratului General al Poliției Române (aflat <u>în subordinea</u> Ministerului Afacerilor Interne), care <u>deține în proprietate</u> imobile unde își desfășoară activitatea unitățile de Poliție din județul Hunedoara, poate fi solicitant eligibil, cu încadrare în categoria <i>Autorităților publice centrale</i>, cu condiția îndeplinirii cerințelor legate de ocupanții clădirilor. La stabilirea solicitantului/solicitanților se va avea în vedere, pe lângă îndeplinirea celorlalte criterii de eligibilitate, și îndeplinirea criteriilor menționate în Grila CAE: <i>Solicitantul/ții se încadrează în categoria solicitanților eligibili și se încadrează în situațiile descrise în Ghidul specific (secțiunea 2.6; 4.1 (punctul 1))?</i> <i>În cazul în care ocupantul nu coincide cu solicitantul, ocupantul se încadrează în categoria entităților descrise în Ghidul specific și în situațiile descrise în Ghidul specific (secțiunea 2.6; 4.1 (punctul 1))?</i>
93.	17.10.16	Felicia	97943	1. Conform Ghidului Solicitantului la subcapitolul 1.4. "Care sunt	1. Poate fi depus un proiect care să nu cuprindă lucrări din

		Pricope, ROMAIR CONSULTIN G	actiunile sprijinite in cadrul axei prioritare/prioritatii de investitii/operatiunii” actiunile specifice realizarii investitiei sprijinite prin aceasta prioritate de investitii sunt urmatoarele: - ”imbunatatirea izolatiei termice a anvelopei cladirii, (pereti exteriori, ferestre, tamplarie, planseu peste ultimul nivel, planseu peste subsol), sarpantelor si invelitoarelor, inclusiv masuri de consolidare a cladirii; -reabilitarea si modernizarea instalatiilor pentru prepararea si transportul agentului termic pentru incalzire si a apei calde menajere, a sistemelor de ventilare si climatizare, inclusiv sisteme de racire pasiva, precum si achizitionarea si instalarea echipamentelor aferente si racordarea la sistemele de incalzire centralizata, dupa caz; - utilizarea surselor regenerabile de energie pentru asigurarea necesarului de energie termica pentru incalzire si prepararea apei calde de consum; - implementarea sistemelor de management energetic avand ca scop imbunatatirea eficientei energetice si monitorizarea consumurilor de energie (ex. achizitionarea si instalarea sistemelor inteligente pentru gestionarea energiei electrice); - inlocuirea corpurilor de iluminat fluorescent si incandescent cu corpuri de iluminat cu eficienta energetica ridicata si durata mare de viata; - orice alte activitati care conduc la indeplinirea realizarii obiectivelor proiectului (inlocuirea lifturilor, inlocuirea circuitelor electrice - scari, subsol, lucrari de demontare/montare a instalatiilor si echipamentelor montate, lucrari de reparatii la fatade etc.); - realizarea de strategii pentru eficienta energetica (ex. strategii de reducere a CO2) care au proiecte implementate prin POR 2014 - 2020.” Va rugam sa ne clarificati daca pentru a fi eligibil un proiect prin intermediul acestei Prioritati de investitii este necesar sa se realizeze investitii in toate activitatile specifice enumerate anterior sau este suficient sa se realizeze investitii in una sau doua activitati specifice fara a se realiza spre exemplu investitii privind ”imbunatatirea izolatiei termice a anvelopei cladirii, (pereti exteriori, ferestre, tamplarie, planseu peste ultimul nivel, planseu peste subsol), sarpantelor si invelitoarelor, inclusiv masuri de consolidare a cladirii”? 2. In cadrul Ghidului Solicitantului la pagina 24, in cadrul Capitoului 4.3 ”Eligibilitatea cheltuielilor”, este specificat faptul ca ”Nu sunt eligibile cheltuielile pentru procurarea de bunuri care, conform legii, intra in categoria obiectelor de inventar”. Pe de alta parte la subcapitolul 4.2 ”Eligibilitatea proiectului si a activitatilor” la punctul 8. ”Proiectul si activitatile sale se incadreaza in obiectivele prioritatii de investitii 3.1. Operatiunea B - Cladiri Publice, si in cadrul actiunilor specific sprijinite” in cadrul ”Masurilor de crestere a eficientei energetice”, sunt enumerate printre alte lucrari eligibile urmatoarele: - ”Repararea/inlocuirea/realizarea instalatiei de distributie a agentului termic pentru incalzire si apa calda de consum, folosind contorizarea	categoria I A, cu conditia îndeplinirii tuturor condițiilor de eligibilitate menționate în Ghidul Specific. Dintre acestea, menționăm: <i>Pentru a fi eligibil proiectul, fiecare componentă (clădire) trebuie să propună lucrări de intervenții/activități din cadrul măsurilor de tip I însoțite, după caz, de lucrări de investiții/activități din cadrul măsurilor de tip II, în funcție de măsurile propuse prin auditul energetic.</i> 2. Daca echipamentele/sistemele sunt incadrate la categoria de obiecte de inventar conform legislatiei in vigoare, acestea vor fi neeligibile în accepiunea prezentului ghid.
--	--	--------------------------------------	--	---

				individuala prin solutia distributiei "pe orizontala"/ aflate in subsolul cladirii; - Montarea debitmetrelor pe racordurile de apa calda si apa rece si a contoarelor de energie termica; - Montarea unor sisteme inteligente de contorizare, sau, dupa caz, instalarea unor sisteme de control active, precum sistemele de automatizare, control si/sau monitorizare, care vizeaza economia de energie; - Montarea echipamentelor de masurare individuala a consumurilor de energie pentru incalzire si apa calda de consum;" In conditiile in care, conform Reglementarilor contabile din cadrul "Ordinul nr. 1802/2014 pentru aprobarea Reglementărilor contabile privind situațiile financiare anuale individuale și situațiile financiare anuale consolidate", Secțiunea 4.5.1 Recunoasterea activelor circulante, obiectele de inventar sunt clasificate ca active circulante atunci cand "se asteapta sa fie realizat sau este detinut cu intentia de a fi vandut sau consumat in cursul normal al ciclului de exploatare a entitatii". Conform Hotararii nr. 276/2013 privind stabilirea valorii de intrare a mijloacelor fixe, "valoarea minimă de intrare a mijloacelor fixe stabilită în condițiile art. 3 alin. 2 lit. a) din Legea nr. 15/1994 privind amortizarea capitalului imobilizat în active corporale și necorporale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este de 2.500 lei." Activele cu o valoare de intrare mai mica de 2.500 lei sunt considerate obiecte de inventar. In baza celor prezentate anterior va rugam sa ne clarificati urmatoarele aspecte: 1. In cazul in care un proiect prevede si montarea unor sisteme inteligente de monitorizare a consumului de energie electrica, gaz, agent termic, prin urmare este necesar montarea unor echipamente (contoare, debitmetre, sisteme de monitorizare individuala, transformatoare etc) a caror valoare este sub limita maxima prevazuta in lege pentru mijloacele fixe (2500 lei) iar durata de viata este mai mare de 1 an, atunci cheltuielile cu aceste contoare vor considerate cheltuieli eligibile?	
94.	17.10.16	Consiliul Județean Dâmbovița	98059	I. Eligibilitatea clădirilor Sunt excluse de la finanțare: Clădirile expertizate tehnic conform reglementărilor tehnice în vigoare și încadrate, prin raport de expertiză tehnică, în clasa I de risc seismic, respectiv clădiri cu risc ridicat de prăbușire, sau în clasa II de risc seismic, respectiv clădiri care, sub efectul cutremurului pot suferi degradări structurale majore și la care nu s-a finalizat execuția lucrărilor de intervenție în scopul creșterii nivelului de siguranță la acțiuni seismice a acestora; Clădirile și monumentele protejate care fac parte din zone construite protejate, conform legii, fie au valoare arhitecturală sau istorică	11. Criteriul de eligibilitate la care faceti referire este: <i>Clădirea expertizată tehnic, conform reglementărilor tehnice în vigoare, nu este încadrată, prin raport de expertiză tehnică, în clasa I de risc seismic, respectiv clădire cu risc ridicat de prăbușire, sau în clasa II de risc seismic, respectiv clădire care sub efectul cutremurului poate suferi degradări structurale majore, și la care nu se află în execuție lucrări de intervenție în scopul creșterii nivelului de siguranță la acțiuni seismice a construcției existente</i> Se verifica indeplinirea criteriului la depunerea cererii de

			deosebită, cărora, dacă li s-ar aplica cerințele, li s-ar modifica în mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior; Deoarece instituția noastră are în proprietate sau administrare clădiri care sunt excluse din start de la finanțare, având o anumită maturitate a proiectelor, dată de realizarea Documentațiilor de Avizare a Lucrărilor de Intervenție (DALI), vă solicităm să reanalizați aceste prevederi.... Având în vedere faptul că, clădirile proiectate anterior anului 1992 conform Normativului condiționat pentru proiectarea construcțiilor civile și industriale din regiuni seismice P. 13-63 înainte de apariția Normativului de proiectare antiseismică a construcțiilor de locuințe social culturale, agrozootehnice și industriale P100/92, au gradul de asigurare redus datorită amplificării cerințelor constructive și de calcul apărute în reglementările de specialitate ca urmare a cutremurelor ce au avut loc, considerăm că majoritatea clădirilor executate după proiecte realizate înainte de anul 1992 au șanse foarte mari să fie încadrate în clasa de risc seismic R_{sII} și conform ghidului de finanțare să fie neeligibile din start, cu toate că sunt eligibile măsurile de consolidare, care la clădirile declarate eligibile nu sunt necesare. Totuși, Conform condițiilor specifice de accesare a fondurilor în cadrul apelului de proiecte nr. POR/2016/3/3.1/a/1 Axa Prioritară 3, Prioritatea de Investiții 3.1 Operațiunea A - Clădiri rezidențiale, blocurile de locuințe sunt eligibile chiar dacă sunt încadrate în clasa seismică R_{s II} și necesită măsuri de consolidare pentru asigurarea stabilității clădirii, considerăm necesară modificarea acestei condiții restrictive care afectează statul și unitățile administrativ-teritoriale prin folosirea de resurse financiare ce ar putea fi direcționate în alte scopuri. 2.Zona protejată/zona de protecție a monumentelor istorice Conform Condițiilor Specifice de accesare a fondurilor în cadrul apelului de proiecte nr. POR/2016/3/3.1/A/1 - Axa prioritară 3 - Sprijinirea tranziției către o economie cu emisii scăzute de carbon, Prioritatea de investiții 3.1 - Sprijinirea eficienței energetice, a gestionării inteligente a energiei și a utilizării energiei din surse regenerabile în infrastructurile publice, inclusiv în clădirile publice, și în sectorul locuințelor, Operațiunea A - Clădiri rezidențiale și în conformitate cu prevederile O.U.G. nr 18/2009, dacă blocul de locuințe este amplasat în centrul istoric al localității, într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau într-o zonă construită protejată aprobată potrivit legii, lucrările de intervenție pentru creșterea performanței energetice a blocului de locuințe sunt avizate în prealabil, din punct de vedere estetic și arhitectural, de către Ministerul Culturii sau structurile deconcentrate ale acestuia, în condițiile legii. În Ghidul solicitantului pentru apelul de proiecte nr. POR/2016/3/3.1/B/1, forma consultativă, se precizează faptul că "Prin prezentul apel de proiecte nu se finanțează... Clădirile și monumentele protejate care fac parte din zone construite protejate, conform legii, fie au valoare arhitecturală sau istorică deosebită, cărora, dacă li s-ar	finantare. Obiectivul specific al acestei axe prioritare/operatiuni este creșterea eficienței energetice în clădirile publice, îndeosebi a celor care înregistrează consumuri energetice mari. I.2: Criteriul de eligibilitate a fost revizuit (punctul 12, secțiunea 4.2 din Ghidul specific) astfel: <i>Clădirea nu este clasată/în curs de clasare ca monument istoric, aflată în patrimoniul UNESCO, în patrimoniul cultural național, în patrimoniul cultural local din mediul urban și rural, dar se acceptă o clădire/clădiri amplasate într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau în zone construite protejate aprobate conform legii</i> Se vor avea în vedere detalierile din Ghidul specific legate de acest subiect.
--	--	--	--	--

			aplica cerințele, li s-ar modifica în mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior”. Ce se întâmplă cu acele clădiri care necesită lucrări de eficientizare energetică, care NU sunt încadrate ca monument istoric, dar se află la o distanță mai mică de 100 de metri de o clădire clasată ca monument istoric? Conform legislației în vigoare orice lucrare de construcții care se realizează la o clădire ce se afla la o distanță mai mică de 100 metri (în mediul urban) trebuie avizată de către Comisia regională a monumentelor istorice sau Comisia națională a monumentelor istorice - în funcție de importanța monumentului cu care se învecinează. Vă aducem la cunoștință ca aceasta situație este foarte des întâlnită în orașe istorice precum Târgoviște, Câmpulung, Piatra Neamă, Suceava, Alba Iulia, Baia Mare, Oradea etc. În cazul orașului Târgoviște - unde se regăsesc multe clădiri clasate ca monument istoric de categorie A sau B precum și Ansamblul Monumental Curtea Domnească și planul de apărare al vechii cetăți medievale ce străbate tot orașul - aproximativ 75-80 % din clădirile din oraș se găsesc la o distanță mai mică de 100 metri de cel puțin un monument istoric clasificat. Considerăm a fi nejustificată declararea unui proiect ca neeligibil numai pentru faptul că acesta se învecinează cu o clădire de patrimoniu, astfel orașele întregi fiind practic excluse de la posibilitatea de a obține finanțare din programele structurale pentru realizarea de proiecte pentru eficientizare energetică. Având în vedere afirmația din Ghidul solicitantului conform căreia “dacă li s-ar aplica cerințele, li s-ar modifica în mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior”, considerăm că dacă nu se modifica aspectul arhitectural exterior al clădirii și se obține avizul comisiei de specialitate proiectul ar trebui să fie considerat eligibil. Referitor la această problemă considerăm că trebuie să se precizeze explicit faptul că în cazul clădirilor care nu sunt monument istoric dar se învecinează cu monumente istorice, proiectul să fie considerat eligibil, sub condiția obținerii avizului din partea Comisiei monumentelor istorice din cadrul Ministerului Culturii și Patrimoniului Național. II. 1. În cazul în care beneficiarul proiectului dorește să realizeze concomitent cu proiectul de eficientizare energetică și alte lucrări de reabilitare și modernizare (lucrări de consolidare a structurii de rezistență, adaptarea clădirii la normativele P.S.I. în vigoare, lucrări de compartimentare a clădirii, modernizare a finisajelor interioare etc.), care ar depăși semnificativ procentul de 15% lucrări auxiliare acceptate ca și cheltuială eligibilă, aceste lucrări trebuie să facă obiectului unui alt proiect sau se pot integra ca și cheltuieli neeligibile în proiectul de reabilitare energetică? Realizarea unui proiect separat poate crea disfuncționalități în obținerea autorizației de construire, organizarea procedurii de achiziție publică a lucrărilor de construcții, realizarea efectivă a lucrărilor de implementare și condiții de garanție a lucrărilor efectuate.	II 1: Chetuielile aferente măsurilor conexe care contribuie la implementarea proiectului sunt eligibile în limita a 15% din valoarea eligibilă a cheltuielilor aferente Cap. 1, Cap. 2, Cap. 4 (punctul 4.1, punctul 4.2) și cap. 5 (punctul 5.1.1) din Bugetul proiectului. Cheltuielile care sunt aferente unor lucrări de intervenție/activități care se încadrează în categoria măsurilor de tip II - măsuri conexe, dar care depășesc limita mai sus menționată, se pot încadra în cadrul bugetului proiectului în categoria cheltuielilor neeligibile.
--	--	--	--	--

			Referitor la aceasta problema va propunem sa se accepte efectuarea lucrărilor în cadrul unui singur proiect, beneficiarul având obligația finalizării atât a componentei eligibile, cat si a celei neeligibile. 2. Clarificarea situației instalațiilor termice și de apă, precum și a rețelelor electrice În Ghidul solicitantului, forma consultativă, se precizează faptul ca “Prin intermediul acestei operațiuni vor fi sprijinite activități specifice realizării de investiții pentru creșterea eficienței energetice a clădirilor publice, respectiv ... reabilitarea și modernizarea instalațiilor pentru prepararea și transportul agentului termic ... înlocuirea circuitelor electrice”. Având în vedere faptul că în ghid nu era nominalizat clar ce se întâmplă cu traseele rețelelor, vă rugăm să clarificați explicit dacă instalațiile termice, electrice și apa caldă menajeră sunt considerate cheltuieli eligibile în întreg ansamblul lor, inclusiv țevi, respectiv cabluri. Referitor la instalația termică și de apă caldă menajeră este recomandat să se schimbe și rețeaua veche de distribuție cu țevi noi izolate termic, ce nu mai permit pierderea inutilă a agentului termic pe traseu. De asemenea în cazul instalației electrice nu se pot monta corpuri de iluminat de ultima generație eficiente energetic și sisteme integrate de management al consumului de energie electrică pe sistemul vechi de cabluri. Referitor la aceasta problema va propunem sa fie precizat explicit ca sunt eligibile toate lucrările privind modernizarea, reabilitarea integrală a întregii instalații termice (încălzire, răcire, ventilare), instalații electrice și instalații apă caldă menajeră, în toată clădirea. 3. Cheltuielile de termoizolare a subsolului și mansardei În Ghidul solicitantului, forma consultativă, se precizează faptul ca “Lucrările de reabilitare termică a anvelopei cuprind: ... izolarea termică a fațadei - parte opacă, inclusiv termo-hidroizolarea terasei (hidroizolarea terasei nu este eligibilă fără realizarea termoizolării suplimentare a acesteia), respectiv termoizolarea planșeului peste ultimul nivel în cazul existenței parpantei, cu sisteme termoizolante; izolarea termică a planșeului peste subsol, în cazul în care prin proiectarea clădirii publice sunt prevăzute spații încălzite la parter”. Ce se întâmplă cu clădirile ce au subsol utilizat / încălzit și mansarda utilizată / încălzită? Referitor la aceasta problema propunem să fie precizat explicit în forma finală a Ghidului solicitantului că sunt eligibile cheltuielile de termoizolare a subsolului în cazul în care acest lucru este necesar ca urmare a modului de utilizare a spațiilor interioare și că sunt eligibile cheltuielile de termoizolare a mansardei la clădirile cu mansardă, astfel fiind realizate lucrările de termoizolare completă a anvelopei clădirilor cu subsol și/sau mansarda utilizate. 4. Cheltuielile pentru spațiile comune	II. 2. Secțiunile la care faceți referire au fost revizuite, fiind eligibile cheltuielile pentru: - <i>repararea/înlocuirea instalației de distribuție a agentului termic pentru încălzire și apă caldă de consum</i> - <i>reabilitarea/ modernizarea instalației electrice, înlocuirea circuitelor electrice deteriorate sau subdimensionate (măsură conexă)</i> - <i>reabilitarea/ modernizarea instalației de iluminat în clădiri:</i> • <i>reabilitarea/ modernizarea instalației de iluminat;</i> • <i>înlocuirea corpurilor de iluminat fluorescent și incandescent cu corpuri de iluminat cu eficiență energetică ridicată și durată mare de viață,</i> • <i>instalarea de corpuri de iluminat cu senzori de mișcare/prezență, acolo unde acestea se impun pentru economia de energie.</i> 3. Secțiunile la care faceți referire au fost revizuite, fiind eligibile cheltuielile pentru: - izolarea termică a planșeului peste subsol neîncălzit, a pereților subsolului (când acesta este utilizat pentru desfășurarea activității) sau a podului existent al clădirii (când acesta este utilizat pentru desfășurarea activității) 4. Obiectivul specific al acestei axe prioritare/ operațiuni este
--	--	--	--	--

				În Ghidul solicitantului, forma consultativă, se precizează faptul ca "sunt eligibile cheltuielile aferente măsurilor conexe care contribuie la implementarea proiectului în limita a 15% din valoarea eligibilă a cheltuielilor aferente Cap. 1, Cap. 2, Cap. 4 (punctul 4.1, punctul 4.2) și cap. 5 (punctul 5.1.1)". Observăm ca se păstrează procentul de 15% ce se regăsește la Prioritatea de investiții 3.1 - Operațiunea A. În cadrul acelei măsuri erau considerate cheltuieli eligibile acele lucrări care se realizau în spațiile comune (casa scării, holuri etc.), aceste spații având o pondere mică din suprafață desfășurată a unei clădiri (8-12%). Având în vedere ca aceasta măsură ia în calcul întreaga clădire, nu doar intervenția pe spațiile comune, și având în vedere situația reală cu care se confruntă clădirile instituțiilor publice din România sau administrate de acestea (în special în ceea ce privește lucrările de consolidare a structurii de rezistență sau adaptarea la normele P.S.I. în vigoare) considerăm că este foarte necesară mărirea procentului de eligibilitate a lucrărilor conexe eficientizării energetice și posibilitatea de a se face aceste lucrări pe un număr cât mai mare de clădiri. Referitor la această problemă vă propunem să crească procentul eligibil de cheltuieli aferente măsurilor conexe care contribuie la implementarea proiectului la 25-30%.	creșterea eficienței energetice în clădirile publice, îndeosebi a celor care înregistrează consumuri energetice mari. Cheltuielile aferente măsurilor conexe, care contribuie la implementarea proiectului, dar care nu conduc la creșterea eficienței energetice, sunt eligibile în limita prevăzută în Ghidul Specific.
95.	09.11.16	Primaria Mun. Bistrița	104405	Ghidul Solicitantului, versiunea de lucru destinată consultării publice, care prevede în secțiunea 2/7, pagina 9, referitor la ce proiecte nu se finanțează: <i>Clădirile și monumentele protejate care fie fac parte din zone construite protejate, conform legii, fie au o valoare arhitecturală sau istorică deosebită, cărora, dacă li s-ar aplica cerințele, li s-ar modifica în mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior.</i> Ținând cont că această restricție nu a fost aplicată în cazul proiectelor aferente componentei A-Clădiri rezidențiale, pentru clădirile care nu sunt monumente dar care fac parte din zone protejate. Tinând cont că o proporție covârșitoare a clădirilor care pot face obiectul unui proiect pe această prioritate de investiții sunt localizate în cazul municipiului Bistrița în zona centrului istoric- care este zona protejată, cu toate că aceste clădiri nu sunt monumente. Ținând cont de faptul că pentru obținerea autorizației de construire se solicită avizul Ministerului Culturii pentru orice imobil aflat în zona de protecție, chiar dacă nu este încadrat în categoria monumentele istorice. Vă rugăm să luați în considerare eliminarea restricționării accesului clădirilor aflate în zone de protecție, altele decât monumentele, de la finanțare prin această prioritate de investiții destinată clădirilor publice.	Conform ghidului specific, clădirea trebuie să îndeplinească următoarea condiție de eligibilitate: <i>Clădirea nu este clasată/în curs de clasare ca monument istoric aflată în patrimoniul UNESCO, în patrimoniul cultural național, în patrimoniul cultural local din mediul urban și rural, dar se acceptă o clădire/clădiri amplasate într-o zonă de protecție a monumentelor istorice și/sau în zone construite protejate aprobate conform legii.</i>
96.	05.12.16	Primaria Oraș Isaccea	113192	1. În ghidul solicitantului, în cadrul Capitolului 4, subcapitolul 4.2 Eligibilitatea proiectului și a activităților, punctul 6, se precizează:	1. Stabilirea sfârșitului anului 1997 ca termen până la care

			<i>“Clădirea este construită (are lucrările finalizate din punct de vedere fizic) până la sfârșitul anului 1997.</i> <i>Astfel, se va prezenta al cărții tehnice a imobilului, fișa tehnică a imobilului, procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor, încheierea de intabulare în cartea funciară sau alt document justificativ din care să rezulte faptul că imobilul a fost construit în perioada anterior menționată.”</i> Propunere a) extinderea perioadei acceptate, în ceea ce privește anul de construire, în contextual în care unele dintre clădirile publice care doresc a fi eficientizate energetic au fost construite după 1997, acestea fiind o problemă de fond la nivelul autorităților locale din zonă. Înțelegem intuitiv argumentele dvs. că pentru clădirile noi (vechime 20 de ani) nu ar fi oportună o investiție în creșterea eficienței energetice, dar susținem că există situații când astfel de reabilitări pot avea un impact mare în creșterea eficienței energetice a localității. b) eliminarea acestei condiții de eligibilitate, în contextual în care acestea nu reprezintă o limitare impusă de Documentul programmatic POR 2014-2020, iar eliminarea ei nu este de natură să impacteze încadrarea proiectului în obiectivul priorității de investiții finanțat prin POR 2014-2020 și nici nu este în măsură să conducă la nerespectarea indicatorilor prevăzuți în POR 2014-2020 pentru axa în cauză. Argumentăm acest fapt prin faptul că în Planul de Îmbunătățire a Eficienței Energetice întocmit în anul 2016, a fost stabilită ca prioritate Reabilitarea termică a clădirilor publice din orașul Isaccea: - Liceul Teoretic Isaccea - Corp principal, Școala de la Revărsarea, Biblioteca și Sala de sport; - Centrul socio medical dispensar; - Punct sanitar Revărsarea; - reabilitare Centrul de Îngrijire și Asistență Tichilești Suplimentar de cele menționate mai sus, vă supunem atenției situația de întâlnită, în care o clădire publică a fost construită în perioada de după 2005, după apariția coeficienților termoeenergetici și care la momentul respectiv a fost încadrată în categoria A de eficiență energetică, categorie în care astăzi nu se mai încadrează ca urmare a modificărilor legislative, ea putând fi încadrată în categorii inferioare (B/C/D), cu scopul de a sublinia situațiile atipice întâlnite în aprecierea reală a eficienței energetice a unei clădiri. 2. De asemenea, ghidul solicitantului, în cadrul Capitolului 4, subcapitolul 4.2 Eligibilitatea proiectului și a activităților, punctul 19, menționează: <i>“19. Proiectul nu reprezintă o unitate de clădire (o zonă/ o parte a</i>	lucrările de construire a unei clădiri să fie finalizate s-a bazat pe emiterea în anul 1997 a seriilor de normative C107 (relevant indicativ C 107/2-1997) -prin care, pentru prima dată, s-au prevăzut cerințe minime de performanță termică a elementelor de anvelopă - rezistențe termice minime și a anvelopei clădirii în ansamblu - coeficient global de izolare termică, G - aprobate prin Ordinul MLPAT nr. 24/N din 19.02.1997. Având în vedere aplicarea efectivă/în realitate a prevederilor reglementărilor tehnice menționate - atât prin informarea și aplicarea verificării acestor cerințe în cadrul procesului de autorizare a lucrărilor de construcții (primării și Inspectoratul de Stat în Construcții), cât și prin durata normală de realizare a lucrărilor de construcție (în vederea recepției clădirii)-, apreciem realist sfârșitul anului 1999 ca fiind termenul începând cu care se poate considera că au fost construite clădiri cu performanțe termice ridicate (în comparație cu fondul de clădiri existent la acea dată). Criteriul de eligibilitate a fost modificat astfel: <i>“Clădirea este construită (are lucrările finalizate din punct de vedere fizic) până la sfârșitul anului 1999”.</i> 2. Conform Ghidului specific, prin prezentele apeluri de proiecte este sprijinită realizarea de investiții pentru creșterea eficienței energetice a clădirilor publice din mediul urban și rural, deținute (aflate în proprietate publică sau în
--	--	--	--	--

			clădirii, un etaj sau un apartament dintr-o clădire, care este concepută/conceput sau modificat/modificată pentru a fi utilizată/utilizat separat)". Vă solicităm reformularea acestei prevederi în corelare cu prevederile Ghidului Solicitantului aferent Priorității de Investiții AXA PRIORITARĂ 3, PRIORITATEA DE INVESTIȚII 3.1, OPERAȚIUNEA A - CLĂDIRI REZIDENȚIALE, prin care sunt permise lucrări de intervenție asupra: ➤ apartamentelor cu destinație locuință (inclusiv apartamentelor declarate la ONRC ca sedii sociale de firmă, care nu desfășoară activitate economică, cu destinație de locuință), aflate în proprietatea persoanelor juridice, a Solicitantului sau a autorităților și instituțiile publice ➤ apartamentelor cu destinații de spații comerciale cu spații cu altă destinație decât cea de locuință, aflate în proprietatea persoanelor fizice, a persoanelor juridice, a Solicitantului sau a autorităților și instituțiile publice, caz în care decontarea se face integral pe cheltuielile respectivelor proprietari, fără a afecta eligibilitatea celorlalte apartamente din bloc. Textul reformulat al paragrafului din Ghidul solicitantului pentru OPERAȚIUNEA B - CLĂDIRI PUBLICE poate fi: "19. În cazul în care proiectul reprezintă o unitate de clădire (o zonă/ o parte a clădirii, un etaj sau un apartament dintr-o clădire, care este concepută/conceput sau modificată/modificată pentru a fi utilizată/utilizat separat)", iar proprietarii acestor spații nu sunt de acord cu lucrările de intervenție prevăzute prin proiect, se poate realiza proiectul fără includerea respectivelor spații, fără a afecta eligibilitatea proiectului. Contribuția Solicitanților de finanțare (cheltuieli eligibile și neeligibile)¹ este de 0% din valoarea cheltuielilor aferente C+M+E² corespunzătoare lucrărilor de intervenție realizate asupra spațiilor din respectiva clădire, care sunt concepute sau modificate pentru a fi utilizat separat".	administrare) de entitățile eligibile menționate la secțiunile 2.6, 4.1 și ocupate (în care își desfășoară activitatea) de aceleași entități eligibile care le dețin și/sau de alte entități publice decât cele care le dețin, dar care se încadrează în categoria autorităților publice centrale, autorităților și instituțiilor publice locale (descrise la secțiunile 2.6, 4.1) (cu excepția situației descrise la secțiunea 4.2, punctul 19), din cadrul prezentului ghid., și care sunt clădiri de interes și utilitate publică, civile (în care utilizatorul principal este omul) (cu excepția celor industriale). Astfel, o clădire în cadrul căreia există spații/unități de clădire vandute unor persoane juridice/ fizice nu este eligibilă. Conform punctului 19, secțiunea 4.2 din Ghidul specific, <i>poate fi eligibil un proiect care conține o clădire în cadrul căreia există spații/unități de clădire închiriate/date în folosință gratuită/concesionate unor persoane juridice, dacă sunt îndeplinite următoarele condiții:</i> ➔ Ocupanții trebuie să fi fost selectați printr-o procedură transparentă și nediscriminatorie, conform legislației în vigoare ➔ Suprafața utilă aferentă acestor spații/unități de clădire nu depășește 10% din suprafața totală utilă a clădirii. ➔ Este atașată Declarația ocupantului (persoana juridică care a închiriat/a primit în folosință gratuită/a obținut în concesiune spații/unități de clădire) prin care își exprimă acordul ca Solicitantul să realizeze investiția. ➔ (unde e cazul) În cazul în care într-o clădire sunt mai multe spații/ unități de clădire închiriate/date în folosință gratuită/concesionate, în condițiile enunțate mai sus, se va întocmi un Tabel centralizator al acestor ocupanți la nivel de clădire, în care se vor menționa informațiile de mai sus, inclusiv suprafața totală utilă a clădirii (mp) și suprafața utilă a acestor spații/unități de clădire (mp și %). Suprafața utilă cumulată aferentă acestor spații/unități de clădire nu depășește 10% din suprafața totală utilă a clădirii. Precizăm că persoanele juridice mai sus menționate sunt persoane juridice care nu se încadrează în categoriile solicitanților eligibili, conform secțiunii 2.6, 4.1 (punctul 1). Criteriul de eligibilitate de la punctul 17, secțiunea 4.2 din
--	--	--	---	---

					Ghidul specific a fost revizuit: <i>Proiectul nu vizează doar o unitate de clădire (o zonă/ o parte a clădirii, un etaj sau un apartament dintr-o clădire, chiar dacă aceasta/acesta este concepută/conceput sau modificată/modificat pentru a fi utilizată/utilizat separat).</i> <i>Componenta va cuprinde întreaga clădire. Auditul energetic se va realiza pentru întreaga clădire, cu fundamentarea corespunzătoare a soluției tehnice în cadrul documentației tehnico-economice, și nu se va realiza doar pentru o unitate de clădire.</i>
--	--	--	--	--	---